

<<自私的基因>>

图书基本信息

书名：<<自私的基因>>

13位ISBN编号：9789862163252

10位ISBN编号：9862163259

出版时间：2009/05/08

出版公司：天下遠見出版股份有限公司

作者：Dawkins, Richard

页数：435

译者：趙淑妙

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<自私的基因>>

### 前言

序言 我們都是機器人的化身！

道金斯 讀這本書要像讀科幻小說，因為我寫的時候就是希望它充滿想像力。但是本書可不是科幻小說，而是實實在在的科學。

雖然「真實的生活比小說的劇情更神奇」這句話聽起來有些陳腔爛調，但正好表達我對事實的感覺。

我們都是求生存的機器 機器人的化身，暗地裡已被輸入某些程式，用來保養這些叫做「基因」的自私分子！

這是個如今仍然令我心驚膽寒的事實。

雖然我已經知道這個事實多年，卻仍然無法完全接受它。

我有個想法：拿這個真理來嚇嚇別人，或許可以得逞。

· 像神祕故事一樣引人入勝 我在寫這書時，希望有三種讀者來探班，現在我將本書獻給他們

。 首先是一般的讀者，也就是外行人。

為了易讀，我幾乎完全避免了深奧難懂的術語，而多用自己定義的特殊字眼來表達我的觀念。

在此順便提一下，為什麼我們不把所有期刊中大部分的專業術語都簡化呢？

雖然我假設外行人沒有專業知識，但我可沒假設他們都是傻瓜。

如果有心的話，任何人都可以把科學普及化。

我已盡力嘗試在不失精髓的情況下，用非數學的言語闡釋一些細膩又複雜的觀念。

我不知道在這方面是否成功，也不知道能否達成另一野心：嘗試讓讀者覺得看這本書看到欲罷不能，而且是個很好的消遣。

我一直感覺，生物學應該可以像神祕的故事一樣引人入勝。

因為神祕的故事正如生物學一樣包羅廣泛。

我很惶恐地希望，我能充分表達本書主題的刺激性。

我第二個假想的讀者是專家。

他對我某些解說的比喻和數字，竟然批評得喘不過氣來。

他最喜歡的措辭是「除了&hellip;&hellip;」、「但從另一方面來說」和「哼！

（不屑的嘆氣）」。

我會專心聽他說話，甚至為了他而重寫一章。

可是到頭來，我還是要用自己的方法來說故事。

這位專家當然不是百分之百滿意我的處事方法。

但我還是希望他可以從書裡發現一些新鮮事，或是給已經熟悉的觀念發現嶄新的詮釋；可能的話，也刺激他產生新的看法。

如果這樣的期許還是太高，那我希望至少他們無聊時可以翻翻。

我心中的第三種讀者是學生，那些正從外行人邁向專家的人。

如果他還沒決定將成為哪一行的專家，我想鼓勵他們考慮進到我的本行&mdash;&mdash;動物學。

念動物學除了「有用」和動物很可愛以外，還有一個比較好的理由。

這個理由是：到目前為止，動物是最複雜且設計得最完美的機器。

如果你同意我的理由，那就很難理解，為什麼大家都跑去念其他的科系？

對那些已經投入動物學的學生，我希望這書對他有一些學習價值。

但是他一定得再去研讀我所參考的原始文獻和工具書。

如果覺得原始資料難以消化，或許我那些非數學的解釋有點幫助；也就是說，你大可以把本書看作前言或注腳。

我寫這本書的時候，只考慮到這三種讀者，當然是不夠的。

我只能說，雖然我一直擔心這件事，但這些擔心比起我為本書所花的心血，顯然是不成比例的。

· 誌謝 我是個動物行為學家，而本書是關於動物行為的。

我虧欠在動物行為學所受的傳統訓練是很明顯的。

## &lt;&lt;自私的基因&gt;&gt;

特別是虧欠丁伯根（Niko Tinbergen, 1907-1988，一九七三年諾貝爾生理醫學獎得主），我在他的牛津研究室工作了十二年，受他影響很深，可惜他一直不知道這件事。

雖然「求生的機器」一詞不全是他創的，但也差不多是了。

人類學近來深受其他非傳統人類學的新觀念所衝擊。

本書大部分的立論也都是基於這些新觀念。

在適當的各章內，對這些新觀念的創作人，我都予以致謝，他們主要是威廉斯（G. C. Williams, 1926-，美國演化學家）、梅納史密斯（J. Maynard Smith, 1920-2004，英國演化學家）、漢彌敦（W. D. Hamilton, 1936-2000，英國理論生物學家）和崔弗斯（R. L. Trivers，美國社學生物學家）。

我非常感謝不少同僚為本書命名。

我將這些名字當做英文版中各章的標題：克利伯斯（John Krebs）的「Immortal Coils」；莫里斯（Desmond Morris）的「The Gene Machine」；柯拉頓布羅克（Tim Clutton-Brock）和津恩·道金斯（Jean Dawkins）的「Genesmanship」。

很抱歉，帕特（Steve Potter）的沒上榜。

雖然我希望讀者都能對本書讚不絕口，而且愛不釋手，但我寧愛那些給本書實在批評的讀者。到完稿前，我不斷地修改底稿，而瑪麗安·道金斯（Marian Dawkins）也跟著不停地一再謄稿。她不只是在生物學文獻和理論問題上有深厚的涵養，也一直給我無限的鼓勵和心靈上的支持。這都是我在撰稿過程中最重要的依靠。

克利伯斯也讀了本書的原稿，他比我更知道我要寫的主題，也一直傾囊相授他的知識。

湯姆生（Glenys Thomson）和包德摩（Walter Bodmer）在遺傳學的題材上，給了我不少中肯的意見。恐怕他們尚不滿意我所修正的，但希望他們認為我已經有相當的改進。

我非常感謝他們所花的時間和耐心。

此外，約翰·道金斯（John Dawkins）正確地指出可能造成誤導的措辭，而且還建議我如何改寫。

我稱史丹伯（Maxwell Stamp）「聰明的外行人」，是再恰當不過的。

他指出我初稿中很重大的瑕疵，使得完稿得以改善。

其他在各章節給我建設性的批評或專業建議的人有：梅納史密斯、莫里斯、麥舍（Tom Masher）、瓊斯（Nick Blurton Jones）、凱陶威爾（Sarah Kettlewell）、韓佛瑞（Nick Humphrey）、柯拉頓布羅克、強生（Louise Johnson）、格拉漢（Christopher Graham）、帕克（Geoff Parker）和崔弗斯。至於希羅（Pat Searle）和維霍宜文（Stephanie Verhoeven）打字熟練而且敬業樂群，也予我相當的鼓舞。

最後我想感謝牛津出版社的羅傑斯（Micheal Rodgers），他不只給原稿善意的批評，而且在出版本書的過程完全投入，使得本書可以順利出版。

——一九七六年 再版序 新思想在燃燒 道金斯 《自私的基因》一書出版十二年來，主旨已成為教科書的正統思想。

過程是十分弔詭的，不太簡單；書剛出版時並不被評為革命性的書，後來卻贏得完全相反的看法，再到現在成為正統的思想。

讓我們不禁要問，這究竟怎麼一回事？

相當出乎意料之外的是，一開始書評都對本書很滿意，而且也不將它當作具爭議性的書。

經過幾年卻漸漸生出爭議，竟被廣泛認為是部偏激的異端主義作品。

但是，當本書被稱為異端主義的「美譽」逐漸升高後，幾年下來，「內容」似乎又不再令人覺得那麼極端，而愈來愈為人所接受。

看待達爾文理論的新方法 「自私的基因」理論是達爾文的理論，雖然他不曾從這觀點來表達，但我想他應該會贊同我的觀點。

實際上，這是正統的新達爾文主義（neo-Darwinism）的邏輯延伸，而以某種新形象來表達。

它從基因的眼光來看本性，而不著眼於個體。

它是從不同的角度來看，而不是另一個不同的理論。

在《延伸的表現型》（The Extended Phenotype）一書的前幾頁開場白，我曾用奈克方塊（Necker cube）的隱喻來解釋。

## &lt;&lt;自私的基因&gt;&gt;

奈克方塊是在書面上是個平面的圖形，但讓人感覺像是個透明的立體方塊。

當你注視它幾秒鐘，它會換成另一個不同的方向面對著你（你會看到方塊的頂面）。

再繼續注視得久些，它又會轉回原來的方塊（你看到方塊的底面）。

兩種方塊與我們視網膜上的線條訊息都是相吻合的，所以我們的大腦也很樂意輪替這兩種方塊的影像，兩者並沒有不同。

我的重點是，看天擇有兩種方式，從基因的角度或是從個體的角度。

如果了解得很恰當，那它們是相等的——也就是對相同真理的兩種觀點。

你可以從一種角度跳到另一種，但仍然是相同的新達爾文主義。

現在我認為這樣的比喻太謹慎了。

科學家最大的貢獻，與其說是提出新理論或揭開新事實，不如說是發現以新的方法看舊理論或事實。

奈克方塊的模型是誤導的，因為它暗示兩種觀察的方式一樣好。

更確切地說，那種比喻只對了一半，因為「角度」不像理論，無法以實驗來判斷；而無法以實驗來判斷，就表示無法利用我們熟悉的對錯標準去判斷。

不過在最好的情況下，改變眼光可能可以達到比理論更高的境界。

它可以推向全然的思考狀態中，許多令人興奮而且可試驗的理論因而產生了，且無法想像的事實也會揭露出來。

但是奈克方塊的比喻完全缺乏這些；它只抓住視覺跳躍的概念，卻無法判斷價值何在。

我們所討論的並不是如何跳到相等的觀點，而是更極端的情況：讓整個形象都改變！

我不敢說，自己在這方面有何淺見。

然而因為這樣，我更不想將科學和「科學普及」作明確的劃分。

想要解釋那些僅出現在技術性文獻上的概念，是一門很難的藝術，它需要深入的語文技巧和啟發性的比喻。

但如果你使力創新語言和比喻，最後肯定會有一番新看法。

就如我剛才談過的，新穎的看法本身就是科學界原創性的貢獻。

愛因斯坦絕非通俗科學作家。

但我常常猜想，他生動的比喻對他自己的思考，要比對我們這些人的幫助還要多——愛因斯坦為了能生動比喻而進行的思考，不也助燃了他創造的天分嗎？

從基因的角度看演化 一九三〇年代早期，費雪（R. A. Fisher, 1890-1962，英國族群遺傳學家、統計學家）和其他新達爾文主義的偉大前衛人士，就說明了達爾文主義基因角度的觀點；到了一九六〇年代，漢彌敦和威廉斯又有更詳細的解說。

他們的洞察力獨具眼光。

但我覺得他們的解釋太簡明，勁力不足。

我相信，更深入而成熟的解釋，可以將生命的細節放在心中或腦中的正確方位。

我一直想寫這樣一本從基因的眼光來看演化的書。

書中會把例子集中在社會的行為，以糾正已經在不知不覺中，滲入達爾文主義的群體選擇主義（group-selectionism）。

機會來了，一九七二年因為英國工業抗爭導致停電，中斷了我的實驗研究，我便開始寫這本書。寫了僅僅兩章之後，不巧燈火管制結束，我的寫書計畫就擱在一邊；直到一九七五年，我有一年休假，才又拿起筆來。

那時書中的理論也擴展了，特別是因為梅納史密斯和崔弗斯的貢獻。

我現在才了解到，那時正是許多新觀念正在醞釀的神祕時期。

我當時寫《自私的基因》就有些像得了一場興奮的高燒。

創意獨具的新主題 牛津大學出版社找我出第二版時，他們堅持不需要革新，不需要擴大內容，不需要逐頁訂正。

有些書在他們的觀念裡是需要相當修訂的，但《自私的基因》不是。

不過我還是作了增補。

本書第一版在撰寫時，模仿了當代充滿朝氣的特質。

## &lt;&lt;自私的基因&gt;&gt;

那時國外正瀰漫著一陣改革的氣息，閃爍著詩人華茲華斯（William Wordsworth, 1770-1850）那充滿著愉悅的黎明。

到了這第二版時，受時代的影響更深了。

新發現的事實豐富了它的內容，複雜和謹慎則成了它身上的標記，而且仍實話實說。

還有全新的章節，探討切中時機並具創意的主題，以帶動革命開端的新氣氛——這就是第十二和十三章。

我的靈感是在新舊兩版之間的幾年，受這領域的兩本書所啟發的：愛梭羅德（Robert Axelrod, 美國政治科學學家）所寫的《合作之演化》（The Evolution of Cooperation）提供了我們對未來的某些期望；及拙作《延伸的表現型》，因為它填滿了我那幾年歲月，並且因為它可能是我寫過最好的一本書而值得推薦給你。

「好人會出頭」（Nice guys finish first）這個標題是從「地平線」（Horizon）電視節目借用的。這節目是我在一九八五年英國廣播電台（BBC）推出的，是一部五十分鐘的紀錄影片，內容從賽局理論的方法探討合作演化。

這部影片與另一部「盲眼鐘錶匠」（The Blind Watchmaker）都是同一位製片——泰勒（Jeremy Taylor），對他的專業，我致以崇高的敬意。

從這個主題的處理已顯明，「地平線」的製作群已脫胎換骨成了高級學術專家，他們製作的一些節目在美國也可以看到，但常常多加了一個「新」（Nova）字。

第十二章所要感謝的，不僅是章名借自那部紀錄片，也要感謝泰勒和「地平線」的同仁們，讓我有與他們一起密切工作的經驗。

誌謝 最近我聽到一件無法苟同的事情：一些有影響力的科學家喜歡將他們的名字，掛到自己壓根沒參與的作品中。

很明顯的，有些資深的科學家要求在論文上掛名，而他們的貢獻只限於提供實驗室空間、研究經費，以及編校稿件。

據我所知，這些人所有的科學聲望，可能都是學生和同仁的工作成果堆積出來的。

我不知道該怎麼阻止這樣不誠實的行為。

或許學術期刊的編者應該拿到每一位作者的具名切結書，清楚說明他們的貢獻。

這只是順便提到的。

我在這裡提起這種事，是因為要做一個對比。

柯若寧（Helena Cronin，英國哲學家，著有《螞蟻與孔雀》）替我很仔細地修正了每一行每一字，但她堅決拒絕在本書的新版本中掛名。

我很感謝她，而且很抱歉的是，我的致謝謹此而已。

我也要感謝黎得利（Mark Ridley）、瑪麗安·道金斯和格拉分（Alan Grafen）的忠告及對某些段落建設性的批評。

並感謝牛津大學出版社的韋伯斯特（Thomas Webster）、麥格林（Hilary McGlynn）和其他同仁，對我的唐突及拖延的包涵。

——一九八九年

## <<自私的基因>>

### 内容概要

《自私的基因》充滿想像力，就像科幻小說&hellip;&hellip; 任何生物，包括我們，都只是求生機器，暗地裡已被輸入某些程式，用來保養那些叫做基因的自私分子。

這麼說來，我們不都成了基因的俘虜？

但《自私的基因》卻是實實在在的科學&hellip;&hellip; 動物也會實施家庭計畫？

父母對子女的照顧，會有大小眼嗎？

雌性擇偶為何比雄性更小心？

工蟻憑什麼要為女蟻王賣命？

好人真的會出頭嗎？

種種行為早已由基因命定？

真是這樣嗎？

如果您不願意成為基因的俘虜，就請先了解《自私的基因》。

## <<自私的基因>>

### 作者简介

道金斯 (Richard Dawkins) 著名演化理論學者，英國皇家學會會士。  
1941年出生於肯亞，1949年全家返回英國。  
就讀牛津大學，獲動物學博士學位。

1976年，道金斯出版了《自私的基因》這本書，闡釋以「基因」為分析單位的演化觀，因而聲名大噪。

1995年起，擔任牛津大學新設立的科學教育講座教授，2001年當選英國皇家學會會士。  
道金斯是英國最重要的科學作家，不但每一本書都是暢銷書，並經常在各大媒體討論、評論科學的各個面向。

道金斯的暢銷著作中，《自私的基因》為最重要的代表作。

<<自私的基因>>

書籍目錄

作者序 我們都是機器人的化身！

道金斯再版序 新思想在燃燒 道金斯第一章 為什麼我們是人？

第二章 複製者傳奇第三章 不朽的雙螺旋第四章 打造求生機器第五章 生存策略第六章 基因的  
自私算盤第七章 動物早懂得家庭計畫第八章 母親你真偉大第九章 愛情遊戲第十章 你幫我搔癢  
，我幫你抓背第十一章 自私的「瀾」第十二章 好人還是會出頭！

第十三章 基因無遠弗屆附錄名詞注釋延伸閱讀



## &lt;&lt;自私的基因&gt;&gt;

## 章节摘录

為什麼我們是「人」？

當有智慧的生命發現了自身存在的理由時，可以說，他們已邁入了成年。

假如外太空的確有更高智慧的生物，而且曾經造訪地球；為了評估我們的文化水準，他們會問的第一個問題當然是：「地球人發現了演化沒有？」

生命體儘管已在地球上生存了三十多億年，但並不知道所以然，直到其中有個人弄清楚了其中究竟，他就是達爾文。

憑良心講，在達爾文之前已有人約略知道了這個事實，但達爾文是第一個扎實又有條理地說明「我們為什麼存在？」

這個問題的人。

當好奇的孩子問到如本章章名這樣的問題時，達爾文給了我們一個明智的答案。

而且再面臨更深入的問題，例如「生命有意義嗎？」

「我們為什麼而活？」

「人是什麼？」

的時候，我們也不再需要訴諸迷信了。

是自私還是利他 時至今日，演化論就跟「地球繞著太陽運行」一樣，已經普遍獲得接受，但是達爾文這項革命性理論的應用範圍，卻還有待推廣。

動物學在大學中也還不算一門主要的學科，甚至決定選修該學分的學生，在事前也未多明白它的意義。

在哲學及其他人文科學的學科裡，至今所講授的，還好像這世上未曾有過達爾文這人似的。

無疑地，時間將會改變這一切。

但不管如何，本書無意再對達爾文主義廣泛探討了；這本書將要探究的是，演化論對某些特殊論點造成的影響，尤其是想探討「自私」（selfishness）和「利他」（altruism）兩者的生物本質。

基因極度自私 本書所要討論的主題是：我們及其他所有的動物，都是由自己的基因所製造的機器。

但在進入討論之前，我想簡要地澄清我要討論的問題是哪些，而不想討論的又是哪些。

比方講吧，假如有一個在芝加哥幫派裡的人，享受既富有又長命百歲的生活，我們就會猜想他可能擁有以下幾種特質：心狠手辣、快槍手、善與達官顯貴交朋友。

這些猜測都不是絕對沒理的推論，因為如果你知道他如何在江湖發跡和存活，的確可以針對這個人的特徵作某些臆測。

同樣的，我們的基因在高度競爭的世界中，也存活了數百萬年。

就憑這一點，就足以去推想基因有哪些特質了。

我所要強調的是：成功的基因有個主要的特性，就是「極端的自私」。

基因的自私本性，往往會在個體行為上表現出來。

然而，我們會發現在特殊的景況下，動物個體的基因會借用有條件的利他主義，來達到它本身自私的目的。

前句的「特殊的」及「有條件的」，是很關鍵的詞。

舉例來說，可能很難令人相信，「博愛」和「所有物種的福利」這兩種觀念，實在沒有任何演化上的意義！

## <<自私的基因>>

### 媒体关注与评论

「《自私的基因》這本科普書，讓每一位讀者讀來，都覺得自己一定是個天才。」  
- - 《紐約時報》 「這本書寓意深厚、機敏流露，實在寫得太好了！

令人忍不住拍手叫好！

」 - - 諾貝爾生理醫學獎得主 / 梅達華 ( Peter Medawar ) 「討論演化的科普書很常見；好的  
科普書很罕見。

而道金斯的書，堪稱絕佳之作。

」 - - 《生物評論季刊》 / 查諾夫 ( Eric L. Charnov )

<<自私的基因>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>