

图书基本信息

书名：<<高校科技创新团队自组织演化研究>>

13位ISBN编号：9787811336306

10位ISBN编号：7811336308

出版时间：2010-2

出版时间：哈尔滨工程大学出版社

作者：曾卫明

页数：185

字数：204000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<高校科技创新团队自组织演化研究>>

内容概要

本书是关于高校科技创新团队自组织演化研究的学术专著，对高校科技创新团队的内涵、组建方式进行了实证分析，论证了其耗散结构特征，探讨了其进行自组织演化的条件和动因，构建了团队自组织演化过程中的熵变模型，并从演化的动力源和演化的当量聚集得出其演化机理。

本书运用协同动力学的方法建立了高校科技创新团队演化的系统动力学模型，构建了团队协同力评价指标体系，通过AHP对评价指标的权重进行了确定，并进行了实证分析。

最后，分析了制约我国高校科技创新团队发展的因素，提出了促进高校科技创新团队发展的对策。

本书适合教育管理研究者、高校各级管理人员阅读和参考使用。

书籍目录

第1章 绪论 1.1 研究背景、目的及意义 1.2 国内外研究现状 1.3 总体思路、基本框架及研究方法 1.4 本研究的创新之处第2章 相关理论基础 2.1 自组织理论与方法 2.2 创新理论及国家创新体系 2.3 团队理论 2.4 演化经济学理论 2.5 本章小结第3章 高校科技创新团队现状分析 3.1 科研组织系统及高校科技创新团队的内涵 3.2 高校科技创新团队组建方式 3.3 高校科技创新团队与国家创新体系的关系研究 3.4 我国高校科技创新团队发展状况分析 3.5 本章小结第4章 高校科技创新团队自组织演化机理 4.1 高校科技创新团队耗散结构特征分析 4.2 高校科技创新团队自组织演化条件分析 4.3 高校科技创新团队自组织演化动因——熵变 4.4 高校科技创新团队自组织演化机理 4.5 本章小结第5章 高校科技创新团队自组织演化动力 5.1 高校科技创新团队自组织演化序参量——协同力 5.2 高校科技创新团队自组织演化因果反馈回路 5.3 高校科技创新团队自组织演化动力学流图与运动方程 5.4 高校科技创新团队自组织演化规律研究 5.5 高校科技创新团队自组织演化策略 5.6 本章小结第6章 高校科技创新团队自组织演化协同力评价 6.1 高校科技创新团队协同力评价的目的及作用 6.2 高校科技创新团队协同力评价指标体系的构建 6.3 高校科技创新团队协同力评价指标权重的确定 6.4 高校科技创新团队协同力模糊综合评价 6.5 本章小结第7章 影响高校科技创新团队发展的制约因素及促进策略 7.1 影响高校科技创新团队发展的制约因素 7.2 促进高校科技创新团队发展的策略研究 7.3 本章小结结论参考文献后记

章节摘录

由于现有团队大多属于单一学科的科技团队，团队成员知识、技能同质现象较为严重，成员的层次性模糊不清。

众所周知，在生物界，种间竞争远小于种内竞争。

因此，团队成员的无差异性会导致相互之间激烈竞争，缺乏合作互助精神，相互信任程度降低，人际关系不融洽，容易形成恶性竞争，甚至各自为政，相互排斥，结果导致研究力量分散，团队精神难以形成。

7.1.2 高校科技创新团队发展体制障碍所形成的条块分割 当前，在科技创新过程中，制度创新的滞后是科技创新种种表象产生的内在根源。

对于高校科技创新团队而言，体制障碍具体表现在由学科分类形成的组织结构不适应团队综合的研究任务，难以满足团队对资源共享的要求。

首先，从大的组织背景上看，我国科技与教育的分家导致教育部、科技部各自为政，中科院、社科院以及各高校之间协同性差，彼此存在一定程度的资源竞争。

其次，就我国教育部和各高校内部的组织架构来看，各科技主管部门与教学主管部门之间几乎不存在业务上的联系，在资源配置上，教学主管部门的地位常常高于科技主管部门。

虽然高校内部管理体制、机构设置经历了多次变革，但就现在的校、院、系三级结构、二级管理、以院为实体的模式来看，仍然没有摆脱传统教学型高校行政和教学色彩极浓的科层结构模式。

高校内部学术组织从一开始就赋予了它特殊的教学行政组织功能，承载着过多的非学术性的职能，尤其是近年来的扩招使教学任务显著加重，占用了教师大量的科研时间和精力，非常不利于创新能力的提高。

同时，我国高校基层学术组织结构以学科分类为基础分化成不同的院系，学术人员按照学科分类被分到相应的院系并细化到具体专业。

高校组织内部的院系建制以及长期存在的学科壁垒，客观上增加了不同学科之间整合的难度，与现代科学技术综合化趋势不相适应，阻碍了跨学科团队的建设。

传统的按学科或专业设置的科研机构由于存在的目标和利益的不一致性，一方面，导致学科之间缺乏联系和合作，客观上形成了学科人员之间相互封闭和保守的局面；另一方面，科研人员可得到的信息受到很大的限制，导致研究人员的视野狭窄，从而影响多学科的汇聚和科研水平的提高。

第三，在基础设施建设方面，由于受到长期形成的习惯势力和思想意识壁垒的影响，许多实验室和工程研究中心依赖于单一部门和学科而建立，未能制定有效政策，设施共享较差，利用率较低，未能发挥出学科和人员的汇聚平台作用。

.....

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>