

<<对手眼中的对手>>

图书基本信息

书名：<<对手眼中的对手>>

13位ISBN编号：9787811283761

10位ISBN编号：781128376X

出版时间：2012-1

出版时间：湘潭大学出版社

作者：喻几凡

页数：260

字数：309000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<对手眼中的对手>>

前言

曾国藩及其所领导的湘军与洪秀全及其所领导的太平天国，在中国近代史上，无疑是一对典型的对手。

以个人而言，二者都是中国近代史上备受人们关注的风云人物，而就所属的集团而言，二者所代表的，又正是进行了十多年殊死拼杀的两个对立阵容。

洪秀全领导的太平天国运动，是在清朝政府统治腐朽、民不聊生之际揭竿而起的，其规模宏大，气势磅礴，持续14年，纵横18省，从根本上动摇了清王朝的统治，洪秀全也因此而被孙中山先生誉为“反清第一英雄”；而曾国藩及其领导的湘军，在晚清王朝遭遇空前的内忧外患，风雨飘摇之时，平定了洪秀全发动的这场“叛乱”，再造了“中兴”，作为主帅，他也就很自然地成为了所谓的“中兴第一名臣”。

再就整个中国近代人物的研究而言，无论是研究之盛还是成果之丰，曾国藩和洪秀全也都是居于前列的。

各种各样的传记、评论、小说，可谓琳琅满目。

其中有不少引起了很大的反响，甚至成为了经典。

而对二人评价的观点之多，分歧之大，不仅在近代史上，甚至在整个中国历史上，又都是很突出也很典型的。

然而，纵观近代以来对二者所进行的研究和评价，固然视角已经很多，涉及和讨论的问题也已经很具体，但偏偏还有那么一个方面，是人们一向很少注意的，那就是作为对手，他们及其所在阵容相互之间是怎么看的？

另有游离于二者之间，时而旁观，时而同情，时而支持，时而为敌的洋人，对他们又分别怎么看？

我们认为，无论是出于好奇，还是作为一个研究的视角，对这种来自对手眼中的看法加以搜集和研究，都是不无参考意义的，这也正是我们编辑本书的目的。

本书的编辑，采取从各种文献中博采材料，分类编排的方式。

因为材料分散，有的主题又不是很鲜明，所以在材料的采收上，我们就力所能及的范围进行了较为广泛的搜索，在具体的编排上，则尽可能择取其要。

全书分为上下两篇：上篇介绍对手眼中的曾国藩，选编太平天国一些将领对曾国藩的评价；下篇介绍对手眼中的洪秀全，选编当时的官僚集团、文人集团对洪秀全所作的评价，同时附编了一些史志中的相关记载，并从附录的形式选编了洋人对曾国藩、洪秀全的评论。

为了便于阅读，我们在编辑中，对于每一个评论者，凡是有材料可寻的，都作了简单的介绍，对于所收的每一条材料，除注明原出处外，都根据主要内容拟了标题，作了点评，对文中某些生僻的字词，也作了一些简注。

由于成于众手而编者能力有限，所以在资料搜集的全面性、注释的准确性、点评风格的一致性和观点的创新性等方面，定然都存在很多的欠缺，因而希望能在为广大学者和读者提供一个新的视角的同时，得到各位的批评指正。

<<对手眼中的对手>>

内容概要

曾国藩与洪秀全无疑都是中国近代史上具有特殊影响的人物，一个曾被时人誉为“中兴第一名臣”，一个则被孙中山先生赞为“反清第一英雄”，他们及他们所代表的两个阵容的殊死较量，无疑是中国历史上的重大事件。

作为曾经风云一时的对手，两大阵容各是如何看待对方的，自然不只是猎奇觅趣之资而已。

尤其是在某些时候，由于种种原因，而导致当局者迷，旁观者清，反而是那些旁观者和对立面的观察与判断，因其立场的不同，视角的独特，会别具一种参考意义。

<<对手眼中的对手>>

书籍目录

上篇 对手眼中的曾国藩

- 一、洪秀全
- 二、石达开
- 三、李秀成
- 四、陈玉成
- 五、洪仁王干
- 六、赖文光

下篇 对手眼中的洪秀全

- 一、曾国藩
- 二、曾国荃
- 三、彭玉麟
- 四、左宗棠
- 五、李鸿章
- 六、骆秉章
- 七、李星沅
- 八、周天爵
- 九、向荣、许乃钊
- 十、赛尚阿
- 十一、邹鸣鹤
- 十二、沈葆楨
- 十三、李元度
- 十四、庄受祺
- 十五、张德坚
- 十六、杜文澜
- 十七、张凯嵩
- 十八、苏凤文
- 十九、周尔墉
- 二十、陈徽言
- 二十一、张汝南
- 二十二、沈懋良
- 二十三、谢介鹤
- 二十四、周邦福
- 二十五、张晓秋
- 二十六、曹大观
- 二十七、陈思伯
- 二十八、夏燮
- 二十九、王定安
- 三十、汪望
- 三十一、谢兰生
- 三十二、左智
- 三十三、庄械
- 三十四、赵烈文
- 三十五、梁慕邹

.....

附录：洋人眼中的曾国藩与洪秀全

<<对手眼中的对手>>

后记

<<对手眼中的对手>>

章节摘录

一、洪秀全 洪秀全(1814~1864),原名洪仁坤,小名火秀,汉族客家人,原籍广东嘉应州,清嘉庆十八年(1813)十二月初十(1月1日)生于广东花县(今广州花都区)福源水村一个农民家庭。

少时就学于本村私塾,五、六岁时即已能背诵《四书》、《五经》,16岁辍学,17岁为私塾教师。

约从道光八年(1828)起开始参加科举考试,但屡试不中,颇受刺激。

道光二十三年(1843)应试落第后,在无意中得到基督教徒梁发编写的布道小册子《劝世良言》,接受了书中说教,吸收基督教义的平等思想,创立拜上帝会。

次年,和冯云山转至广西一带进行传教活动。

不久,返回广东,撰写了《原道救世训》、《原道醒世训》、《原道觉世训》等著作,谴责当时社会现实,为后来太平天国革命运动初步奠定了思想基础。

随着拜上帝教的影响不断扩大,逐渐形成了以他和冯云山、杨秀清、萧朝贵、韦昌辉、石达开为核心的组织集团,明确了推翻清朝统治者另建新朝的目标。

道光三十年(1850)十二月初十日,率众在广西桂平县金田村发动了著名的金田起义,建号太平天国,自称天王。

同年九月,太平军攻占永安,在此设立官制,并封杨秀清为东王、萧朝贵为西王、冯云山为南王、韦昌辉为北王、石达开为翼王,初步奠定了太平天国的政治制度的雏形。

咸丰二年(1852),洪秀全率军从永安突围,北围桂林,克全州,入湖南,进湖北,连克汉口、武昌,并顺江而下取九江,下安庆,占芜湖。

咸丰三年(1853)三月攻克南京,改称天京,定为首都。

建都后不久,为巩固和发展胜利果实,又分兵西征、北伐,并于冬季颁布了《天朝田亩制度》。

咸丰六年(1856),太平军先后攻破了清王朝用以围攻金陵的江北大营和江南大营,在军事上达到全盛。

然而,正当太平军在西征战场取得胜利之时,大权在握的东王杨秀清假借“天父下凡”,杖责洪秀全,并逼迫洪秀全封他为“万岁”,于是就在咸丰八年(1858)九月发生内讧,酿成了导致太平天国运动重大转折的“天京事变”。

洪秀全密诏韦昌辉、石达开带兵回京诛杀杨秀清,韦昌辉率兵杀死杨秀清及其家属,并扩大事态,滥杀无辜。

洪秀全迫于众怨,杀韦昌辉,以翼王石达开主政。

不久,洪秀全对石达开又有所猜忌,封自己的兄弟洪仁发、洪仁达为王进行牵制,引起石达开不满。

次年,石达开受猜忌负气出走,太平天国濒危。

为挽救危局,洪秀全又重用陈玉成、李秀成等后起良将打破了清军江南、江北大营的围困,采取减赋和加强宗教宣传等措施,重整朝纲。

其堂弟洪仁玕抵达天京后,洪秀全封其为军师、干王,旨准颁布了具有资本主义性质的《资政新篇》。

同治二年(1863)冬,天京为清军围困,粮尽援绝。

他拒绝了忠王李秀成突围的建议,固守天京。

同治三年(1864)四月二十七日(6月1日)病逝,不久天京沦陷,太平天国覆亡。

关于洪秀全之死,曾国藩的奏章及其所刻的《李秀成自述》都说是“服毒自杀”,郭廷以、简又文等认同这种说法,罗尔纲则提出质疑,现在学术界多承认病卒说。

何惧之有 朕奉上帝圣旨,天兄耶稣圣旨下凡,作天下万国独一真主,何惧之有!

不用尔奏,政事不用尔理,尔欲出外去,欲在京,任由于尔。

朕铁桶江山,尔不扶,有人扶。

尔说无兵,朕之天兵,多过于水,何惧曾妖乎(-)!

尔怕死,便是会死。

政事不与尔(相)干,王次兄勇王执掌,幼西王出令。

有不遵西王令者,合朝诛之!

<<对手眼中的对手>>

——《李秀成自述》(二) 注释： [1]曾妖：指曾国藩、曾国荃兄弟及其领导的湘军。

太平天国根据上帝教的教义，泛指一切敌人为妖。

包括人间的清朝皇帝、官吏、兵勇、差役、有功名的士绅，以及封建迷信中的神、佛、阎罗、东海龙王等。

凡指地方的一切事物均加妖字。

例如称官绅为妖头，称官眷为妖婆，称宣扬封建思想的书为妖书，称宣扬封建意识的话为妖话。

消灭敌人为诛妖、杀妖。

此外还有帮妖、跟妖、通妖、变妖等说法。

有时专指清朝的士兵、差役。

佚名《金陵纪事》：“贼以官为妖头，以兵、役为妖。

” [2]见罗尔纲《李秀成自述原稿注》，中华书局1982年7月版第307页。

评析： 据《李秀成自述》原稿，洪秀全作此评论时为天京事变之后，天京再度被围之时。

当时曾国藩令其弟曾国荃深壕固垒，穷困天京，使得太平天国内无粮草，而外部援军又无法里应外合，所以李秀成提出“让城别走”的计划。

但是洪秀全不仅拒绝了李秀成的建议，而且勃然大怒，认为李秀成是贪生怕死，所以说“政事不用尔理”、“政事不与尔(相)干”，即不用李秀成，他照样可以取得胜利。

这些话一方面显示了洪秀全的高度乐观和极度自信，另一方面也反映出了他后期刚愎自用、听不进劝谏。

就当时的实际情况来看，由于连年的战火，天京附近一片萧条，农桑已废，民不聊生，天京城面对的是内无粮草，外无救兵，危如累卵的困境，李秀成弃城别走的建议其实是正确的。

一方面，且不论天京再度被围，即使没有强敌围攻，就天京周边的情势而言，军需供应本身就存在严重的问题。

曾国藩在同治二年(1863)二月二十七日上报朝廷的《沿途察看军情贼势片》中说：“徽、池、宁国等属，黄茅白骨，或竟日不逢一人。

”又说：“烟火断绝，耕者无颗粒之收，相率废业。

贼行无民之境，犹鱼行无水之地，贼居不耕之乡，犹鸟居无木之山，实处必穷之道，岂能有久之理。

”就形成了一种印证。

另一方面，由曾国藩创建、曾国荃督率的湘军，其实力也远非之前由绿营兵组建的江北、江南大营的力量可比。

李鸿章在《曾文正公神道碑》中描述曾国藩的湘军时说：“是时公军为天下劲旅，四方有警，争乞公赴援。

南则浙闽，西则蜀，北则淮甸，皆遥恃公军为固，虑旌旗他指。

天子亦累诏公规画全势，视缓急轻重去就之。

”因此，洪秀全对太平天国所面临的形势的判断是存在严重问题的，对曾国藩、曾国荃兄弟及其领导的湘军的藐视实际上并不可取。

后来天京的陷落、太平天国的覆亡，也恰恰证明了这一点。

P5-7

<<对手眼中的对手>>

后记

整理这本书，对我们来说不啻是一次冒险，而且很可能会与最初的目标相差甚远。

一方面，本书要体现一定的学术价值，从林林总总的各种文献中搜集与主题相关的资料并辑录成文。

另一方面，此书又要有一定的可读性，符合一般读者的口味。

因此，在搜集材料与评析文献时必须要做到学术性与可读性兼顾，这对我们来说的确是一个挑战。

同时，由于时间、资源和能力有限，而且相关联的人物繁杂，部分人物没有作品传世，只能通过零星的信件或他人的言语中提炼出相关资料，因此目前所搜集的资料可能不够完整详尽，这也是我们所最为担心的。

此外，由于本书中所涉及的两大阵容中的人物是对手关系，游离于两大阵容之间的洋人事实上并不只是中立的旁观者，史料中人物评语因为所处立场不同，所以对对方的评价难免有偏执色彩，而这也恰恰是此书的重要看点。

本书在评析相关史料时，采取的是中立的态度，即列出人物评语，对评语的背景等进行分析，按照评论者的意图进行阐释，对评语本身的正确与否大多没有予以评价。

当然，对于特别偏执的评语，我们也做了一定的解释。

本书历经近两年时间，广泛搜集了与曾国藩和洪秀全相关人物的文集以及相关的方志，辑录成稿。由于编者能力有限，加之仓促成书，文中可能多有不妥之处，恳请读者批评指正。

<<对手眼中的对手>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>