

<<大师的文学课>>

图书基本信息

书名：<<大师的文学课>>

13位ISBN编号：9787810972895

10位ISBN编号：7810972898

出版时间：2008-9

出版时间：河北大学出版社

作者：学养斋 编

页数：257

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<大师的文学课>>

前言

我们说“标准”，有两个意思。

一是不自觉的，一是自觉的。

不自觉的是我们接受的传统的种种标准。

我们应用这些标准衡量种种事物种种人，但是对这些标准本身并不怀疑，并不衡量，只照样接受下来，作为生活的方便。

自觉的是我们修正了的传统的种种标准，以及采用的外来的种种标准。

这种种自觉的标准，在开始出现的时候大概多少经过我们的衡量；而这种衡量是配合着生活的需要的。

本文只称不自觉的种种标准为“标准”，改称种种自觉的标准为“尺度”，来显示这两者的分别。

“标准”原也离不了尺度，但尺度似乎不像标准那样固定；近来常说“放宽尺度”，既然可以“放宽”，就不是固定的了。

这种“标准”和“尺度”的分别，在一个变得快的时代最容易觉得出：在道德方面在学术方面如此，在文学方面也如此。

中国传统的文学以诗文为正宗，大多数出于士大夫之手。

士大夫配合君主掌握着政权。

做了官是大夫，没有做官是士；士是候补的大夫。

君主士大夫合为一个封建集团，他们的利害是共同的。

这个集团的传统的文学标准，大概可用“儒雅风流”一语来代表。

载道或言志的文学以“儒雅”为标准，缘情与隐逸的文学以“风流”为标准。

有的人“达则兼济天下，穷则独善其身”，表现这种情志的是载道或言志。

这个得有“正其谊不谋其利，明其道不计其功”的抱负，得有“怨而不怒”、“温柔敦厚”的涵养，得用“熔经铸史”、“含英咀华”的语言。

这就是“儒雅”的标准。

有的人纵情于醇酒妇人，或寄情于田园山水，表现这种种情志的是缘情或隐逸之风。

这个得有“妙赏”、“深情”和“玄心”，也得用“含英咀华”的语言。

这就是“风流”的标准。

（关于“风流”的解释，用冯友兰先生语，见《论风流》一文中。

）在现阶段看整个的传统的文学，我们可以说“儒雅风流”是标准。

但是看历代文学的发展，中间还有许多变化。

即如诗本是“言志”的，陆机却说“诗缘情而绮靡”。

“言志”其实就是“载道”，与“缘情”大不相同。

陆机实在是用了新的尺度。

“诗言志”这一个语在开始出现的时候，原也是一种尺度；后来得到公认而流传，就成为一种标准。

说陆机用了新的尺度，是对“诗言志”那个旧尺度而言。

这个新尺度后来也得到公认而流传，成为又一种标准。

又如南朝文学的求新，后来文学的复古，其实都是在变化，在变化的时候也都是用着新的尺度。

固然这种新尺度大致只伸缩于“儒雅”和“风流”两种标准之间，但是每回伸缩的长短不同，疏密不同，各有各的特色。

文学史的扩展从这种种尺度里见出。

这种尺度表现在文论和选集里，也就是表现在文学批评里。

中国的文学批评以各种形式出现。

魏文帝的《论文》是在一般学术的批评的《典论》里，陆机《文赋》也许可以说是独立的文学批评的创始，他将“文”作为一个独立的课题来讨论。

此后有了选集，这里面分别体类，叙述源流，指点得失，都是批评的工作。

又有了《文心雕龙》和《诗品》两部批评专著。

<<大师的文学课>>

还有史书的文学传论，别集的序跋和别集中的书信。

这些都是比较有系统的文学批评，各有各的尺度。

这些尺度有的依据着“儒雅”那个标准，结果就是复古的文学，有的依据着“风流”那个标准，结果就是标新的文学。

但是所谓复古，其实也还是求变化求新异。

韩愈提倡古文，却主张务去陈言，戛戛独造，是最显著的例子。

古文运动从独造新语上最见出成绩来。

胡适之先生说文学革命都从文字或文体的解放开始，是有道理的，因为这里最容易见出改变了的尺度。

现代语体文学是标新的，不是复古的，却也可以说是从文字或文体的解放开始，就从这语体上，分明的看出我们的新尺度。

这种语体文学的尺度，如一般人所公认，大部分是受了外国的影响，就是依据着种种外国的标准。

但是我们的文学史中原也有这样一股支流，和那正宗的或主流的文学由分而合的相配而行。

明代的公安派和竟陵派自然是这支流的一段，但这支流的渊源很古久，截取这一段来说是不正确的。

汉以前我们的言和文比较接近，即使不能说是一致。

从孔子“有教无类”起，教育渐渐开放给平民，受教育的渐渐多起来。

这种受了教育的人也称为“士”，可是跟从前贵族的士不同，这些只是些“读书人”。

士的增多影响了语言和文体，话要说得明白，说得详细，当时的著述是说话的纪录，自然也是这样。

这里面该有平民语调的参入，虽然我们不能确切的指出。

汉代辞赋发达，主要的作为宫廷文学；后来变为远于说话的骈俪的体制，士大夫就通用这种体制。

可是另一方面，游历了通都大邑、名山大川的司马迁，却还用那近乎说话的文体作《史记》，古里古怪的扬雄跟《问孔》、《刺孟》的王充，也还用这种文体作《法言》和《论衡》，而乐府诗来自民间，不用问更近于说话。

可见这种文体是废不掉的。

就是骈俪文盛行的时代，也还有《世说新语》，记录那时代的说话。

到了唐代的韩愈，提倡“气盛言宜”的古文，“气盛言宜”就是说话的调子；至少是近于说话的调子；还有语录和笔记，起于唐而盛于宋；还有来自民间的词，这些也都用着说话或近于说话的调子。

东汉以来逐渐建立起来的门阀，到了唐代中叶垮了台，“寻常百姓”的士又增多起来，加上宋代印刷和教育的发达，所以那种鲜明如话的文体就大大的发达了。

到了元明两代，又有了戏曲和小说，更是以说话体就是语体为主。

公安派竟陵派接受了这股支派，努力想将它变成主流，但是这一个尝试失败了。

直到现代，一个新的尝试才完成了语体文学，新文学，也就是现代文学。

从以上一段语体文学发展的简史里可以看出种种伸缩的尺度。

这些尺度大体上固然不出乎“儒雅”和“风流”那两个标准，可是像语录和笔记，有些恐怕只够“儒”而不够“雅”，有些恐怕既不够“儒”也不够“雅”，不够“雅”因为用俗语或近乎俗语，不够“儒”因为只是一些细事，无关德教，也与风流不相干。

汉乐府跟《世说新语》也用俗语，虽然现在已将那些俗语看作了古典。

戏曲和小说有的别忠奸，寓劝惩，叙风流，固然够得上标准，有的却不够儒雅，不算风流。

在过去的文学传统里，这两种本没有地位，所谓不在话下。

不过我们现在得给这些不够格的分别来个交代。

我们说戏曲和小说可以见人情物理，这可以叫做“观风”的尺度。

《礼记》里说诗可以“观民风”。

可以观风，也就拐了弯儿达到了“儒雅”那个标准。

戏曲和小说不但可以观民风，还可以观士风，而观风就是写实，就是反映社会，反映时代。

这是社会的描写，时代的纪录。

在我们看来，用不着再绕到“儒雅”那个标准之下，就足够存在的理由了。

<<大师的文学课>>

那些无关政教也不算风流的笔记，也可以这么看。

这个“人情物理”或“观风”的尺度原是依据了“儒雅”那个标准定出来的，可是唐代中叶以后，这个尺度似乎已经暗地里独立运用，这已经不是上德化下的尺度而是下情上达的尺度了。

人民参加着定了这个尺度，而俗语的参入文学，正与这个尺度配合着。

说是人民参加着订定文学的尺度，如上文所提到的，该起于春秋末年贵族渐渐没落平民渐渐兴起的时候。

这些受了教育的平民加入了统治集团，多少还带着他们的情感和语言。

这种新的士流日渐增加，自然就影响了文化的面目乃至精神。

汉乐府的搜集与流行，就在这样氛围之中。

韩诗解《伐木》一篇说到“饥者歌其食，劳者歌其事”。

“饥者歌其食，劳者歌其事”正是“人情物理”，正是“观风”，这说明了三百篇诗的一些诗，也说明了乐府里的一些诗。

“饥者歌其食，劳者歌其事”，自然周代的贵族也会如此的，可是这两句话带着浓重的平民的色彩，配合着语言的通俗，尤其可以见出。

这就是前面说的“参加”，这参加倒是不自觉的。

但那“人情物理”或“观风”的尺度的订定却是自觉的。

汉以来的社会是士民对立，同时也是士民流通。

《世说新语》里记录一些俗语，取其自然。

在“风流”的标准下，一般的固然以“含英咀华”的语言为主，但是到了这时代稍加改变，取了“自然”这个尺度，也不足为怪的。

唐代中叶以后，士民间的流通更自由了，士人是更多了。

于是乎“人情物理”的著作也更多。

元代蒙古人压迫汉人，士大夫的地位降低下去。

真正领导文坛的是一些吏人以及“书会先生”。

他们依据了“人情物理”的尺度作了许多戏曲。

明代士大夫的地位高了些，但是还在暴君压制之下。

他们这时却恢复了文坛的领导权，他们可也在作戏曲，并且在提倡小说，作小说了。

公安派、竟陵派就是受了这种风气的影响而形成的。

清代士大夫的地位又高了些，但是又在外族统治之下，还不能恢复元代以前的地位。

他们也在作戏曲和小说，可是戏曲和小说始终还是小道，不能跟诗文并列为正宗。

“人情物理”还是一种尺度，不能成为标准。

但是平民对文学的影响确乎渐渐在扩大。

原来士民的对立并不是严格的。

尤其在文学上，平民所表现的生活还是以他们所“虽不能至，然心向往之”的士大夫生活为标准。

他们受自己的生活折磨够了，只慕羨着士大夫的生活，可又只能耐着苦羨慕着，不知道怎样用行动去争取，至多是表现在他们的文学就是民间文学里；低级趣味是免不了的，但那时他们的理想是爬上高处去。

这样，士大夫的文学接受他们的影响，也算是个顺势。

虽然“人情物理”和“通俗”到清代还没有成为标准，可是“自然”这尺度从晋代以来已渐渐成为一种标准。

这究竟显出了人民的力量。

大清帝国改了中华民国，新文化运动、新文学运动配合着“五四运动”划出了一个新时代。

大家拥戴的是“德先生”和“赛先生”，就是民主与科学。

但是实际上做到的是打倒礼教也就是反封建的工作。

反封建解放了个人，也发现了民众，于是乎有了个人主义和人道主义；前者是实践，后者还是理论。

这里得指出在那个阶段上，我们是接受了种种外国标准，而向现代化进行着。

这时的社会已经不是士民的对立，而是封建的军阀官僚和人民的对立。

<<大师的文学课>>

从清末开设学校，受教育的人大量增多。

士或读书人渐渐变了质，到这时一部分成为军阀和官僚的帮闲，大部分却成了游离的知识阶级。

知识阶级从军阀和官僚独立，却还不能跟民众联合起来，所以是游离着。

这里面大部分是青年学生。

这时候的文学是语体文学，开始似乎是应用着“人情物理”、“通俗”那两个尺度以及“自然”那个标准。

然而“人情物理”变了质，成为“打倒礼教”就是“反封建”也就是“个人主义”这个标准，“通俗”和“自然”也让步给那“欧化”的新尺度：这“欧化”的尺度后来并且也成了标准。

用欧化的语言表现个人主义，顺带着人道主义，是这时期知识阶级向着现代化的路。

五卅运动接着国民革命，发展了反帝国主义运动，于是“反帝国主义”也成了文学的一种尺度。

抗战起来了，“抗战”立即成了一切的标准，文学自然也在其中。

胜利却带来了一个动乱时代，民主运动发展，“民主”成了广大应用的尺度，文学也在其中。

这时候知识阶级渐渐走近了民众，“人道主义”那个尺度变成为“社会主义”的尺度，“自然”又调剂着“欧化”，这样与“民主”配合起来。

但是实际上做到的还只是暴露丑恶和斗争丑恶。

这是向着新社会发脚的路。

受教育的越来越多，这条路上的人也将越来越多，文学终于要配合上那新的“民主”的尺度向前迈进的。

大概文学的标准和尺度的变换，都与生活配合着，采用外国的标准也如此。

表面上好像只是求新，其实求新是为了生活的高度、深度或广度。

社会上存在着特权阶级的时候，他们只见到高度和深度；特权阶级垮台以后，才能见到广度。

从前有所谓雅俗之分，现在也还有低级趣味，就是从高度、深度来比较的。

可是现在渐渐强调广度，去配合着高度、深度，普及同时也提高，这才是新的“民主”的尺度。

要使这新尺度成为文学的新标准，还有待于我们自觉的努力。

朱自清 （原载1947年5月8日上海《大公报》副刊《星期文艺》第6期）

<<大师的文学课>>

内容概要

五卅运动接着国民革命，发展了反帝国主义运动，于是“反帝国主义”也成了文学的一种尺度。抗战起来了，“抗战”立即成了一切的标准，文学自然也在其中。胜利却带来了一个动乱时代，民主运动发展，“民主”成了广大应用的尺度，文学也在其中。这时候知识阶级渐渐走近了民众，“人道主义”那个尺度变成为“社会主义”的尺度，“自然”又调剂着“欧化”，这样与“民主”配合起来。但是实际上做到的还只是暴露丑恶和斗争丑恶。这是向着新社会发脚的路。受教育的越来越多，这条路上的人也将越来越多，文学终于要配合上那新的“民主”的尺度向前迈进的。大概文学的标准和尺度的变换，都与生活配合着，采用外国的标准也如此。表面上好像只是求新，其实求新是为了生活的高度、深度或广度。社会上存在着特权阶级的时候，他们只见到高度和深度；特权阶级垮台以后，才能见到广度。从前有所谓雅俗之分，现在也还有低级趣味，就是从高度、深度来比较的。可是现在渐渐强调广度，去配合着高度、深度，普及同时也提高，这才是新的“民主”的尺度。要使这新尺度成为文学的新标准，还有待于我们自觉的努力。

秦之前的歌谣、两汉的歌谣、汉魏的乐府、建安以前的汉诗、汉魏乐府诗歌、宋是词的黄金时代、金元明散曲的发生和进展、清的诗与词、史家对于小说之著录及论述、《三国志演义》的历史、《水浒传》的历史、《西游记》的历史、《金瓶梅》的历史、《红楼梦》的历史……本身告诉你关于中国古典文学史的故事。

本书是《大师讲堂丛书》系列之一的《文苑历程（大师的文学课）》，书中包括了：秦之前的歌谣、两汉的歌谣、汉魏的乐府、建安以前的汉诗、汉魏乐府诗歌、宋是词的黄金时代、金元明散曲的发生和进展、清的诗与词、骈散未分时代之散文、骈文渐成时代之散文、骈文极盛时代之散文等内容。

<<大师的文学课>>

书籍目录

前言一、古代诗歌的历史之一（主讲：梁启超）第一讲 秦之前的歌谣第二讲 两汉的歌谣第三讲 汉魏的乐府第四讲 建安以前的汉诗第五讲 汉魏乐府诗歌二、古代诗歌的历史之二（主讲：施慎之）第一讲 唐是诗的黄金时代第二讲 宋是词的黄金时代第三讲 金元明散曲的发生和进展第四讲 清的诗与词三、古代散文的历史（主讲：陈柱）第一讲 骈散未分时代之散文第二讲 骈文渐成时代之散文第三讲 骈文极盛时代之散文第四讲 古文极盛时代之散文第五讲 以八股为文化时代之散文四、古代戏曲的历史（主讲：吴梅）第一讲 金元人的戏曲第二讲 明人的戏曲第三讲 清人的戏曲五、古代小说的历史（主讲：鲁迅）第一讲 中国小说的历史的变迁第二讲 史家对于小说之著录及论述第三讲 《三国志演义》的历史第四讲 《水浒传》的历史第五讲 《西游记》的历史第六讲 《金瓶梅》的历史第七讲 《红楼梦》的历史

<<大师的文学课>>

媒体关注与评论

中国传统的文学以诗文为正宗，大多数出于士大夫之手。
士大夫配合君主掌握着政权。

做了官是大夫，没有做官是士；士是候补的大夫。

——朱自清 明季以来。

世目《三国》《水浒》《西游》、《金瓶梅》为“四大奇书”，居说部上首。

——鲁迅

<<大师的文学课>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>