

<<黄有光自选集>>

图书基本信息

书名：<<黄有光自选集>>

13位ISBN编号：9787807673675

10位ISBN编号：7807673672

出版时间：2011-1

出版时间：山西经济出版社

作者：黄有光

页数：237

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<黄有光自选集>>

### 内容概要

在黄有光的学术生涯中，福祉经济学及与之有关的公共政策问题是他主要感兴趣的研究领域。《黄有光自选集》所收集的十篇文章，有九篇是关于这方面的。

快乐（或称福祉）是我们的终极目标，如果经济发展不能增加快乐，又有什么用？

有关福祉的研究是非常重要的。

希望《黄有光自选集》的出版能略微增加人们对这些重要问题的兴趣。

## &lt;&lt;黄有光自选集&gt;&gt;

## 作者简介

黄有光，1942年出生于马来西亚，先后毕业于檳城韩江中学（1961）、新加坡南洋大学（1966）、悉尼大学（经济学博士，1971）。

在澳大利亚莫纳什（Monash）大学任教授（reader，1974 - 1985）及讲座教授（personal chair，1985 - 现在），于1980年被选为澳大利亚社会科学院院士，于1986年成为被选人Who's Who in Economics：A Biographical Dictionary of Major Economists 1700 - 1986的十名澳大利亚学者与全球十名华裔学者之一。

在经济学、哲学、生物学、心理学、数学等学术期刊发表了近两百篇审稿论文。

兴趣与贡献包括：中国经济问题，福利经济学与公共政策，提创综合微观、宏观与全面均衡的综观分析，与杨小凯合作发展以现代数理方法分析古典的分工、专业化与经济组织的新兴古典经济学。

专著包括：Welfare Economics，London：Palgrave / Macmillan，2004（即本书原版）；Mesoeconomics：A Micro-Macro Analysis，London：Taylor & Francis，1986（中译《综观经济学》，中国社会科学出版社，1996）；Specialization and Economic Organization，Amsterdam：North Holland，1993（与杨小凯：中译《专业化与经济组织》，经济科学出版社，1999）；Increasing Returns and Economic Analysis，ed.，London：Macmillan，1998；Efficiency，Equality，and the Foundation of Public Policy：With a Case for Higher Public Spending，London：Macmillan and New York：St. Martin's Press，2000（与Kenneth Arrow（诺贝尔奖得主）和Xiaokai Yang：中译《效率、平等与经济政策》，社会科学文献出版社，2003）；《千古奇情记》，作家出版社，1993；《经济与快乐》，东北财经大学出版社，2000；《金钱能买快乐吗？》，四川人民出版社，2002；《社会福利与经济政策》，北京大学出版社，2005；《经济与社会》，经济科学出版社，2005。

<<黄有光自选集>>

书籍目录

边沁抑或伯格森——有限敏感度、效用函数与社会福祉函数

自述之一

论社会福利函数、社会排序与社会决策函数

的存在性

自述之二

第三优理论发凡

基于典型企业的微观-宏观经济分析

自述之四

准帕累托社会改进

自述之五

钻石乃政府之至友：对仅因其价值而为人  
所喜好的商品征税不会造成负担

自述之六

年老者有更高的价值：随着年龄增长生命  
效用价值和货币价值的背离

自述之七

福祉生物学初探：动物意识与痛苦的进化  
经济学

自述之八

东亚快乐鸿沟：对其原因与含义的推测

自述之九

从偏好到快乐：通向一个更加完整的福祉  
经济学

自述之十

参考文献

## 章节摘录

我们只要稍微浏览一下福祉经济学方面的文献，就会发现，如果不是全部的话，至少绝大部分作者所采用的社会福祉等高线的形状是凸向效用空间原点的。

如果效用函数只被当作是偏好的一种序数表征的话，那么，在某种意义上说，福祉等高线的形状无关紧要。

这是因为，只要对效用函数作适当的严格递增变换，就可以将凸状的福祉等高线变成凹状的。

不过，福祉等高线几乎无一例外地被作成凸状的事实一定有其原因。

我认为，这个原因就是平等主义的伦理观。

如果我们不仅仅把效用当作是偏好的一个序数表征，而使得它在某种意义上是基数可量且人际可比的，大多数人依然会认为穷人的一单位效用比富人的一单位效用重要。

这种观点要么是基于某种对于效用平等本身的终极偏好，要么是由于“效用幻觉”所导致。

如果我们不是在一个效用平面。

而是在一个各坐标轴分别表示不同个体的收入水平（比如在一组给定的产出与定价法则下）的收入平面上作福祉等高线，绝大多数人都会同意这些等高线应凸向原点。

其理由是这样一种观点，即就任何一个给定的个体而言，边际的一元钱在其收入较低时与其收入较高时相比，所满足的需要更为重要。

因此，随着个体收入的增加，社会赋予其边际收入的权重应不断下降。

因此，不论我们是否假设个体的享受能力相同，我们导出的福祉等高线（在收入空间中）都应是凸向原点的。

如果我们不仅仅把效用当作一个序数表征来使用，那么可以认为，对每个个体，收入的边际效用都是递减的。

如果我们进一步假设效用是人际可比的并且个体的享受能力相同，那么在给定总收入额的条件下，不平等的收入分配会降低社会的总效用，因为如此一来较迫切的需要就得不到满足。

然而，这一平等主义的伦理观点可能会被粗率地套用在效用的分配问题上。

因为收入分配的不平等往往意味着效用分配的不平等，所以这两者有时被当作是一码事。

于是，收入分配不平等的恶名也会连累到效用分配的不平等。

.....

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>