

<<人间词话讲评>>

图书基本信息

书名：<<人间词话讲评>>

13位ISBN编号：9787807537793

10位ISBN编号：7807537795

出版时间：2009-9

出版时间：哈尔滨出版社

作者：苏缨

页数：142

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<人间词话讲评>>

前言

出版社约了我几篇稿子，其中就有对王国维《人间词话》的讲评。

理由当然很简单：有市场。

在这个简单的理由之下藏着一个令人颇有几分费解的问题：这样一本书为什么会有市场？

后来我发现了答案，至少是所有答案中比较重要的那个答案：《人间词话》被列为中学语文课外读物了。

是呀，全国有那么多学生、那么多家长，难怪《人间词话》的各种讲评本、导读本层出不穷。

但是，这个答案又带出了一个新问题：《人间词话》不是小说，不是诗词，不是散文，而是一本文艺理论书，比较抽象，比较枯燥。

更要紧的是，它是新旧时代之交、中西学术之交的一部特殊的理论著作，别说书里的细枝末节，单是最基本的那些概念就很难搞清楚是什么意思。

专家们争论了快一百年。

现在也远还没到胜负已分的时刻，不知道中小学生们该怎么去理解呢？

但是，在普通读者之中，很少人会说《人间词话》难懂。

的确，这本书看上去并没有什么令人生畏的地方：一小段、一小段的，简明扼要，通俗易懂，甚至一些注本、评本也沿着这个思路在走。

其实呢，这本书充满了陷阱，是最容易被人误读的。

<<人间词话讲评>>

内容概要

《人间词话讲评》讲了《人间词话》是王国维的代表作。

它的中心论题是“境界”。

论断诗词、评价词人，皆从“境界”出发。

王国维，一位跨越中西、自铸伟辞的学术大师。

他是“近代中国美学之父”、“新史学的开山祖”；是从古代向现代过渡的桥梁，承上启下，继往开来。

一部《人间词话》。

一位百年文坛奇才。

<<人间词话讲评>>

作者简介

王国维（1877～1927），初名德桢，后更名国维，字静安，一字伯隅，初号礼堂，后更为观堂，又号永观。

浙江海宁人。

中国近代杰出的学者，在文学、美学、史学、古文字学等领域均成就卓著。

一生桃李满天下，门生、私淑弟子遍充几代中国史学界。

王国维出身于书香门第，从小接受传统教育。

16岁中秀才，才华初露。

此后屡试不中，遂于戊戌风气变化之际弃绝科举。

1901年，在罗振玉资助下赴日本留学。

翌年因病回国。

1906年入京，任清政府学部总务司行走、图书馆编译、名词馆协韵等职。

辛亥革命后，王国维携生平著述逃居日本，以前清遗民自居。

1916年，应上海犹太富商哈同之聘，返沪任仓圣明智大学教授。

1922年受聘北京大学国学门通讯导师。

翌年，由蒙古贵族、大学士升允举荐，与罗振玉、杨宗羲、袁励准等应召任清逊帝溥仪“南书房行走”。

1924年，冯玉祥发动“北京政变”，溥仪被驱逐出宫。

王国维引为奇耻大辱，与罗振玉等前清遗老相约投金水河殉清，因家人阻止而未果。

1925年，受聘任清华研究院导师，教授古史新证、尚书、说文等，与梁启超、陈寅恪、赵元任、李济被称为“五星聚奎”的清华五大导师。

1927年6月，国民革命军北上，王国维难抑心中愤懑，留下“经此世变，义地再辱”的遗书，投颐和园昆明湖自尽，为国学史留下了一抹最悲壮的色彩。

<<人间词话讲评>>

书籍目录

(一) 词以境界为最上。

有境界则自成高格，自有名句。

五代、北宋之词所以独绝者在此。

(二) 有造境，有写境，此理想与写实二派之所由分。

然二者颇难分别。

因大诗人所造之境，必合乎自然，所写之境必邻于理想故也。

(三) 有有我之境，有无我之境。

“泪眼问花花不语，乱红飞过秋千去”，“可堪孤馆闭春寒，杜鹃声里斜阳暮”，有我之境也。

“采菊东篱下，悠然见南山”、“寒波澹澹起，白鸟悠悠下”，无我之境也。

有我之境，以我观物，故物皆著我之色彩。

无我之境，以物观物，故不知何者为我，何者为物。

古人为词，写有我之境者为多，然未始不能写无我之境，此在豪杰之士能自树立耳。

(四) 无我之境，人惟于静中得之。

有我之境，于由动之静时得之。

故一优美，一宏壮也。

(五) 自然中之物，互相关系，互相限制。

然其写之于文学及美术中也，必遗其关系、限制之处。

故虽写实家，亦理想家也。

又虽如何虚构之境，其材料必求之于自然，而其构造，亦必从自然之法则。

故虽理想家，亦写实家也。

(六) 境非独谓景物也。

喜怒哀乐，亦人心中之一境界。

故能写真景物、真感情者，谓之有境界；否则谓之无境界。

(七) “红杏枝头春意闹”，著一“闹”字，而境界全出。

“云破月来花弄影”，著一“弄”字，而境界全出矣。

(八) 境界有大小，不以是而分优劣。

“细雨鱼儿出，微风燕子斜”，何遽不若“落日照大旗，马鸣风萧萧”。

“宝帘闲挂小银钩”，何遽不若“雾失楼台，月迷津渡”也。

(九) 严沧浪《诗话》谓：“盛唐诸公，惟在兴趣。

羚羊挂角，无迹可求。

故其妙处，透彻玲珑，不可凑拍[泊]，如空中之音、相中之色、水中之影【月】、镜中之象，言有尽而意无穷。

”余谓北宋以前之词，亦复如是。

然沧浪所谓兴趣，阮亭所谓神韵，犹不过道其面目，不若鄙人拈出“境界”二字，为探其本也。

(十) 太白纯以气象胜。

“西风残照，汉家陵阙”，寥寥八字，遂关千古登临之口。

后世惟范文正之《渔家傲》，夏英公之《喜迁莺》，差足继武，然气象已不逮矣。

(十一) 张皋文谓：飞卿之词，“深美闳约”。

余谓：此四字惟冯正中足以当之。

刘融斋谓：“飞卿精艳【妙】绝人”，差近之耳。

(十二) “画屏金鹧鸪”，飞卿语也，其词品似之。

“弦上黄莺语”，端己语也，其词品亦似之。

正中词品，若欲于其词句中求之，则“和泪试严妆”，殆近之欤？

(十三) 南唐中主词：“菡萏香销翠叶残，西风愁起绿波间”，大有众芳芜秽、美人迟暮之感。乃古今独赏其“细雨梦回鸡塞远，小楼吹彻玉笙寒”，故知解人正不易得。

<<人间词话讲评>>

(十四) 温飞卿之词，句秀也。

韦端己之词，骨秀也。

李重光之词，神秀也。

(十五) 词至李后主而眼界始大，感慨遂深，遂变伶工之词而为士大夫之词。

周介存置诸温、韦之下，可谓颠倒黑白矣。

“自是人生长恨水长东”，“流水落花春去也，天上人间”，《金荃》、《浣花》，能有此气象耶？

(十六) 词人者，不失其赤子之心者也。

故生于深宫之中，长于妇人之手，是后主为人君所短处，亦即为词人所长处。

(十七) 客观之诗人，不可不多阅世。

阅世愈深，则材料愈丰富，愈变化，《水浒》、《红楼梦》之作者是也。

主观之诗人，不必多阅世。

阅世愈浅，则性情愈真，李后主是也。

(十八) 尼采谓：“一切文学，余爱以血书者。”

后主之词，真所谓以血书者也。

宋道君皇帝《燕山亭》词亦略似之。

然道君不过自道身世之感，后主则俨有释迦、基督担荷人类罪恶之意，其大小固不同矣。

(十九) 冯正中词虽不失五代风格而堂庑特大，开北宋一代风气。

与中、后二主词皆在《花间》范围之外，宜《花间集》中不登其只字也。

(二十) 正中词除《鹊踏枝》、《菩萨蛮》十数阕最煊赫外，如《醉花间》之“高树鹊衔巢，斜月明寒草”，余谓：韦苏州之“流萤渡高阁”、孟襄阳之“疏雨滴梧桐”，不能过也。

(二十一) 欧九《浣溪沙》词：“绿杨楼外出秋千。”

晁补之谓：只一“出”字，便后人所不能道。

余谓：此本于正中《上行杯》词“柳外秋千出画墙”，但欧语尤工耳。

(二十二) 梅舜【圣】俞《苏幕遮》词：“落尽梨花春事【又】了。”

满地斜【残】阳，翠色和烟老。

刘融斋谓：少游一生似专学此种。

余谓：冯正中《玉楼春》词：“芳菲次第长相续，自是情多无处足。”

尊前百计得春归，莫为伤春眉黛促。

永叔一生似专学此种。

(二十三) 人知和靖《点绛唇》、舜【圣】俞《苏幕遮》、永叔《少年游》三阕为咏春草绝调不知先有正中“细雨湿流光”五字。

皆能摄春草之魂者也。

章节摘录

插图：以叔本华的标准来看，这样的作品显然算不上艺术——我们应该也可以把这个说法表达为“这样的作品没有以‘直观’营造出一个独立的艺术空间”。

于是，一个大弯子终于绕回了起点：这样的作品就是没有“境界”的作品。

以上通过对叔本华美学观念的一点解说，部分地表明了王国维《人间词话》的理论根源。

虽然仍然不能很有把握地对王的“境界”下一个确切的定义，但如果硬要我下一个定义的话，我会把它定义为“以直观营造出的独立的艺术空间”。

下面我们将会发现，把这个定义应用于《人间词话》全篇，基本上是毫无滞碍、畅通无阻的。

至此反观王国维在本节的议论：“词以境界为最上。

有境界则自成高格，自有名句。

五代、北宋之词所以独绝者在此。

”的确，五代、北宋的词作确实以直观见长，而到南宋以后，词的理性化倾向就越来越重了。

但是，“有境界则自成高格，自有名句”这一句在表达方式上不够严谨，应该说境界是高格和名句的必要条件，而非充要条件。

也就是说，倘若没有境界，则不可能有高格和名句，但有了境界也并不一定就有高格和名句。

“境界”这个词常常会被人们误解，非但普通读者误解，专业人士也多有误解。

前辈学者阐述王国维之“境界”，主要说法一是“真情实感”，二是“情景交融”，都没能触及本质。

个中原因，除了上文讲到的忽视了从王的西学渊源人手之外，另一个重要原因是“境界”实在是一个常用词，而它在日常语境里的含义和在王国维美学理论里的含义截然不同。

这正是读书应该留意的地方，有些词一看就知道是专业名词，即便不懂也知道该到哪里去查，但有些专业名词披着日常词汇的外衣，常常会迷惑读者。

比如有一本书叫做《Plant Tissue Culture》，三个词都很普通，翻译过来是“植物手纸文化”，但这其实是一本生物学的专业书，正确的译名是《植物组织培养》。

“境界”就是这样一个词，我们说一个人很有境界，是说他的精神修养到达了一定高度，但在《人间词话》的范畴里，这个解释就行不通了。

<<人间词话讲评>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>