

<<先秦两汉魏晋南北朝文论讲疏>>

图书基本信息

书名：<<先秦两汉魏晋南北朝文论讲疏>>

13位ISBN编号：9787807529200

10位ISBN编号：7807529202

出版时间：2011-12

出版时间：四川出版集团，巴蜀书社

作者：刘文勇

页数：355

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<先秦两汉魏晋南北朝文论讲疏>>

内容概要

《比较文学与文艺学丛书：先秦两汉魏晋南北朝文论讲疏》一共分为三大篇幅：先秦时期的文论、两汉时期的文论、魏晋南北朝时期的文论，本书适合研究先秦两汉魏晋南北朝的学者和中文系学生阅读，希望在阅读本书中能得到有益的收获。

<<先秦两汉魏晋南北朝文论讲疏>>

书籍目录

导论一、学科史二、学科史中的有关问题：文学观念以及中国传统社会的性质三、中国古代文论的基本内容四、参考书目

第一编 先秦时期的文论第一章 先秦社会与文化一、先秦的涵义二、先秦的社会特点（一）先秦社会是宗法社会（二）先秦社会是礼乐社会三、先秦的文化特点第二章 “诗言志”说及其历史文化内涵一、诗言志说在先秦的情况二、“诗”为何物三、“志”的内涵四、春秋赋诗活动五、诗言志说的影响第三章 先秦儒家对“文”的思考一、概说二、孔子关于“诗”的思考（一）孔门诗学与仁学（二）孔子的中和文化观与诗学观（三）兴观群怨说（四）诗的实用功能三、孟子关于“诗”与“文”的思考（一）概说（二）普遍人性与共通感（三）知人论世说（四）知言养气西（五）以意逆志说四、荀子关于“文”的思想略遣第四章 先秦道家思想及其对后世文艺思想的影响一、概说二、道的性质三、道与形象四、道与言五、道与虚静六、道与技七、道与味八、道与美丑九、道与物化第五章 先秦墨家、法家对“文”的思考一、墨家对“文”的看法二、法家对“文”的看法

第二编 两汉时期的文论第一章 两汉社会与文化一、汉代社会特点二、楚化的汉代艺文世界三、儒化的汉代思想世界四、楚化与儒化的关系视野中的汉代文学思想状态第二章 屈原问题上的论争一、肯定阶段二、否定阶段三、再肯定阶段四、重新肯定屈原及其作品的文化史意义第三章 辞赋问题及其争论一、司马相如论辞赋二、扬雄论辞赋三、班固论辞赋四、其他论赋者第四章 《毛诗序》中的文学思想一、概说二、情志合一说三、发情止礼说四、美刺教化说五、主文谲谏说六、诗六义说（一）诗六义说的渊源（二）六义的顺序（三）六义的分类（四）风、雅、颂的含义（五）赋、比、兴的含义第五章 王充及其有关“文”的思考一、概说二、尚用的文章功用观三、尚真的文章真实观四、尚新的文章创新观五、尚通俗的文章语言观

第三编 魏晋南北朝时期的文论第一章 魏晋南北朝时期的社会与文化第二章 曹丕与曹植论“文”及“文”的批评一、曹丕与《典论论文》（一）文以气为主（二）文章不朽论（三）审己度人论（四）四科八体说二、曹植的文章观与批评观第三章 陆机与《文赋》一、概说二、创作过程论三、想象与灵感论（一）想象论（二）灵感论四、文章体裁与文章风格论第四章 刘勰与《文心雕龙》一、概说二、《序志》与《文心雕龙》的总体情况（一）书名的缘起（二）写作的缘起（三）《文心雕龙》的理论结构（四）《文心雕龙》的篇数及文化原因（五）写作《文心雕龙》的基本态度三、“文之枢纽”中的核心思想四、“论文叙笔”与南朝时期的文笔观念五、“剖情析采”部分中的文学思想（一）神思论（二）心物论六、知音论第五章 钟嵘与《诗品序》一、概说二、《诗品》写作缘起与收录编排原则三、钟嵘的诗史观四、对物感说的发展五、批评玄言诗，主张滋味说六、批评事类诗，主张直寻、自然英旨七、批评永明体诗，主张自然音律八、钟嵘的诗歌功用论后记

<<先秦两汉魏晋南北朝文论讲疏>>

章节摘录

他不但认为此上这些文字是后人窜入的，而且还认为传中“虽放流”到“岂足福哉”这段文字也是“后人割取《离骚传》语窜入本传者”。

我认为这些文字是后人窜入的可能性很大，古人喜欢在书旁批注，从“离骚者，犹离忧也”开始，一直到“虽与日月争光可也”这段话；刚好接着《屈原列传》中的“屈平疾王听之不聪也，谗谄之蔽明也，邪曲之害公也，方正之不容也，故忧愁幽思而作《离骚》”，这些话确实正好能够很好地注释上面的内容，而后人把刘安的话写在旁边以作注解，再后面的人再次整理史记时就把后人窜入的话加到了《史记》里面，所以就成为了目前这种情况。

当然，这里引用的话与班固《离骚序》引用的文字略有区别，其中说：“国风好色而不淫，《小雅》怨诽而不乱，若《离骚》者，可谓兼之矣。

上称帝誉，下道齐桓，中述汤武，以刺世事。

明道德之广崇，治乱之条贯，靡不毕见。

其文约，其辞微，其志洁，其行廉。

其称文小而其指极大，举类迥而见义远。

其志洁，故其称物芳；其行廉，故死而不容自疏，濯淖污泥之中，蝉蜕于浊秽，以浮游尘埃之外，不获世之滋垢，嚼然泥而不滓者也。

推此志也，虽与日月争光可也。

”这和班固《离骚序》中引用的话基本上是相似的，但要注意，班固可能不是全引，而《史记》窜入的这段话倒很有可能是全引。

既然如此，那么怎么判断司马迁对屈原的评价？

我们只能用这些材料之外的材料来观察司马迁对屈原的评价了。

《屈原列传》最后有个“太史公曰”，这完全可以肯定是司马迁的话，其中说：“余读《离骚》、《天问》、《招魂》、《哀郢》，悲其志。

适长沙，观屈原所自沈渊，未尝不垂涕，想见其为人。

”

……

<<先秦两汉魏晋南北朝文论讲疏>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>