

<<商周研究之批判>>

图书基本信息

书名：<<商周研究之批判>>

13位ISBN编号：9787807522515

10位ISBN编号：7807522518

出版时间：2008-12

出版时间：巴蜀书社

作者：黄奇逸

页数：1034

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<商周研究之批判>>

### 前言

记得理论物理学界在这个世纪最伟大的学者之一，哥本哈根学派主要的代表人物——海森伯（Werner Karl Heisenberg）在《物理学和哲学》一书中告诉过我们一个他自己的小故事。

约当。

1926年秋，他把自己发现的几率波概念向他老师波尔（Bohr）提出来，并同波尔进行了讨论。

那天，“直到深夜（讨论）才几乎在绝望中结束；当讨论结束时，我独自到邻近的花园中去散步，当时我一再反复问我自己：难道自然界真的能像这些原子实验给我们的印象那么荒诞无稽吗？

”海森伯用怀疑与自信的科学精神奠基了量子力学。

这近二十年以来，我在构思本书的体系及其中每个微小细节时，常会想起海森伯这个令人箴警的故事。

虽然我自己所讨论的问题的方向，去明哲的海森伯所讨论的甚遥甚远，但要否定前人所建立的一个经典的重大学体系，却应该有相同的内心冲突与激烈矛盾，都是在事实面前不得已而为之的一种令许多人愤怒的反叛。

我在大量阅读甲骨文的过程中，首先让我感到了有三点让我不解的大疑惑：甲骨学旧体系解读的甲文，与中华民族任何一种古代语言似乎都格格不入，与之都不可能有丝毫的衔接性。而世界上任何一种宗教语言，都是以它产生之地的语言作为基础或融为一体的。

## <<商周研究之批判>>

### 内容概要

此书是狭义上的《历史的荒原》。

书从中国文字发展的动态历史上来细审了甲、金文（短铭祭名金文），发现甲骨文不是四堂及现行学术界所认为的商王（殷商君主应用帝号，而不是用王号）活动的占卜辞，而应是古人祭祀前的一些日子里，为备办祭品、卜问神意所得的祭品祭程备忘录，也就是古籍中说的祭祖前的“卜牲与日”。而整个现行甲骨学体系应是建立在约定的假相上的。

那么这假相的体系又为何那么迷人呢？

这应是甲文现行体系的许多文字的字形考释还是有一些是正确的。

错就错在他仍无历史动态感地把每个文字的字义，以《说文》作准则与基础，死硬地用字形比对的简单方法沿时间无限上推，却不知道中国远古文字是专为占人祭祀备忘而发明的。

周公才艰难地改造它用作日常事务。

这种文字的日常事务能力沿西周历史发展而继续扩大，加之史籀，尤其是孔子、子夏的强力推动起了重要作用，中国远古就已有伏牺、仓颉、甲金（短铭祭祀金文）文字，但却存在一个“历史日常事务记载的黑洞”，原因就在——它们都是祭祀备忘文字而非日常事务文字。

## <<商周研究之批判>>

### 作者简介

黄奇逸，1950年7月生四川井研县，1980年硕士毕业于四川大学历史系徐中舒先生处，现供职于本系。

黄某质简寒，奸清谈，枯肠荒肚也能敬陪大羹玄酒早下肚皮的朋友，毕露着锋颖，兴味浓快地侃到月半三更天。

黄某发有一定学术影响的论文多篇：《古国族名前“有”字新解》、《甲金文中王号生称与谥法问题的研究》、《诗王风、二南地望辨》、《释沃》、《商周研究之批判提要》、《商周研究之批判辨疑》、《甲骨卜字解》等。

后三篇，作者意在建立一个全新的甲金文认识体系，海内外学界已动关注。

除本书上、下卷外，黄某还自悲自喜地撰有专著《艺术的平衡》。

据说，他还有一部上百万字的社会伦理学著作，但他还不愿宣露书名与内容，怕在专专剪浊除晦的人际关系、社会舆论中又被说成一场是非，故黄某常常稚头拙脑地提醒朋友的一句话是：“我讲的这件事，千万不要给外人说”。

虽如此，黄某落入褒贬的闲是闲非偏生最多。

## <<商周研究之批判>>

### 书籍目录

凡例前言第一章 甲骨学旧体系强硬的约定及其混乱与困惑第二章 甲文及与之相关的短铭金文之真相第三章 商周商王谥号为祭名考第四章 甲言语中所谓“贞人”应是祭名的研究第五章 甲文旧体系中的方国地理与人物应是约定所成第六章 甲文中所谓的“四方风名”应是约定所成第七章 干支起源于祭祀第八章 析旧体系的诸项约定研究第九章 旧体系所谓“贞人”断代的混乱第十章 小屯为商都效外的祭场说结束语

## <<商周研究之批判>>

### 章节摘录

这些都是祭品有所加減，或祭品的祭献秩序有所不同。  
所以我们认为根本就没有所谓的“对贞”一事。

这里我们是讨论所谓的“妇好”问题，对所谓的“对贞”问题多说了几句。

上面我们指出了甲金文中旧体系所认为“妇好”的种种变例。

有不少学者可能会认为，你黄某指出的可能只是“妇好”的一些变例，变例只是一小部分，而更多的是不变例，小部分不能说明问题。

我们研究问题应该以大部的不变例来进行研究。

但是我们认为，如果某种认识规律只适合于不变例，而不能包容变例，这就有两种可能：第一，这种规律就没有一种普适性；第二，这种所谓的规律很可能就是一种人为约定造成的假相，是一种伪规律。

。

<<商周研究之批判>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>