

图书基本信息

书名：<<智库，公共政策和专家治策的政治学>>

13位ISBN编号：9787807456582

10位ISBN编号：7807456582

出版时间：2010-4

出版时间：上海社会科学院出版社有限公司

作者：安德鲁·里奇

页数：241

译者：潘羽辉

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## 内容概要

本书阐释了智库、公共政策和专家治策三者之间的矛盾并详述了它对于政策制定的实践，对于议程设置的学术辩论，以及对于利益集团和立法的重要启示。

本书的分析基于对135个官员的深度采访，他们有的来自智库，有的来自借鉴并支持他们工作的政策制定机构和基金组织。

本书的调查结果源于对国会议员和记者进行的原始调查，还源于对专家在20世纪90年代的医疗保障改革和电信改革辩论中的作用，以及专家在2001年减税作用中详细个案的研究。

## 作者简介

安德鲁·里奇是美国纽约城市大学(City College of New York)政治学副教授。他获得了耶鲁大学(Yale University)的政治学博士学位，1999-2003年执教于威克弗里斯特大学(Wake Forest University)。

当今，活跃在美国政坛的智库数量虽然是20世纪70年代的4倍多，但是智库的影响力却没有与其数量发展成正比关系。

相反，众所周知的很多智库有(尤其是新成立的智库)意识形态倾向，他们为了明确立场所作的积极努力已经削弱了专家和专家治策在公职人员中的可信度。

在很多情况下，智库变得更像是行销机构而非研究机构，其行为方式酷似利益集团而非大学。

智库不再是致力于对政治问题进行客观分析的机构，而是蜕变成了把专家转变成宣传者，把政策信息转变成弹药的机构。

曾一度存在于专家和宣传者之间的真正界限变得模糊不清了。

本书阐释了这种矛盾并详述了它对于政策制定的实践，对于议程设置的学术辩论，以及对于利益集团和立法的重要启示。

本书的分析基于对135个官员的深度采访，他们有的来自智库，有的来自借鉴并支持他们工作的政策制定机构和基金组织。

本书的调查结果源于对国会议员和记者进行的原始调查，还源于对专家在20世纪90年代的医疗保障改革和电信改革辩论中的作用，以及专家在2001年减税作用中详细个案的研究。

书籍目录

表格目录图表目录致谢第一章 智库的政治人口统计学第二章 智库的发展第三章 政治信任度第四章 专家在政策制定中的角色第五章 政策影响力：使研究变得重要第六章 智库、专家和美国政治附录A 关于智库特征、观念和知名度的详细资料附录B 深度采访名单Works CitedIndex译者后记

章节摘录

版权页：插图：事实上，专家们获得成功的全部要素在这件事中都得到了体现。

专家们以适当的方式开展了研究，又不失时机地推广了它。

它的承办商被认为可信度高，又能广泛接触到合适的政策制定者。

如果缺少任何一项——不管它是不是由质量研究支撑的好的思想——增加子女抵税额就永远不会成为现实。

但是从这件事上获得的最显著的经验是——也是我总结的这点——在减税辩论的最后时刻，研究的贡献超出了它平常的重要性，根据政策制定过程的模式来看，研究常常是为那些已经形成观点的人提供信息和支持。

研究和研究者在这种情况下实际上起着重要的作用。

这一切是如何实现的？

政策辩论的显著特征是一个解释。

辩论的迅速以及对总统的大力支持使得共和党领导人直到最后时刻都在赞同这些实在的观点，他们也想出力促成胜算大的法案获得通过。

另一方面，子女抵税额成为法律绝不是一种异常现象，这一事件证明研究在政策成为法律的最后时刻有时会起实质性的作用。

研究起作用的最佳时机是研究者要遵循已经概述的推销和把握时机的指导原则等，如果研究具有大量的详细说明则更加有利。

对特定的法律条款会改变服务或者扩大预算投入进行详细的评估会导致立法或大或小的变动。

布鲁金斯学会的计算子女抵税额的成本和利益的模式有助于减税法案的讨论。

研究者给政策制定者提供了他们不可能获得的其他信息。

国会预算办公室的评估和政府内部信息，在立法投票的最后时刻常常是重要的。

国会预算办公室有评估新承诺成本的模式。

国会预算办公室的评估在医保和电信改革方面实际上是很重要的。



编辑推荐

《智库、公共政策和专家治策的政治学》是由上海社会科学院出版社出版的。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>