

<<中国传统思维方法研究>>

图书基本信息

书名：<<中国传统思维方法研究>>

13位ISBN编号：9787807309949

10位ISBN编号：7807309946

出版时间：2010-4

出版时间：学林出版社

作者：周山 编

页数：284

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<中国传统思维方法研究>>

内容概要

迄今为止，人们尚未能真正解说西方人为什么从象形文字跳跃到了字母文字的原因，却清楚地看到了中国人从象形文字顺理成章地发展到了象意文字。

究竟是文字发展的不同路径，规范了不同的思维方法，还是思维方法的差异，影响了文字发展的不同路径？

对此问题多少年来乏人问津。

西方人注重演绎方法，是否与运用字母文字有内在联系，不敢遽下定论；但中国人注重类比方法，与运用象意文字有内在联系，则基本可以肯定。

<<中国传统思维方法研究>>

书籍目录

序上篇 “中国逻辑”名称困难的辨析——“唯一的逻辑”引发的困惑与质疑 传统推论范畴分析——推论性质与逻辑策略 譬喻古论——对譬喻推理的探讨 “扶义而动，推理而行”——引譬、援类再探讨 中国古代从“类”范畴到“类”法式的发展演进过程 类比推理与推类比较研究 中国传统类比思维与创造性思维的相关知识链接论 论“推类——兼答王路先生下篇 《周易》：人类最早的类比推理系统 论推类逻辑与中国古代天文学 中国古代名辩学与中国传统哲学 《墨经》中的论证逻辑思想 物各从其类，举统类而应之——荀子关于“类”和“推类”的逻辑思想 论中医理论的模式类比推理 四柱命理类比推断的逻辑重建 六王系统的类比思想探究 浅谈陈那因明的逻辑形式——在同、异品除宗有法上研究因三相、九句因后记

<<中国传统思维方法研究>>

章节摘录

插图：遵循这些逻辑法则，并对它们在“类法则”、“故法则”、“理法则”方面作了一定的探讨，可以说这些逻辑法则已经萌芽了。

《周易》所确立的推类，有别于传统逻辑中两类（或两个）事物“属性”相比的类比推理，是“类同理同”的推理，具有演绎性质。

它所确立的推类这一推理方式，形成了推类的基本方法以及孕育了推类的法则，奠定了推类逻辑的传统。

随着人类社会的进步，逻辑推理思维将会不断地进步，推类也将对逻辑思维能力的拓展起到关键的作用，从而潜移默化地影响人类社会的发展。

四、类比与推类之相同点1.渊源上，类比和推类两者都起源于中国古文化，即从象形文字到象意文字的进化过程。

在旧石器时代，远古人通过图画文字的方式记事，一个字就是一幅图。

后来，大约一万年以前，古人使用线条式的文字来取代这种“图画”文字。

象形文字是直观的、形似的“摹像”。

从“图画”文字到象形文字，是相似性思维渐趋定型的过程，等到指事、会意、形声字出现后，相似性思维就完全定型了。

指事、会意、形声字是较为抽象的“摹像”，具有触类旁通的特性——类推性。

以“暮”的古体字“莫”为例，它表示太阳落在草莽中——“傍晚”的意思；根据一天的“暮”与人一生的“晚年光景”相似，可类推出“暮年”这个引申义。

这种由本义通过联想而类推出引申义的方法，就是类比思维运用的过程，也就属于推类。

2.逻辑性质上，类比推理与推类均是由此物选取彼物，然后以类推之，体现了从个别到个别、特殊到特殊的认识过程，根据对传统逻辑的认识，具有传统逻辑类比推理的逻辑性质。

3.范畴上，类比推理与推类都属于类比逻辑，类以及类比思维是类比推理和推类存在的前提，只有在类的框架内。

<<中国传统思维方法研究>>

后记

2009年4月召开“中国传统思维方法学术研讨会”之后，我们从各地学者提交的会议论文中选取了十七篇文章，并请华东师范大学晋荣东教授担任与各位作者联系和修改文章等事项。

修改稿再次汇集后，晋荣东教授进行了统一文章格式等工作。

在统稿定稿时，张毅攀硕士协助主编做了许多具体实事，并承担了清样校对等工作。

上海社会科学院哲学研究所不仅提供了中国传统思维方法学术研讨会的会议经费，还提供了本书的出版经费。

我谨代表中国逻辑史专业委员会的全体同仁，向上海社会科学院哲学研究所表示敬意。

向为本书出版付出辛劳的晋荣东教授、方松华研究员和张毅攀硕士表示感谢。

<<中国传统思维方法研究>>

编辑推荐

《中国传统思维方法研究》是时代之思·中国研究丛书之一。

<<中国传统思维方法研究>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>