

<<艺术终结之后>>

图书基本信息

书名：<<艺术终结之后>>

13位ISBN编号：9787807181750

10位ISBN编号：7807181753

出版时间：2006-9

出版时间：江苏南京

作者：刘悦笛

页数：401

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<艺术终结之后>>

前言

这是本关于“艺术终结”的书。

思考的是，在“艺术终结之后”，美学和艺术走向何方？

在书的开头，得到了李泽厚先生的应允，我想援引他手稿里面的一段作为言。

这是李泽厚先生在千禧五年的最新思考，里面充满了“历史乐观主义”的恢精神：艺术的终结与历史的终结密切相关，都由Hegel提出。

所谓“历史的终结”是指资本主义全球化和共和民主制度在世界范围内普遍建立，战争彻底消除，革命不再发生，人类取得永久和平，由小康生活迈入大同世界。

今天，急忙干工作，平淡过日子，自我牺牲和澎湃激情都只作为例外的、特殊的情况和要求而出现。英雄时代已经过去，散文生活无限延伸。

于是历史宣告终结。

艺术亦然。

原始时代以来迄至今日艺术所具有的鼓舞斗志、抚慰哀伤的巫术礼仪的社会功能，也从此逐渐衰亡。

艺术日益成为散文生活的装饰和娱乐。

古代艺术（包括建筑、雕塑等等）由礼拜对象成为观赏对象，现代艺术则由对资本主义的愤怒抗议变为资本社会的审美装（见《关学四讲》）。

由历史产生的悲剧重量大半消失，“不可承受之轻”的爱情童话或感官享受占据中心。

E.Munch的《呐喊》是对资本社会抗议的最后一声，M.Duchamp的便壶为这种抗议划上了终结。

上帝死了，人还活着，世界无目的，人生无意义突显出来，“荒诞”成为可与悲剧、崇高、滑稽相并立的重要美学范畴。

古典艺术部类日趋式微，电影，pop音乐大行其道。

四星（影星、球星、歌星、节目主持星）高照，七情飞扬。

飞扬的正是声（music）色（sex）快乐。

已经不再追求fine art，但审美愉快却快速扩展，装饰、娱乐成了艺术主流，大批量地进入平淡生活和日常趣味，渗透衣、食、住、行、性、健、寿、娱的方方面面……但是，就今日的世界范围说，历史并未终结。

从而艺术也不可能终结。

资本制度的全球化并不能消除灾难、剥削、压迫和战争，特别是在广大的发展中的国家和地区。

人类小康、世界和平和剥削、压迫的消亡仍将是长时期至少一两个世纪的奋斗目标和艰难任务。

于是，刺激、鼓舞或颓废人心的各种非装饰性的艺术又仍将存在，并可以不时引起大小波涛。

当前各种前卫艺术、行为艺术、概念艺术有提示丑陋现实的抗议作用，但它们与美感双螺旋是否还有关系和它们缺乏艺术对人的长久影响，从而失去美学品格，便是一个值得探索的问题。

但这两个方面——审美文化和当代艺术都已被资本社会严重商品化。

艺术和审美都被市场经济所控制，包括“反抗”的艺术也如此。

艺术作为广告炒作的对象成为被制造出来的消费，包括现代旅游“事业”使自然也成为被制造出来的商品，成了同质性的“古蹟”、寺庙和解说词。

人在“一半是机器，一半是动物”，即电脑附件和drugs幻象的生存中，歌唱如念咒，文乃哲学，不断失去生命和情感自身。

实践美学提出“美感双螺旋”和“人的自然化”等等，正是追求在散文世界的生活无聊中如何可能保存理想和热情。

它希冀第二次文艺复兴，在探求审美趣味和文化时尚中再次找寻自然和人性。

从这段关于“艺术终结”最新论述里面，我们可以感受到的是：面对欧美的思潮真的不能亦步亦趋，而是要有中国学者的“心胸”、“眼光”和“气度”！

<<艺术终结之后>>

内容概要

本书是一部关于“艺术终结”的研究性专著。

上篇全方位解析了关于艺术终结的诸多理论问题，对“艺术终结论”、“艺术史终结论”、“艺术家死亡论”、“审美经验终结论”、“艺术理论终结论”、“日常生活审美化”的前因后果和内在困境进行了批判性研究。

下篇是艺术实践的部分，深描了与艺术终结相关的“波普艺术”、“行为艺术”、“观念艺术”、“大地艺术”和“电子艺术”的美学特质，进而对“艺术终结于何处”及其美学后果进行了多元化的展望。

<<艺术终结之后>>

作者简介

刘悦笛，中国社会科学院哲学所副研究员，哲学博士，中华美学会事秘书长，国际美学协会会员，《美学》杂志主编助理，曾借调到中国文联《美术》杂志工作。
主编致力于美学、艺术和文化研究，在《哲学研究》等杂志发表论文50余篇，《新华文摘》等转载8篇。

<<艺术终结之后>>

书籍目录

- 序 引言 艺术的历史限度 上编 艺术终结论的美学沉思录 第一章 “杜尚难题”的谜语特质
- 一、1917年：小便器变《喷泉》事件 二、在“后现代”视野中重审“杜尚难题”
- 三、杜尚的“反艺术”引发“艺术终结” 四、“杜尚难题”的多元衍生问题 五、观念、极少、波普、行为和装置艺术的解答方式 第二章 “艺术”两度终结了吗？
- 一、1828年：黑格尔《美学讲演录》的宣判 二、1984年：丹托《艺术的终结》的宣言
- 三、终结 终止：“艺术终结之后”的艺术 四、终结于何处：“哲学对艺术的剥夺”
- 五、丹托与他的批评者们的交锋 六、反正两题：“丹托 - 卡罗尔之争”的美学意蕴 第三章 “艺术史”还有历史吗？
- 一、1981年：菲舍尔《艺术史终结了》的宣称 二、1984年：贝尔廷《艺术史的终结？》的反诘
- 三、1984年：丹托《艺术的终结》里的艺术史 四、终结 结束：悖反“线性的进步观念”
- 五、丹托的“艺术史叙事模式”三段论 六、卡里尔的“艺术史撰写原则”新论 第四章 “艺术家”死了吗？
- 一、“艺术家”是如何诞生的？
- 二、变异的“趣味美学”与“天才观念”的出场 三、1966年：福柯《词与物》里“人的终结”
- 四、1968年：从福柯“何为作者”到巴特“作者之死” 五、博依斯的“人人都是艺术家”的年代 第五章 “审美经验”终结了？
- 一、杜尚之后“康德美学”的二律背反 二、1964年：迪基的“审美态度的神话”
- 三、由古至今：“传统的说明”与“寓意的说明” 四、1997年：舒斯特曼的“审美经验的终结”
- 五、终结 = 恢复：回到“一个经验”的审美经验 第六章 “艺术理论”的终结？
- 一、艺术的“解光晕化”匹配“坏的审美时代” 二、理论的角色切换：从“阐释者”到“立法者”
- 三、1964年：丹托独创的“艺术界”理论 四、1974年及其后：迪基修正前后的两种“惯例论”
- 五、欧美“分析美学”在当代缘何衰微？ 六、走向“自我解构”的今日艺术理论 第七章 “日常生活审美化”与康德美学的黄昏
- 一、“日常生活审美化”的结构性描述 二、交锋：“生活实用的审美化”对“审美非功利性”
- 三、交锋：“有目的的无目的性”对“无目的的合目的性” 四、交锋：“日常生活经验的连续体”对“审美经验的孤立主义” 下编 艺术趋向终结的绵延之途 第八章 从波普艺术到激浪派：艺术即生活，生活即艺术
- 一、达达派先驱：“现成物成为艺术” 二、汉密尔顿：原初的11种“波普美学”特质 三、拼贴现实：电子时代沃霍尔的“常人哲学”
- 四、丹托的“平凡物的变形”与《布乐利盒子》 五、波普常用手法：挪用•复制•并置
- 六、“抹去界限”：激浪派的基本主张 七、波普艺术之后的“日常生活美学” 第九章 从偶发、行为到身体艺术：复归到身体
- 一、从艺术的行为到“行为艺术” 二、四元素：“环境”、“身体”、“行动”和“偶发” 三、在先的“偶发艺术”与同发的“身体艺术”
- 四、“身体作为语言”叙事和“艺术作为表演”模式 五、行为艺术之后的“身体过程美学” 第十章 观念艺术：艺术化成观念与观念变成艺术
- 一、艺术观念：“始而追求，继而达到，终于超越” 二、语言学观念主义：“哲学之后的艺术”显现 三、非理性观念主义：“非逻辑判断”的经验外化
- 四、“非物质性”取向与“反禅宗体验” 五、“艺术就是艺术的定义”与“见山仍是山” 六、观念艺术之后的“观念主义美学” 第十一章 大地艺术：艺术自然化与自然艺术化的会通
- 一、“天地有大美”：大地艺术与“道家美学” 二、“原天地之美”：重思“人与天地参”的新型关系 三、“道法于自然”：由“自然审美”的三种范式观之 四、大地艺术之后的“自然环境美学” 结语 全球艺术的终结？
- 美学理论的终结？
- 在“历史主义”与“自然主义”之间 【附录】当图像“解码”成为信息：从电子艺术的美学谈起 后记 徘徊在艺术与哲学的“交融地带”

<<艺术终结之后>>

<<艺术终结之后>>

章节摘录

插图：这个结论的前半部分是克劳瑟的，后半部分是丹托的，前者将这两部分结合起来。

但这不能让克劳瑟满意，特别是对后现代主义的起源和本性的理解更引起其不满。

其实，20世纪艺术逐渐将自身耗尽，这种达于极限并不能成为对艺术“创造性”和“历史发展”的约束。

照此而论，现代主义实际上应被视为是弯路一条，从标准艺术偏见里面走出的弯路。

通过这条弯路，丹托所指出的艺术走向“逻辑极限”的事实，也只是对“艺术界限”的约束，它虽然导出了“何谓艺术”的问题，但是，艺术的创造和发展的可能性却不能因此而耗尽。

丹托对20世纪现代主义艺术的看法，所持的仅仅是一种“准哲学”的视角。

的确，现代派艺术运动提供了相互差异的、彼此排斥的关于何为艺术的定义，由此也体现了相互对抗着的哲学观念的冲突。

然而，丹托却完全忽视了一种“决定性的结合”，那就是现代派运动的理论和实践的结合。

因为，现代派艺术家们发现的只是一种扩张艺术疆域的愿望，而同20世纪所提出的艺术哲学理论出现了裂痕（这些理论多为哲学家而非艺术家所为）。

这是一点。

另外一点涉及到艺术的传统的“假定功能”。

当丹托认定电影和摄影术的出现击败了艺术的模仿功能的时候，其实恰恰相反，这并没有使艺术陷入到哲学质问的危机里面，反而是一种解放，模仿至今仍是具有决定性职能的。

由此推演，丹托又忽略了现代性与后现代性的理论和实践上的连贯性。

所以，丹托的理论显然是“非哲学决定性的”。

再来看关于历史的理解。

具体而言，这里克劳瑟指向的是——丹托将后现代艺术与后历史加以等同的暗指趋势。

克劳瑟通过对沃霍尔晚期现代主义、极少主义艺术和观念艺术之间延续性的解读，加之以对后现代语境里的超现实主义和新表现主义的变化描述，来试图证明（起码是期待）未来的后现代艺术不是断裂，反而是延续，或者说，将更少地批判正统话语转而去印证正统话语。

那么，我们跳出来看，克劳瑟在这里所期望的后现代艺术，还是后现代的吗？

丹托的后历史的指向是明确的，但克劳瑟的后现代的未来指向却是含混的。

<<艺术终结之后>>

后记

我来自一个小城，还“挺有文化”的小城。

我的家，离那位80年代曾风云一时的马原，就是那个唱和着“冈底斯的诱惑”的先锋作家的家，也就几百米远。

在我家方圆几里内，出现了好几位颇具实力的小说家、诗人、书法家和篆刻家，这也真是怪事。

受到父亲的影响，从小就有一份对艺术的敏感。

或许，从父亲写在墙上那些未被风雨洗尽的魏体美术字标语上，懂得了“书法”；从父亲那装订了几大册的手抄文革歌曲集里面，懂得了“音乐”；从那箱母亲用梅兰芳邮票换来的旧版小人书里面，懂得了“美术”，从父母那本发黄的《水浒传》里毛泽东对宋江“投降”批评的言论中，懂得了“艺术还要批评”……所以，父亲给我起名叫“悦笛”，大概也有“美的启蒙”之意味吧。

很自然，与许多同年龄段的孩子一样，从小时候用父亲剩下的颜料涂涂抹抹，到美术启蒙课上总是要“标新立异”地多画些什么，直至参加了美术组开始做木刻、画国画，艺术真的是为我开启了“一扇门”。

后来，真的以为自己成为了“小画家”（可以拿着画笔在地上“画满窗子”），也连连能在地区性的画展上获奖，现在想起真的有趣。

据说，那些富有“童趣”的画至今还为母校所藏，公正的说，这些儿童画谈不上什么技巧，但是我却往往能以飞到“九霄云外”的想象力而胜。

<<艺术终结之后>>

编辑推荐

《艺术终结之后》：“艺术同自然一样，都是人类本来意义上的家园……艺术绝对不是常人认为的玩物，而是和谐之源，从中流出的，是涌动不息的生命之泉，只要接触艺术和欣赏艺术，这富有生命活力的甘泉便会滋润干渴的嘴唇，使心田之苗茁壮成长。

久而久之，这样的人就有可能成为一个和谐的发展和

完美的人。

如果一个社会由这样的人组成，整个社会也就成为和谐的社会，一个社会只有同艺术结婚，才能生出文化之子，如果与艺术离异，只能导致野蛮，这个社会随之会变成文化的沙漠。

”“列艺术的创造、接受和欣赏是种高级的文化素质..而获取这种素质的重要捷径，就是艺术教育。

”“当今方兴未艾的综合艺术教育或生态式艺术教育...不仅注重各门艺术之间的对话、交叉和贯通.还注重艺术精神向其他学科的渗透。

实施综合艺术教育，我国是最有优势的。

继承和发扬中华民族优秀艺术教育传统，完善和发展综合艺术教育，造就高素质的人才，正是开发这一套《艺术教育前沿论丛》的宗旨。

”

<<艺术终结之后>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>