

<<改造我们的文化历史观>>

图书基本信息

书名：<<改造我们的文化历史观>>

13位ISBN编号：9787802374065

10位ISBN编号：7802374065

出版时间：2011-4

出版时间：军事科学出版社

作者：张木生

页数：516

字数：453600

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<改造我们的文化历史观>>

内容概要

现在的右派是唯美国马首是瞻，爱美国没商量，动不动就是“今夜我是美国人”，投怀送抱，不管你要不要我，反正枪打不走，弹打不飞，和你是同一个世界，同一个梦。
而左派动不动就是重新当老大的强国梦，“中国模式”独步天下呼之欲出，其实都是春秋大梦。

一个健康的民族，总要有勇气面对历史，对外国，对中国都一样。
已经过去的历史，无论是好是坏，是对是错，都需要敢于直面，因为历史是无法封锁更不能篡改，用不着解构更不用重构，大可不必费此无补之精力，无论如何以现代化划线涂抹，自卑自大来回翻烙饼，终是不如李零来得直白清楚。

现在中国的许多毛病，有远因，有近因，有内因也有外因。
但中国的事搞不好、搞得与中国的传统没什么关系，归根到底的责任是我们自己，不能总幻听幻觉。
现代化的问题，用现代化的方法解决，用不着找传统，找什么古玩秘籍。

<<改造我们的文化历史观>>

作者简介

张木生，1965年中国人民大学附属中学初中毕业，1965-1972年在内蒙古插队。插队期间，结合农村实际，注重科学文化知识的学习及研究，就中国农业发展史及世界农业发展史发表过一系列文章，并就当时中国农村的现状提出了改革意见。

1973-1975年在内蒙古大学哲学系学习。

1975-1980年在内蒙古商业学校教书，
1980-1984年任中国社会科学院农业经济研究所研究人员，
1984-1990年任中央书记处农村政策研究室研究员；
1990-1993年任《中国百业信息报》(后为《中国税务报》)社长兼总编辑；
1993-1995年任西藏自治区林芝地区专员，
1996-2009年任《中国税务》杂志社社长。

著有《超越左右说实话——财税体制与政府行为》
(香港大风出版社2007年)，《管理如歌》(中国财政经济出版社2008年)。

<<改造我们的文化历史观>>

书籍目录

第一章 导读

- 一、文化立场和立场文化
- 二、全球化的资本主义和资本主义全球化
- 三、古代的现代化和现代的古代化
- 四、西方中心论和中华老大论
- 五、东方、西方，三大异同
- 六、从骂祖宗到卖祖宗
- 七、自其常变而观之与自其不变而观之
- 八、东方专制主义与西方民主传统的偏见
- 九、五百年的大梦和大梦初醒
- 十、畜牲人类学和人类畜牲学
- 十一、战争与革命，革命是逼出来的

第二章 现状史学与史学现状的反省

- 一、李零与我
- 二、大历史观：自内以观彼，自外以观己
- 三、中国历史研究的三大主题：分期、停滞与萌芽
- 四、是历史怪圈还是思维怪圈
- 五、学习马克思，怀疑马克思，超越马克思
- 六、从西方看中国，从中国看西方
- 七、资本主义的小国崛起与所谓的“大国崛起”

第三章 西方杀人艺术和普世价值观

- 一、李零：批判的武器和武器的批判
- 二、李零的时间表和几点感想
- 三、李零论“帝国主义的兴起”是西方军事史水缸主题
- 四、李零看富勒战争史的文化历史观
- 五、李零对富勒结论的结论
- 六、古今中外的恐怖主义
- 七、李零：中西比较，战争与革命中的文化历史观
- 八、李零有兵法，读史察体用(军事札记)
- 九、李零：写在后面的话

第四章 心路历程和路径依赖

- 一、李零：科学社会主义的理论和实践
- 二、智慧老人杜润生，引领民主二三事
- 三、中国特色再探讨

参考书目及资料

<<改造我们的文化历史观>>

章节摘录

中国是忽而自大，忽而自卑，讲中国先前如何阔，你跟外国一讲就气短。

我们学西方，学得一塌糊涂，讲破天，也改变不了今天的世界格局。

你再学也学不到人家阔起来的全部国际化过程，过了这村没这店。

拷贝复制的结果不言自明，人在江之头，君在江之尾，座次早已排好，你排在非洲、南亚前头，你就感谢上苍吧。

——文化立场和立场文化西方人总是把自己从古打扮得根红苗正，个个都威武雄壮，“高大全”，而其他文明在他们眼里是邪恶。

后来的后抢者德国、日本是他们最好的学生，二战时对外杀人如麻，对内歌舞升平。

这种文明的集大成者就是美国，世界几乎所有人都爱美、恐美，对外，美国在冷战之后永远是战争状态，找啊，找啊，找敌人，找到的是“绿祸”和“黄祸”。

——古代的现代化和现代的古代理想中国思想的精华，绝不是“独尊”之后的儒家，更不是宋明理学之后的儒家。

令人夸张地鼓动“祭孔”与“读经”，反而排斥湮没许多值得发掘的精华。

一句《左传》的“俭、德之共也；侈、恶之大也”到“历览前贤国与家，成由勤俭败由奢。

”喊着叫着哭着闹着要弘扬传统的人，不妨试试。

——西方中心论和中华老大论明明是自己现代化的不良反应，外国的月儿圆，什么都怪

秦始皇。

秦皇汉武、唐宗宋祖都不是东西。

统一不如分裂，宗教大一统胜于国家大一统，什么都要和国际接轨，为历史扳道岔。

现在可好，自从有了盛世感，昏聩的这帝那帝，失德的曾胡左李都从故纸堆的字里行间刨出来，又都“天纵聪明”、“德侔天地”。

他们各个感天而生、蛟龙上护，红光烛天，不不是双手过膝，两耳垂肩，便是生有异相，天降大任。

替自己壮胆，为世界开太平。

——大历史观：自内以观彼，自外以观己我的理解，社会主义初级阶段，绝不是垃圾桶，什么资本主义的东西都可往里装，而是要驾驭、领导那些不得不存在的资本主义。

首先要解决谁领导？

为了谁？

真共产党领导，真为人民服务，玩真格儿的。

“公有制为主体，国有企业为主导”，也决不是一句空话。

——中国特色再探讨人有许多病都治不好，更不要说绝症。

病笃乱投医，西医不灵找中医，中医不灵找巫医，病人总是在三者间转磨。

政治也是如此，传统不灵求现代化，资本主义不灵求社会主义，社会主义不灵再求传统，也是转磨。

为什么在社会、政治改革上，不试一试中国共产党人，毛泽东提出，刘少奇实践的新民主主义？

——中国特色再探讨

<<改造我们的文化历史观>>

媒体关注与评论

网上反映说，新“新民主主义论”可能会成为中国下一步国家意识形态的理论来源之一。

这不是没有道理的。

为什么要在当下中国提出“回到新民主主义”？

张木生直言不讳，就是要为共产党“重塑合法性”。

新“新民主主义论”的要点有叁。

首先是“共产党领导”，党要掌控改革的绝对领导权，这是前提；恢复与巩固共产党的执政地位，是目标，出发点与归宿。

其二，要“恢复以工人、农民为主”，“以工农联盟为基础”。

这是重塑合法性的关键。

第叁，允许发展资本主义，同时，又能够“驾驭资产阶级”。

刘源和张木生就提出过要“卷旗不倒旗”，既要坚持“共产党绝对领导”的旗帜“不倒”，但却要“卷旗”，再也不提“中国特色的社会主义”的原因即在于此。

或许在他们看来，“新民主主义”声誉尚好，可以为更多的人所接受，达成“共识”吧。

我注意到的有两点。

一是军队少壮派的表态，这背后的“存在就是合理”的强权逻辑，和国家主义、军国主义的逻辑，而且不加任何掩饰，这都让人吃惊。

其二，刘源在会上的表现，虽然张木生表示是偶尔失态，但人们仍然从中感到了“痞子气和霸气”，如前文所说，这正是我最为警惕与担忧的。

虽然刘源已经宣布：“该告别不争论的时代”，但这些太子党和军队少壮派却处处摆出“舍我其谁”的“主人”姿态，所谓“争论”是必须以他们既定的意见为主导的，不过是“听取意见”；中国太子党和军队少壮派的气势如此雄壮，不仅有当年老红卫兵的遗风，更有当今的中国经济实力的底气。

——钱理群 我觉得他写的这本书很好，纵揽古今，横贯中西，史论结合，鞭辟入里，很有中国人民的骨气……我想把这本书推荐给军人读读。

——张黎（原总参谋部副参谋长） 改革开放最大的错误是明明搞资本主义，却不敢告诉人民。

我不是网上说的代言人，我从没讲过代表他们（“第五代”）讲话。

我只代表我自己。

中外媒体采访，我都讲过，但还有人好那一口。

不仅好那一口，几乎“八国联军”都采访过我，而且是数次。

我书中的军事思想概括成一句话：“能战方能不战”。

而西方给我的定位：“共产党好战左派”，而且还捎带上刘源。

——张木生 用“新民主主义”代替“资本主义”是一回事情，我觉得其实是有它的合理性的，而且是比较好的。

你（张木生）的方案当中提到了所谓国有企业如何把它改造成为大家分享的东西，实际上从这个角度来说它是一种可控制的资本主义，不但是可控制的，是一个节制资本主义，它又体现了所谓三民主义的理想在里面。

——萧功秦 用“共产党领导下的资本主义”概括新民主主义并不准确，重提新民主主义也不是为了给共产党继续执政找合法性，而是当前中国面临的问题用新民主主义的主张更能有效解决，同时新民主主义作为最低纲领有明确的方向性，可以成为中国特色社会主义理论进一步完善的范本。

——杨松林 新民主主义可能是个公约数，具有内部矛盾的公约数。

<<改造我们的文化历史观>>

说比不说好，改比不改好，能够主动说、主动改，就是了不起。

平心而论，在中国共产党以往的纲领中，只有新民主主义比较实事求是，它真的是从半封建、半殖民地出发，从社会性质出发来立论的。

“回到民主主义”，这就是中国的必需。

无民主则死气沉沉，有民主则生气勃勃。

中国在生病，很危险，应该靠民主主义起死回生。

——鲍彤 张木生把自己的理论总结为三条：第一，超越左右，逢右必左，逢左必右。

第二，不争论的时代已经过去了，现在是该把很多问题说清楚的时候了。

第三，我们现在的需求和80年代一样。

所有的这一切又是为了同一个目标——重塑共产党的合法性。

——南方人物周刊：《张木生：再举新民主主义大旗》 新民主主义的政策合乎民意，更接近世界的主流标准。

但张木生所谓“坚持中共领导”，需要进一步厘清。

“共产党的确是中国目前唯一强大的政治组织。

如果它允许别的政党起来，可能也会有逐渐整合的过程，其中有一段时间里需要一个秩序维持者，共产党肯定也会担负这个职能。

由共产党主导中国走完宪政民主的道路，我觉得合理。

“不过，倘若领导地位是在遏制其他党派生长的前提下形成，则会引起争议。

吴思说：“像现在这样的坚持是有问题的。

——《炎黄春秋》总编辑吴思 “新民主主义”仍不脱左倾化的色彩，它将美国等西方国家看作国际霸权，暗示中国现在韬光养晦，未来再与“国际霸权”一争长短，这与领导层对国际局势的判断不一致。

但张木生的主张超出了过去30年来中国改革的幅度，较激进左翼的主张更有现实可行性，又代表了党内强势群体的主张，有望达成某种共识、在一定程度上实现。

——《中国改革》杂志社原社长李伟东 认为这是“改头换面的‘邓、三、科’”。

——选举网的李文采 认为是“新国家主义的隐秘表达”，并“可能会成为中国下一步国家意识形态的理论来源之一”。

——萧瀚 张木生的“重归新民主主义”根本就不是在为执政党“寻找一种新的合法性基础”，而是在为执政党寻找一种“新的意识形态立足点”，从而试图为执政党的合法性基础增加“名正言顺”的逻辑力量。

“重归新民主主义”根本不可能像张木生所说的那么重大。

——方绍伟 真正要实施所谓新民主主义，一定要有一个规划和方案。

这件事等于是第二次改革开放，而且是全面的改革，震动和影响都极为重大和深远，包括思想转弯与动员、方向与目标、内容与步骤、原则与方针，都要有一个大体的设计。

要记取前30几年教训，理论不清楚，思想不透彻，认识不统一，动作不协调。

不能再“摸”了，“邓三科”有局限性，改革需要信仰与理性。

——王霄（中国选举与治理网专栏作者）

<<改造我们的文化历史观>>

编辑推荐

《改造我们的文化历史观》读李零，谋国运，刘少奇之子，中国人民解放军总后勤部政委刘源上将，作序并郑重推荐！

著名学者张木生通过解读李零，大胆探索中国改革出路，石破天惊的新著！

原总参谋部副参谋长张黎上将建议全军团以上军官人手一册。

<<改造我们的文化历史观>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>