

<<论剑>>

图书基本信息

书名：<<论剑>>

13位ISBN编号：9787802086715

10位ISBN编号：780208671X

出版时间：2008-6

出版时间：人民日报出版社

作者：唐晋

页数：249

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

内容概要

在经历了一百多年的屈辱和没落之后，中国人再次走上了民族复兴之路，中国作为大国的形象越来越清晰。

“不谋全局者不足以谋一域，不谋万世者不足以谋一时”。

在中国崛起的进程中，我们应有怎样的大战略、大视野、大谋略，选择怎样的发展道路，政治改革如何推进，民主的动力在哪里，软实力如何增强，民生问题如何有效解决？

..... 数百位高层领导和权威专家，直面中国崛起进程中的重大战略问题和热点、焦点、前沿问题，通过热点探讨、焦点解读、高端对话，从不同角度进行深入分析与解读，在思考中明确战略，在论剑中展示智慧，在对话中寻找思路。

书籍目录

渐进式的政治体制改革怎样看待当前中国政治体制改革和民主政治发展的走势为什么要深化政治体制改革深化政治体制改革必须坚持正确的政治方向中国政治体制改革的性质和不可动摇的原则进一步改革党的执政方式民主是个“好东西”民主究竟是什么建构“三位一体”的党内民主制度核心平台中国特色社会主义的民主制度中国特色社会主义民主政治的特点和优势何以说我国的民主政治独具特色坚定不移发展社会主义民主政治依法治国是社会主义民主政治的基本要求坚持和完善中国共产党领导的多党合作和政治协商制度——发展社会主义民主政治的重要内容发展民主政治要有自信心发展基层民主政治真正做到人民当家作主民主党派人士任正职——民主政治新里程碑中国政治制度自我完善的基础性工程门中国式民主的路径选择新阶层：见证中国共产党的自信开明门从经济到政治新阶层被尊重预示着什么新社会阶层的政治参与、价值取向调查门积极引导新阶层的有序政治参与门扩大公民有序政治参与的现实意义及路径依赖门科学发展观视野下中国农民的政治参与扩大公民有序政治参与门政治参与是民主政治的核心内容门国家与社会：公民参与的两个层面门公信度取决于民主度民主的若干基础条件实行集中制要以实行民主制为前提门民主理念与民主体制的创新性发展门政治体制改革的进程和逻辑性发展科学与民主是社会主义的生命门传统的西方理论已不能满足人们的民主诉求政府的承诺何止千金加强决策咨询工作推进科学民主决策“村务票决”让农民真正当家作主“五瓣”公章的启示不要让“史上最牛公章”误读了民主拓宽民主渠道丰富民主形式扩大人民民主：社会主义的生命工程公信度取决于民主度公民社会已经来临公民意识教育的两个维度公民教育如何“转身”公民意识教育正当其时后记

章节摘录

民主是个“好东西” 何以说我国的民主政治独具特色许耀桐 与世界上一些国家在走向民主化的道路上充满波折、酿成动荡的情况相比，中国的民主政治发展和政治体制改革是平稳的，卓有成效的。

其原因在于我国遵循了民主发展形式和途径多样性的原理，形成了具有中国特色的民主发展模式。

概括地说，具有中国特色的民主发展模式与西方国家所走的民主发展之路截然不同，主要包含5个方面的特色： 一、指导中国民主政治发展全局的战略思想具有鲜明的特色 我们清醒地认识到，由于国情的不同，各国人民争取和发展民主的道路是不同的。

中国的民主政治建设一定要从中国的实际出发，总结自己的实践经验，珍重自己的实践成果，同时借鉴其他国家政治文明的有益经验和成果，但绝不能照搬别国政治制度的模式。

由此可见，中国这样的民主政治建设，具有完全不同于西方的国家制度和社会形态的社会主义性质。

中国民主政治发展的指导思想还强调，民主政治建设要有利于生产力的进步、社会的安定团结和人民生活水平的普遍提高，它的发展方向必然是共产主义。

诚然，中国特色社会主义的民主政治建设也是人类社会政治发展的一个组成部分，它可以也应该吸收和借鉴以往切民主政治发展的有益成果和经验，但是，中国特色社会主义民主政治建设的最终目的根本区别于西方国家的民主政治发展，它是为了实现社会的全面进步和人类的彻底解放。

正如中国共产党反复强调的，民主不是少数人的民主，是最广大人民的民主，要始终致力于不断满足人民的多方面需求，实现人的全面发展。

二、引领中国民主政治发展的核心力量具有鲜明的特色 当今时代，是政党政治的时代。

在现今世界近200个国家中，除了少数一些较小的国家不存在政党组织之外，绝大多数国家都有政党组织，并实行以政党活动为主体的民主政治，政党也就自然而然地成为领导民主政治进展的核心力量，成为左右民主政治大潮的关键因素。

以西方发达国家为代表，世界上的资本主义国家大多数实行多党制或两党制，即由多党或至少两党作为开展民主政治的主导力量，多党竞争、轮流执政，成为资本主义国家突出的政治景象。

在中国，进行民主政治建设同样需要政党领导，但与资本主义国家不同的是，我国的民主是中国共产党领导的人民民主，中国共产党形成了领导民主政治建设的核心力量。

中国共产党独自担负起领导人民当家作主的职责和角色，是经过长达几十年的革命斗争才取得的，也是历史和人民的必然选择。

中国共产党作为领导民主政治建设的核心力量，能够把亿万人民团结凝聚起来，维护中国国家统一与社会的和谐稳定。

应该说，西方国家演化出的多党民主政治和中国孕育出来的共产党领导民主政治，都是各自的国情使然，同样都有合理性。

既然中国共产党全力以赴地投身民主政治建设事业，中国的民主政治制度，是中国共产党领导中国人民创建的，中国民主政治制度的发展和完善，是在中国共产党领导下进行的，那么，完全可以这样肯定，中国共产党领导的民主政治是一个崭新的、更有效率的类型。

三、支撑中国民主政治发展的经济基础具有鲜明的特色 开展民主政治是需要花钱的，单是民主选举，就需要投入大把大把的金钱。

在西方，正呈现愈演愈烈的态势。

西方国家是以私有制为经济基础的，搞民主选举，当然以私人资本的投入为主体。

能够参加总统、首相、议员等政治职位竞选的候选人，其本人大多为富翁、有钱人。

如2004年竞选美国总统的共和党候选人布什和民主党候选人克里，都是出身豪门，坐拥万贯家财。

不止候选人本人要出资竞选，私人财团也加入了角逐，争着给看好的候选人捐款，为的是取得日后经济上的回报。

据报道，在2004年美国总统选举中，共和党筹到2.1亿美元，民主党筹到1.8亿美元，布什和克里两人旗鼓相当，堪称“筹款机器”，很多资本集团为了确保利益不失，对双方都下了赌注，无论谁上台都赢。

在西方国家，民主政治确实依赖于私有经济，金钱是民主政治的母乳。

在中国，公有制经济是社会主义制度的经济基础，也是民主政治的经济基础。

在社会主义初级阶段，国家坚持公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度，坚持按劳分配为主体、多种分配方式并存的分配制度，这就从经济基础上决定了中国的民主不受资本的操纵。在民主选举中，我国坚持由公有经济为民主政治活动提供经费，而坚决反对和制止私人资本的介入和掌控。

相比较而言，公有制经济更能保证民主政治的公平、正义。

四、推动中国民主政治发展的方式、步骤具有鲜明的特色 对于一个国家来说，按照地理区域划分管辖区域，客观上形成中央和地方的若干行政层级，大体上分为上层、中层和基层。

因此，如何发展民主政治，是自上而下抑或从下至上，就有一个选择什么样方式、步骤的问题。

从欧美国家发展民主的情况看，走的是自上而下的道路。

无论是英国的资产阶级革命，还是法国的资产阶级革命，资产阶级推翻封建统治后，都立即展开普选，通过议会民主掌握国家政权。

全国确立了普选的民主制度，然后再推及地方。

美国取得独立战争胜利后，也立即召开全国制宪会议，总统及参、众议员都由普选产生。

此外，从日本现代民主政治发展的情况看，其国家专制政治的打破，与“二战”结束后外国势力的主导有关，民主发展经历的也是从全国到地方的推进过程。

我国则不同，更适合于走从下至上的道路。

由于中国的社会主义脱胎于半殖民地、半封建社会，经济文化落后，马上实行全国普选，时机和条件均不成熟。

正如邓小平在1987年根据当时中国经济、政治、文化的状况曾经预测，经过某些阶段发展，我国“大陆在下个世纪，经过半个世纪以后可以实行普选”现在立即搞全国普选还不行，只能在县（市）以下的基层开展直接选举，待以后时机成熟后再推进至中、高层。

因此，扩大基层民主，是完善发展中国特色社会主义民主政治的必然趋势和重要基础。

有了这样牢固的基础，再一步步地从地方各级逐渐发展，达到覆盖全国的范围。

五、强调中国民主政治发展的重点、次序具有鲜明的特色 自近代以来，民主政治的内容大体上划分为人民民主和党内民主两大部分。

在西方发达国家，由于议会民主建立在前，政党产生在后，两大内容的发展重点和次序是，公民享有社会民主，然后逐步推动政党实行党内民主。

早期西方国家的政党，是“干部党”、“精英党”、“议会党”，党内没有民主。

直到20世纪下半叶，西方国家政党在社会民主的影响下，才普遍实行党内民主。

建立在经济文化落后基础上的社会主义国家，则不能采取这样的发展重点次序。

一是马克思主义历来主张，无产阶级的政党组织从成立之日起，就要实行民主。

但在专制环境中成立的旨在推翻反动上层黑暗统治的共产党是秘密政党，因条件限制客观上不允许实行党内民主。

一旦革命成功后，党成为执政党，就要大力发展党内民主。

二是不发达的社会主义国家，在社会上也缺乏人民民主。

在缺乏党内民主和人民民主的情况下，首先发展党内民主，通过党内民主先行和带动人民民主，实行党内民主和人民民主的互动，是一条切实可行、稳妥有序的发展之路。

正因为这样，中国共产党十分强调，要以发展党内民主带动人民民主。

近年来，中国共产党在发展党内民主方面不断取得新进展，为人民民主的发展做出了示范和榜样，奠定了人民民主进一步发展的坚实基础。

发展民主政治要有自信心李君如 近年来，政治体制改革越来越成为人们关注的问题。

这种现象，不难理解。

政治体制是我们整个制度的核心。

随着改革的不断深入，政治体制改革问题也必然日益尖锐地摆到我们的面前。

对于政治体制改革，以胡锦涛同志为总书记的党中央态度是明确的。

<<论剑>>

在2007年两会上，温家宝总理在回答记者的有关提问时强调，社会主义初级阶段有两大任务，要推进两大改革。

政治体制改革便是实现集中精力发展社会生产力和推进社会公平与正义这两大任务必须推进的两大改革之一。

发展社会主义民主，是政治体制改革的基本方向和主要内容。

温总理说得好，“社会主义民主归根结底是让人民当家做主，这就需要保障人民的民主选举、民主决策、民主管理和民主监督的权利；就是要创造一种条件，让每一个人都得到全面的发展；就是要充分发挥人的创造精神和独立思维的能力；就是要实行依法治国，完善法制，建设法治国家”。中国共产党从来都是一个为民主而奋斗的党，在要不要民主的问题上，我们从来就是十分明确的，从来没有含糊过。

但是，如何进行政治体制改革，如何发展中国特色社会主义民主，又是一个必须十分慎重对待的问题。

和其他方面的改革相比，政治体制改革是一项更加复杂、更加艰巨的系统工程。

怎样推进这项工程？

我认为有两点必须强调：一是中国的民主政治要发展，要学习借鉴国外一些先进和有益的成果，但是我们不管实行哪一种民主制度或民主形式，都必须有利于人民权益的实现和富裕幸福，有利于社会充满生机活力和安定有序，有利于民族团结和睦和国家统一昌盛。

凡是不利于这一民主政治终极目的的政治行为或民主形式，不管它有多么动听的名词，进行多么富有诱惑力的宣传，都不能轻信和照搬。

我们深知，民主制度同任何真理一样，都要接受实践的检验，任何国家和地区，民主制度的状况、优劣，都要以实践为检验标准。

在民主政治制度选择的问题上，我们只能尊重历史，尊重历史的辩证法。

二是中国的民主政治要发展，既要学习借鉴国外一些先进和有益的成果，更要从实际出发，不断探索，进行理论创新，通过理论创新推动实践创新。

这是我们30年改革开放的一条重要经验。

中国是一个大国，有着几千年的文明史，在中国进行任何一项改革，都必须根据中国的实际，才能健康、有序地发展。

我们致力探索的，应该是、也只能是符合中国的历史和今天国情的，能够真正给中国人民带来安定和幸福的民主形式。

这是一个不可更移的立场。

请朋友们注意，在这里，我一再提到“民主形式”这个词。

有些人问我：你为什么不谈民主的内容和实质，而老谈民主形式？

我不是不谈民主的内容和实质，而是多年来以讨论民主的内容和实质为名已经讲了那么多的套话、大话、空话，应该换一换思路了。

经济体制改革的重要经验之一，就是从形式与内容的统一上寻找改革的突破点。

这是有道理的。

因为，哲学家常常说，要使事物发展的可能性变为现实性，必须找到同事物的内容相适应的形式。

在研究政治体制改革的时候，我们能否也务一点实，认真地思考和研究一下中国特色民主政治的实现形式呢？

多少年来的实践表明，在许多情况下，我们的政治运作出现问题，都不是这些制度本身及其制度运作的基本原则有什么问题，而是在民主的实现形式上下工夫不够，没有形成真正意义上的体制、机制，乃至使这些制度的优越性无法得到充分体现。

我们党在探索中国特色社会主义民主政治的过程中，虽然经历了不少曲折，但也积累了不少经验。

我们应该注意到，我国的社会主义民主政治在实践中建立的人民代表大会制度和政治协商制度，就其民主形式而言，正是“选举（票决）+协商”两种形式构成的。

正如2006年2月8日通过的《中共中央关于加强人民政协工作的意见》所指出的：“人民通过选举、投

<<论剑>>

票行使权利和人民内部各方面在重大决策之前进行充分协商，尽可能就共同性问题取得一致意见，是我国社会主义民主的两种重要形式。

”随着思考的深入，我个人在这方面有一个越来越明确的认识：这些成果和经验，不仅符合民主政治的基本原则，经得起历史的检验，而且是我们进一步改革所应当依托的重要立足点和平台，值得给予更多的关注。

作为一名政协委员，我从政协内部来观察和研究这种民主形式，收获颇大。

过去，我们总认为政治协商会议制度既不是西方的上院，也不是政党组织，有点不伦不类。

其实，我们的人民政协集中了中国各个政党、各个人民团体、各个民族、各个界别的许多精英。

他们的不少提案和报告，不仅敢说真话，切中时弊，而且有真知灼见，对执政党和政府治国理政有很大帮助。

说实在话，这种制度一旦用好了，对于人类是一个很大的贡献。

近年来西方政治学界兴起了“协商民主”理论的研究热潮，其重要原因在于，以往以选举（票决）民主为核心的传统西方民主理论，已经不能满足今天人们日益增长的民主诉求。

在民主化潮流的激荡下，人们不仅需要在选举的环节上更充分地体现民主，而且希望在政府决策、政府施政、政府监督、社会治理等各个环节上有更多的参与权。

“协商民主”理论的提出，实际上是为了弥补在西方占主导地位的自由主义民主理论自身的缺陷，试图解决这一理论在实践中带来的种种问题。

我们应该重视并跟踪他们对协商民主理论研究的成果。

与此同时，我们要看到，我们的政治协商制度与西方的“协商民主”有很多相似之处。

严格地说，是西方的“协商民主”与我们的政治协商制度有很多相似之处。

之所以要这样倒过来说，是因为我们的政治协商制度已经有半个多世纪的实践，西方的“协商民主”还刚刚处在理论研究和局部实践阶段。

所以我说过一句话，在民主政治的问题上，我们既要向人家学习，但也不能妄自菲薄。

从世界民主潮流的发展趋向来看，我们中国人创造并在坚持中不断完善的政治协商制度，无疑顺应了时代发展的潮流，在发展中国特色民主政治方面有非常大的空间。

可以预料，党的十七大之后我们将进一步推进各个层次的民主，包括人大、政协、党内和基层的民主。

在所有这些方面，可以理直气壮地说，这些年来我们都是取得了进展的。

因此，在发展民主政治的问题上要有自信心。

我们完全能够创造出对人类有更大贡献的民主的好形式，而且我们正在做这样的贡献。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>