

<<日本右翼言论批判>>

图书基本信息

书名：<<日本右翼言论批判>>

13位ISBN编号：9787800407895

10位ISBN编号：7800407896

出版时间：2005-6

出版时间：昆仑（副）

作者：王向远

页数：284

字数：220000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<日本右翼言论批判>>

### 内容概要

20世纪90年代以来，由于种种原因，日本社会上的右倾化趋势日益明显，一些学者、文化人从极端民族主义的右翼立场出发，打着反对“自虐史观”的旗号，极力复活“皇国”史观，为侵略中国及亚洲的历史翻案，抹杀史实、美化侵略、推卸罪责、散布反华仇华言论、毒化中日关系、混淆日本国民之视听，遂使右翼思潮成为一股持续不退的逆流。

本书以十几位有代表性的、民间身份的日本当代右翼学者文化人的主要著作作为研究对象，站在中国民间学者的立场上，对他们美化和否定侵华历史、推卸侵略罪责、敌视中国及中国人民的右翼历史观做了深入的剖析与批判。

<<日本右翼言论批判>>

作者简介

王向远，1962年生于山东，文学博士。

1987年起任教于北京师范大学中文系，1996年晋升为教授，2000年起担任比较文学与世界文学学科博士生导师。

主要从事东方文学、比较文学、翻译文学、中日关系等方面的教学与研究。

近十年来独立承担国家级、省部级科研项目5项，发表文章100余

## &lt;&lt;日本右翼言论批判&gt;&gt;

## 书籍目录

序章 第一章 战后日本军国主义思潮的死灰复燃——林房雄的《大东亚战争肯定论》 一、作为老牌右翼分子的林房雄 二、解掉两个紧箍咒 三、“大东亚百年战争”论的展开 四、“纵然失败却是无悔” 第二章 一本全面彻底的为侵略历史翻案的书——中村粲的《走向大东亚战争之路》 一、中村粲其人 二、写作宗旨：为洗刷“污名”而篡改历史 三、以种族战争史观粉饰侵略 四、所谓“当事双方都有几分责任” 五、对十五年侵华战争的全面翻案 第三章 “皇国史观”的沉渣泛起——西尾干二的《国民的历史》 一、右翼团体“新历史教科书编纂会”的发起 二、《国民的历史》畅销的背后 三、与中华文化“绝缘”的“一万年日本文明史”的虚构 四、对侵略历史的全面美化 五、惟我独尊的“皇国史观”的复活 第四章 “恶魔的思想”——渡部升一、谷泽永一的右翼极端主义言论 一、对“反日的日本人”的“告发” 二、所谓“国益论”和“新忧国论” 三、“谁把历史弄成这样？” 四、所谓天皇“无责任”、战争“有外压” 五、敬告韩国中国俄国美国：日本没有“战争责任” 第五章 乔装打扮的军国主义史观——藤冈信胜所谓的“自由主义史观” 一、藤冈信胜与“自由主义史观研究会” 二、“自由主义史观”的“自由” 三、“自由主义史观”的根源与构造 四、“自由主义史观”的虚伪本质 第六章 歇斯底里的免罪情结——法学博士小室直树的“无法”的暴论 一、“天皇教”的狂热信徒 二、搬弄“国际法”为侵略免罪 三、不容忍任何道歉和谢罪 第七章 “南京大屠杀”抹杀论者的第一只黑手——田中正明的“虚构”与“总结” 一、曾做过松井石根秘书的田中正明 二、所谓“帕尔博士的日本无罪论” 三、《南京大屠杀的虚构》的虚构 四、“南京大屠杀否定论的十五个论据”的虚伪 第八章 作为一股右翼思潮的南京大屠杀抹杀论——东中野修道等抹杀论者的猖獗 一、铃木明的《南京大屠杀之幻》 二、阿罗健一搜罗的所谓“证言” 三、歆本正己与富士信夫的抹杀论 四、南京大屠杀抹杀论形成了一种思潮 五、新一代抹杀论者的“旗手”东中野修道 六、抹杀论者在史实面前注定失败 第九章 “新傲慢主义”的新军国主义——右翼漫画家小林善纪的《台湾论》和《战争论》 一、右翼势力的“广告塔” 二、鼓吹战争、美化侵略的《新傲慢主义宣言·战争论》 三、老调重弹、变本加厉的《战争论》 四、美化日本殖民统治、鼓吹台独的《台湾论》 后记

## &lt;&lt;日本右翼言论批判&gt;&gt;

## 章节摘录

书摘田中正明的这个“证据”与第九个“证据”属于同一类性质。

当时的中国共产党领导的八路军没有参加南京保卫战，当然也不可能做关于大屠杀的调查，故未提南京大屠杀。

这只能表明中共的严谨态度。

只有等到日本战败后才有可能对南京大屠杀进行详细调查，所以，南京大屠杀到了东京审判时，真相已经得以大白于天下了。

有谚语云“时间是最好的证人”。

南京大屠杀在日军的严密封锁下可以掩盖一时，但终究会水落石出。

换言之，水落石出需要时间。

这再次表明，田中正当心积虑预设的“前期资料”、“后期资料”说，在逻辑上是站不住脚的。

对法律和公正而言，材料不分前后，只分正确与否、可靠与否。

田中正当提出的“第十一个证据”是“国际联盟没有作为议题”。

“第十二个证据”是“美英法都没有提出抗议”，“第十三个证据”是“美国英国的新闻媒体几乎没有触及”。

实际上这三个所谓“证据”说的都是一回事。

根据已有的中13学者的研究和史料证实，日军大屠杀大都是有预谋、有组织的，他们将中国人成批成群驱赶到河沟、洼地、江畔，然后扫射“处理”。

这样“处理”便于尸体掩埋，或容易让江水冲入大海。

而暴露在南京的主要街道上的尸体则不占多数，故短期内清理完毕。

另一方面，日本占领南京初期出于不言而喻的原因，对南京进行了严密的信息封锁，不许外国记者自由采访，在刺刀枪炮底下的中国人幸存者为了保生存也不敢提供、无法提供事实真相。

正如田中正当所说：一直到了“事件的第二年(1938年)夏天，美、英、法等国媒体提出视察南京战迹，日军对他们说OK，他们十五六个人乘专机到达南京”。

(《总结》第224页)，而这时距南京大屠杀已经过去了半年；又如田中正当所说，国际联盟第十八次大会是在1937年8月13日至10月6日召开的，第一百次理事会在1938年1月26日开幕的，第一百零一次理事会在5月召开的，这些会议均在这些记者采访之后。

在消息不充分的情况下，国际联盟没有将南京大屠杀作为议题，岂不是很正常的吗？田中正当提出的“第十四个证据”是“没有颁布钳口令”。

说日本教科书上写的“国民不知道[南京大屠杀]”是“谎言”，说当时日本军部政府都没有颁布关于“南京事件”的钳口令，而只有“流言蜚语取缔法”，也没有禁止对“南京事件”的报道。

此条“证据”更是不值一驳。

众所周知，日本战时已经完全没有言论自由，新闻报道全在军国主义战时体制之下，并用一系列的法规予以强制实施。

在此情况下，完全不必对“南京事件”特别发出所谓“钳口令”。

因为日军在中国屠杀无辜中国人已经是家常便饭，南京大屠杀虽然数量巨大，在日本军部政府看来也没有什么特别，不发特别的“钳口令”，意味着实际上已经有了控制舆论和信息的全面的“钳口令”。

田中正当提出的“第十五个证据”是“没有目击者的‘大屠杀’”，说当时的日本记者没有谁看到过南京大屠杀，并援引阿罗健一在1986年的《正论》杂志上发表的旧日军及其随军记者的访谈来证明自己的结论。

最后还把自己也摆了进去，以“笔者所看到的南京”作为证据。

田中正明的“没有目击者的大屠杀”，完全是欺世之谈。

“目击”到南京大屠杀、如今见诸于文字资料的，不知凡几。

例如，著名的东史郎先生不是目击者吗？然而田中正当等日本右翼分子对此一律采取不承认的蛮横态度，并指这些目击者为“污蔑”，为“损害皇军名誉”。

## <<日本右翼言论批判>>

这样将目击者抹杀掉了，在田中证明眼里就“没有了目击者”。

同时，田中证明又搬出了阿罗健一在80年代对原侵华日军及随军记者的采访作为依据，说他们都“没有看到屠杀”。

采访那些死不反省的侵华分子，让他们来作证明，则无异于作伪证，结果当然只能是“没看到大屠杀”。

问题是，田中证明早在《虚构》一书中，就表示“后期资料”不可信。

这些对老兵的采访文章难道不是田中证明所说的那种“后期资料”吗？这前后的矛盾，说明了田中证明“证据”到此处，仍然无法掩盖南京大屠杀真相，只好顾头不顾尾了。

最后甚至把自己也拿出来作“见证人”，实在是自欺欺人的拙劣伎俩而已。

总之，田中证明是日本右翼分子中大屠杀抹杀派的代表。

他将其后半生的时间和精力全都投注于对日本侵略战争的辩护、对日本战犯的美化、对南京大屠杀等日军暴行的抹杀。

他在《南京大屠杀的虚构》、《南京事件的总结》等书中，表现了一个抱着为侵略战争免罪、为战后被处死的松井石根等战犯复仇的强烈冲动，显示了为掩盖罪行而不择手段的那种病态的顽固与执拗。

田中证明这种献身于“抹杀”事业的执著“精神”、他在实施其抹杀“作业”中所使用的手法、所寻找的“空子”、所提出的论点、所下的判断，所做的“总结”，为后来的右翼抹杀论者们——如松村俊夫、东中野修道、小林善纪等人——悉数继承，并“发扬光大”。

而且从抹杀论者的手段伎俩与“水平”上看，田中证明的后继者们，似乎还没有一个人能够超越田中证明。

可以说，田中证明及其抹杀论是20世纪90年代后形成的日本右翼文人南京大屠杀抹杀思潮的一个源头。

。

P.211-214

<<日本右翼言论批判>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>