

<<嚼墨录>>

图书基本信息

书名：<<嚼墨录>>

13位ISBN编号：9787566001719

10位ISBN编号：756600171X

出版时间：2012-6

出版时间：中央民族大学出版社

作者：王志民 著

页数：126

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<嚼墨录>>

前言

这是一部诗词曲赋散文集。

选录平生所作韵文200篇，散文（书序）15篇。

韵文中以格律诗为主，只有少量词曲赋颂。

格律诗与词曲，皆尽量照着规矩去作。

创作时间为1960-2011年，跨度50年。

以20世纪80年代以后所创作为主，有四分之一是退休后所写。

内容反映了本人一定的人生轨迹和所思所感。

我把书序说成是散文，是因执笔与著书者交流，述生平，叙经历，谈感想，随意挥洒，并非一味批评之学术论文，故归为散文一类。

辛卯冬78叟于莲东居所

<<嚼墨录>>

内容概要

《嚼墨录》是一部诗词曲赋散文集，选录平生所作韵文200篇，散文（书序）15篇，韵文中以格律诗为主，只有少量词曲赋颂，格律诗与词曲，皆尽量照着规矩去作。

《嚼墨录》收录了《内蒙古师大盛乐新校区》、《内蒙古师大盛乐新校区》、《船过珠江口》、《和林南山观音塑像》等作品。

作者简介

王志民男，汉族，1934年3月生，河南省新野县人。
内蒙古师范大学文学院教授，古代文学硕士研究生导师。
1963年毕业于内蒙古师范大学中文系，曾任该系党总支副书记、副主任、古代文学教研室主任。
1987、1998年两次获学校教学优秀奖。
出版著作有《唐人七言歌行赏析》、《萤窗诗词拾翠》（合著）、《风诗决疑校释》（合著）、《康熙诗词集注》（合著）、《宋词精华》（主编）等10部，发表学术论文50余篇。
获内蒙古自治区社科优秀成果二等奖三次，三等奖一次。
1993年获曾宪梓教育基金会三等奖，1994年享受国务院的政府特殊津贴。

书籍目录

自序第一编 格律诗时代心声西河沿防洪学校农场劳动内蒙古自治区成立卅周年有感四首——写于党的十一届三中全会后漫成二首——纪念鲁迅百年诞辰穹庐诗社成立读毛泽东喜读之诗词——纪念毛泽东百年诞辰中日友好诗书联谊会内蒙古自治区成立五十周年内蒙古师大盛乐新校区神州览胜阿尔山温泉参观西安秦兵马俑锦城道上登龟山车过河南境雨中望回雁峰越秀山公园船过珠江口海口市三亚市漓江抒怀桂林叠彩山桂林隐山草原即景菜农温室根河冬咏兴安岭看伐木戈壁绿洲吐鲁番街景天山天池赤峰市红山远眺过武汉游包头南海和林南山观音塑像和林南山火炬树和林东山书法艺术园克什克腾旗温泉和林南山芍药二首乡思亲情回故乡再回故乡哭双亲答胞兄《行年50歌》附：行年50歌吊胞弟祭灶日思亡弟正月十五日夜思亡弟海拉尔电告胞兄去世亡兄频频入梦抚事感怀坐骨神经痛盖凉房收落叶窗前闲眺端午咏艾窑沟四首远望整训种 条雨后芋条发芽喜雨三降春雨咏春冬草吟书斋闲咏悼温广义师咏怀养花有感扎赉诺尔讲授自考课悼李忠哮主任寄某老同学再寄某老同学借三轮脚踏车偕老妻市内购粮购巨著一册，读后初用管道煤气科研感怀寻觅“天花”听琴赠余家骥教授旧地重游将赴湘潭参加学术会议卧病闻我驻南联盟使馆被炸雪二首连日大雪牧区并未成灾上海某教授碑铭妻割去胆囊戏作胡忠书画偶忆雨后，集宁师专讲学毕（藏头诗）收获爱情二首金婚感怀福田君荣任内蒙古自治区政协副主席孙振涛考博已中并结婚有感旧踪拾忆幼弟爬树坠落顽童——余少年事也日寇入侵——追忆1944年童年患病新野上庄高小读书新野泰山庙中学回乡务农八首远赴内蒙古察尔森师范察尔森师范迁至乌兰浩特任教突泉六户小学冒雨步行自乌兰浩特返回六户人民公社成立任教突泉中专婚后一年半始同居于一间土房中考入师院离家已久思妻批判宋肖平老师美学思想有感步行数十里背白菜大青山植树修水库下乡助秋收苦学浮肿思念胞兄病中闻有人饿死闻突泉中专一女青年教师自尽问月参加“四清”工作队咏史忆包头分院招收工农兵学员试点班下乡开门办学附：非格律诗祝福田君折臂校庆50年放歌喜相逢燕子归来了第二编 词曲赋颂西江月——西河沿防洪扬州慢一丛花令阮郎归江神子附：孙兰廷老师《江神子·咏校庆，奉和志民先生》一剪梅望海潮鹧鸪天虞美人附：蒋捷《虞美人·听雨》醉金盞拨不断拨不断蟾宫曲醉金盞醉金盞田家炳教育书院记（刻石）和林东山书法艺术园题记（刻石）内蒙古师大盛乐校区记乌海市海南区人民公园赋（刻石）第三编 书序吕公珩《雪泥吟》序韩登庸《元代杂剧肇论》小引郑福田《唐宋词研究》序李少冰、李燕月《学通》序郭仁昭《原上草》序林杉《文心雕龙文体论今疏》序高林广《唐代诗学论稿》序索俊才《元代杂剧研究》序刘蕴璇主编《文学名著赏析》序郑福田《鸿印书痕》序志识文辞两风骚——胡忠《情满九州》读后《岁月如歌——同窗人生40年》序张福勋《余事集》序瑜光其耀，瑕也何妨——象丑牛《太仆寺逸草》序张丽杰《明代女性散文研究》序

章节摘录

《艾子杂说》有一则寓言说：某人欲猎而不识鹰，把野鸭当成鹰买了回来。

原野一兔突起，此人掷野鸭使击之，野鸭不能飞而坠地。

再掷再坠，如是者三四。

野鸭忽蹒跚而作人语曰：“我鸭也，杀而食之，乃其分也。

奈何加我以抵掷之苦乎？

”且举掌以示，笑而言曰：“看我这手脚，能捉得住兔子吗？

”林杉先生以其新著《文心雕龙文体论今疏》书稿相示，嘱我为之序。

我便讲了上面这个故事，且举掌以示，笑而言曰：“看我这手脚，能写得了龙学专著的序吗？

”先生正色曰：“劲翎利爪，正堪搏击！

”这当然是玩笑带鼓励的话了。

不过，我对他这个“文体论”研究，还真的很赞赏，有话要讲，所以便不再推辞了。

首先想到的是这部《今疏》在学科建设上的贡献问题。

80年代以前的写作课（“文革”前叫《文选及习作》）和文学概论课，都没有中国传统的文体分类和应用文教学内容。

即使有点文体分类常识，也只是“纯文学”的分类，而不考虑中国古代“杂文学”的特点。

难怪有的大学生写不好请假条和申请书，更不会写计划和总结了。

以至于给亲人写信也离不开“爸爸、妈妈，你好吗？

……此致敬礼”的框框，甚至有人把它当歌来唱，大有推广全国、走向世界之意。

刘勰说，这些应用文虽是“艺文之末品，而政事之先务也”。

可我们为什么都耳聋并且盲了呢？

80年代以来，情势有了很大变化。

写作学包括“文体论”研究，在诸多学者的努力开拓下，逐步建立起完整的体系，出版了许多专著，使这门学科由丑小鸭变成了白天鹅，从一株幼苗成长为合抱之木。

这部《今疏》便是这一完整体系中的重要一环，也是这一合抱之木得以成长为参天大树的长效性养料和不可或缺的基础。

其次再谈谈对《文心雕龙》本体性质的研究上，《今疏》有何重要建树。

《文心雕龙》是不是古代的文学理论批评著作，我从未怀疑过。

因为无论是萧统《文选》、李防等的《文苑英华》，还是选篇至近代的多家编选的《中国历代文学作品选》，不仅有“纯文学”作品，而且也都有章表书檄、墓志哀祭一类的应用文，约定俗成，习以为常，无人怀疑它们的“文学”性质。

而《文心雕龙》评论的对象也正是这样的“杂文学”，那么，它不是“文学”理论，又是什么呢？

但是，林杉先生提出异议了，基本观点表现在《序志》篇的“疑点辨析”中。

他既不同意把《文心雕龙》视同现代意义上的文学理论批评专著，又不否定它在广义上的古代文学理论批评性质，结论为它“是一部具有中国作风和中国气派的典型的写作理论专著”。

我想，研究问题，得出结论，固然重要；而研究“过程”本身的意义也不可忽视。

我带着林杉先生所提出的问题，去认真阅读和思考，这个“过程”，已使我获益匪浅。

我似乎才发现，《文心雕龙》所论及的文体怎么这样“杂”呢？

除了诗赋外，大多是关于学术著作和应用文的，而这就有20余篇之多。

别的文体姑置不论，单说《书记》所述及的就有谱籍簿录，方术占式，律令法制，符契券疏，关刺解牒等等，似乎所有用文字记下的东西，皆可归入“文”中。

这些东西，怎能称为“文学”呢？

恐怕连“文章”也不够格吧！

若从这一角度去看，说《文心雕龙》是“文学”理论著作，确实有点名实不符了。

但是，任何角度的以偏概全都是不正确的，所以林杉先生在那一篇的结尾大笔挥洒道：“对《文心雕龙》的本体性质问题，也不能搞绝对化。”

<<嚼墨录>>

任何一种与之相关的学科，都可以强调它们之间的联系……但切不可据为己有，而加以垄断。在‘文场笔苑’之中，既让它对文学创作起作用，又让它指导非文学性文章的写作不是更好吗？”这是十分圆融可取的意见。

因此，《今疏》之论，可说是凿凿乎如五谷之可以疗饥，断断乎如药石之可以伐病，有着巨大的价值和作用。

最后谈谈《今疏》的思理和体性特点。

《今疏》在编排顺序上，对《文心雕龙》文体论部分的有关篇章做了调整，分为“以文学性文体为主”的上编和“以一般实用文体为主”的中编，以及“以宫廷专用文体为主”的下编。这种科学的编排体系，反映了著者研究之精深和思理之精妙，对读者也起到了引导和提示作用；同其研究“本体论”一样，都有着开山立宗的性质。

《文心雕龙·序志》云：“诎序一文为易，弥纶群言为难……及其品评成文，有同乎旧谈者，非雷同也，势自不可异也；有异乎前论者，非苟异也，理自不可同也。

同之与异，不屑古今，擘肌分理，惟务折中。

”我想用这段话移以评《今疏》，也还是比较合适的。

《今疏》的另一体性特点是“采故实于前代，观通变于当今”。

有批判，有继承，立足于为写作现实服务。

在本书“代前言”中，著者就明确指出：有些文体是古老而又年轻的，具有新的生命力的。

“即使那些已被历史淘汰了的曾专用于封建统治的文体，诸如诏策、奏启、章表、封禅等等，也有名亡而理存的情况。

”本书各篇的“内容提要”和“疑点辨析”无不贯穿着这一指导思想，它对当前的文体研究和写作指导都有着巨大的作用。

还有两点芹曝之意，置之以备谏议。

一是钱钟书《管锥编·列子张湛注》云：“盖刘勰不解于诸子中拔《庄子》，正如其不解于史传中拔《史记》，于诗咏中拔陶潜；综核群伦，则优为之，破格殊伦，识犹未逮。

”周振甫《文心雕龙注释·前言》。

又引此以论刘氏。

对此名家之论，《今疏》是否也应有所献替臧否？

二是各篇引录的例文，限于体例和篇幅，不可能广收多录，种类齐备，更不可能对之译注析疑。

，使之模言范行，启发来者。

我只是盼望有识之士，以及人、财、物之皆有能者，将来编一部这样的与“文体论”相对应的“范文类选”之类的书，这也是对“文体论”研究的一大贡献啊！

写了这么多，回头看了几遍，觉得我这手脚还是有点像野鸭。

2000年日行南陆时 ……

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>