

<<网络产业接入定价>>

图书基本信息

书名：<<网络产业接入定价>>

13位ISBN编号：9787565405488

10位ISBN编号：7565405485

出版时间：2011-11

出版时间：东北财经大学出版社有限责任公司

作者：姜春海

页数：238

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<网络产业接入定价>>

内容概要

本书的逻辑结构与框架体系如下：

第1章提出了研究动机，探讨了网络产业的技术经济特征，提出了网络瓶颈、单向接人和双向接人等概念，并分析了市场结构与接入定价的关系。

第2章简单解释了选择电信产业作为典型网络产业的原因，并对接人定价理论研究进行了综述。其中，单向接人定价理论综述主要是针对以Laffont和Tirole等学者为代表的法国学派和以Armstrong等学者为代表的英国学派的单向接人定价理论进行的，同时简要总结了其他学者的贡献；双向接人定价理论综述按照基于成本、基于零售资费、互不结算、呼叫外部性与接听方付费的顺序进行，并详细介绍了Laffont—Rey—Tirole模型及其结论。

第3章在引入相关成本概念的基础上，分别探讨了基于边际成本、历史成本、机会成本、前瞻成本和成本需求的接入定价方法。

第4章放松了Laffont—Rey—Tirole模型的某些假设，分别研究了消费者部分参与、网络成本不对称和存在呼叫网络外部性三种情况下的双向接人定价模型。

第5章分别利用市场结构模型和接入收益分配模型分析了政府对单向接人定价和双向接人定价进行规制的必要性。

第6章主要总结了美国电信产业网间结算政策实践经验。

第7章简要回顾了中国电信产业改革历程及市场概况，为研究中国电信产业网间结算政策提供了必要的基础，并总结了中国电信产业网间互联政策及主要障碍。

第8章在回顾不同时期网间结算政策的基础上，详细分析了现行网间结算政策及存在的主要问题，明确了未来网间结算政策应该满足的主要政策目标，指出中国电信产业应该实行网间双向结算政策；并在对称性假定条件下，得到了双寡头、多寡头以及消费者部分参与等多种市场情况下满足Ramsey约束条件的线性接入定价标准，并分析了该接入定价标准的主要优点，提出了相应的政策建议。

第9章总结了全书主要研究结论，并对未来研究趋势和领域进行了说明。

<<网络产业接入定价>>

书籍目录

- 1 网络瓶颈与接入定价
 - 1.1 网络产业与网络瓶颈
 - 1.1.1 含义范围
 - 1.1.2 网络瓶颈
 - 1.1.3 基本业务
 - 1.2 网络产业的技术特征
 - 1.2.1 全程全网性
 - 1.2.2 异质替代性
 - 1.2.3 交换中继性
 - 1.3 网络产业的经济特征
 - 1.3.1 资产专用性
 - 1.3.2 规模经济性
 - 1.3.3 范围经济性
 - 1.3.4 网络经济性
 - 1.3.5 普遍服务性
 - 1.4 市场结构与接入定价
 - 1.4.1 市场结构
 - 1.4.2 单向接入
 - 1.4.3 双向接入
 - 1.4.4 定价目标
- 2 接入定价理论研究综述
 - 2.1 代表性网络产业的选择
 - 2.1.1 电信产业的典型性
 - 2.1.2 电信产业分层模型
 - 2.2 单向接入定价理论综述
 - 2.2.1 法国学派
 - 2.2.2 英国学派
 - 2.2.3 其他学者的贡献
 - 2.3 双向接入定价理论综述
- 3 单向接入定价主要方法
 - 3.1 相关成本概念
 - 3.1.1 经济成本
 - 3.1.2 会计成本
 - 3.2 基于历史成本的FDC接入定价方法
 - 3.2.1 基本假定
 - 3.2.2 定价原理
 - 3.2.3 定价公式
 - 3.3 基于机会成本的ECPR接入定价方法
 - 3.3.1 定价公式
 - 3.3.2 不同形式
 - 3.3.3 修订扩展
 - 3.4 基于前瞻成本的1RIC接入定价方法
 - 3.4.1 定价公式
 - 3.4.2 数值案例
 - 3.4.3 实践应用

<<网络产业接入定价>>

- 3.5 基于成本需求的Ramsey接入定价方法
 - 3.5.1 定价原理
 - 3.5.2 定价公式
 - 3.5.3 实施方案
- 3.6 不同接入定价方法的简要评价
 - 3.6.1 FDC接入定价方法评价
 - 3.6.2 ECPR接入定价方法评价
 - 3.6.3 1RIC接入定价方法评价
 - 3.6.4 Ramsey接入定价方法评价
- 4 不同情况下的双向接入定价理论模型
 - 4.1 基于消费者部分参与的双向接入定价模型
 - 4.1.1 模型假定
 - 4.1.2 基本模型
 - 4.1.3 模型结论
 - 4.2 基于网络成本不对称的双向接入定价模型
 - 4.2.1 模型假定
 - 4.2.2 基本模型
 - 4.2.3 模型结论
 - 4.3 某千呼叫网络外部性的双向接入定价模型
-
- 5 接入定价政府规制理论基础
- 6 美国电信产业双向接入定价政策经验
- 7 中国电信产业双向接入定价政策设计(上)
- 8 中国电信产业双向接入定价政策设计(下)
- 9 主要结论与研究展望
- 附录
- 参考文献

<<网络产业接入定价>>

章节摘录

版权页：插图：在均衡存在的区域内，虽然均衡价格仍然是结算价格系数 y 的增函数，但均衡利润与结算价格系数 Y 无关，接入双方没有动机进行合谋。

与基于成本的接入定价规则相比，当两者的接入价格相等时，基于零售资费的接入定价规则下，均衡零售价格更低，从而意味着基于零售资费的接入定价规则强化了零售市场竞争。

上述结论与Laffont-Rey-Tirole模型（1998a）的结论比较类似，但其内在经济机制并不相同。

在基于成本的接入定价规则下，提高接入价格会使接入双方更不愿意降低零售价格，其原因在于降低零售价格虽然可以扩大市场份额，但将降低零售利润和恶化接入支付状况。

而在基于零售资费接入定价规则下，提高结算价格系数 Y 将使接入双方更愿意降低零售价格，这主要是因为降低零售价格虽可降低零售利润，但将增加市场份额和改善接入支付状况。

从规制政策角度讲，虽然基于零售资费的接入定价规则简单易行，避免了复杂的成本测算工作，但其缺点也很明显，如结算价格系数 Y 确定过程不透明，存在运营效率低和妨碍竞争的可能，而且社会最优的结算价格系数 Y 同样依赖于网络成本结构和消费者需求信息。

相对而言，在基于成本的接入定价规则下，接入价格直接反映了提供接入服务的成本信息，为资源配置传递了正确的价格信号。

这意味着，就实现特定规制目标来讲，基于零售资费的接入定价规则并不一定优于基于成本的接入定价规则。

3.互不结算的双向接入定价理论如果双向接入的网络企业之间话务流量接近于平衡时，互不结算的接入定价规则从理论上具有一定道理，从实践上又简单易行。

互不结算的接入定价规则即接入双方相互免费为对方提供接入服务，或者说“计账但不收费（billandkeep）”，因此又可以称为接入定价“挂账”机制。

这种接入定价规则最开始被互联网业务提供商（ISP）所采用。

原因在于，在互联网发展之初，ISP之间的业务流量大致平衡，为了减少交易成本，ISP之间采取了互不结算的接入定价规则。

但随着时间推移，不同ISP之间的业务流量明显不对称，为补偿接入成本和平衡接入收入，ISP也逐渐放弃了互不结算规则。

<<网络产业接入定价>>

编辑推荐

《网络产业接入定价:一般理论与政策设计》是产业组织与规制研究丛书之一。

<<网络产业接入定价>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>