

<<文化身份问题研究>>

图书基本信息

书名：<<文化身份问题研究>>

13位ISBN编号：9787564901516

10位ISBN编号：7564901519

出版时间：2010年6月1日

出版时间：河南大学出版社

作者：斯图亚特·霍尔,保罗·杜盖伊

页数：235

译者：庞璃

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<文化身份问题研究>>

前言

本书的各篇来自开放大学社会学研究组1993-1994年组织的一系列以“文化身份”为主题的学术研讨会，这些研讨会的目的在于调查研究为什么文化身份问题近年来在社会文化理论领域和社会科学、文化研究及人文学科的大量不同领域日益突出并获得关注。

本书把不同的学科和传统理论集合在一起，意在启迪、推进“文化身份”的辩论研究以及深刻认识这种研究在当代社会形构中的意义。

本书的导言认同了一些在接下来的各篇中探索的主题，并提供自己的解释，解决为什么身份问题变得如此引人注目，同时又如此地解构和游离一种中心形式。

然而，这份导言和这本书作为一个整体都不自以为提供了一个“完整的”解释，甚至纲要性的框架。读者也不应指望完全同意这些撰稿人的观点。

更确切地说，这本书的意图是给有重要意义的问题和可能的分析线路拓展一个广泛的视野。

感谢给系列研讨会投稿的每一个人，特别是感谢亨瑞·利驰，他从实质上帮助了会议的组织并促进会议顺利进行，还有肯尼思·汤普森，他主持了许多的会议。

我们还要感谢开放大学的社会科学系，其财力支持使会议得以举行。

最后，本书中每一篇的作者都进行了艰苦的、一轮又一轮的修改工作。

感谢他们，还有波林·特纳，她杰出的秘书工作在本书出版过程中始终如一。

<<文化身份问题研究>>

内容概要

《文化身份问题研究》的导言认同了一些在接下来的各篇中探索的主题，并提供自己的解释，解决为什么身份问题变得如此引人注目，同时又如此地解构和游离一种中心形式。

然而，这份导言和这《文化身份问题研究》作为一个整体都不自以为提供了一个“完整的”解释，甚至纲要性的框架。

读者也不应指望完全同意这些撰稿人的观点。

更确切地说，这《文化身份问题研究》的意图是给有重要意义的问题和可能的分析线路拓展一个广泛的视野。

<<文化身份问题研究>>

作者简介

斯图亚特·霍尔 (Stuart Hall, 1932-)，当代文化研究之父、英国社会学教授、文化理论家、媒体理论家、文化研究批评家、思想家。

1951年他以罗氏奖学金到英国牛津大学学习并取得文学硕士学位。

20世纪50年代始霍尔参与创办两份重要左派刊物《大学和左派评论》及《新左派评论》：1964-1979年应霍加特邀请任英国伯明翰大学“当代文化研究中心” (center for cntemporary cultural studies, 简称cccs) 代理主任及主任。

霍尔的主要论著有：《电视话语中的编码和译码》(1973)，《文化研究，两种范式》(1980)《文化、传媒、语言》(1980)，《“意识形态”的再发现：媒介研究中被压抑者的回归》(1982)，《意识形态与传播理论》(1989)，《文化身份与族裔散居》，《文化、传媒与“意识形态”效果》，《结构“大众”笔记》等。

<<文化身份问题研究>>

书籍目录

探询和研究马克思身后的马克思主义前言撰稿人简介1 导言：是谁需要“身份”？
2 从朝圣者到观光客——身份简史3 赋予身份权力？
——生物学、选择和新的再生技术4 文化中介5 撕裂的身份：土耳其 / 欧洲6 身份和文化研究：这是全部吗？
多7 音乐与身份8 身份、系谱学、历史9 组织身份：企业统管和公共管理10 公民与都会一族Index（原文索引）

<<文化身份问题研究>>

章节摘录

作为主体，我们正研究这个领域的某些东西，根据早期已确立的术语，这些东西属于“身份”的疑难点。

许多富有建设性的洞察结果来自福柯真理—游戏的分析、伦理道德的精心阐释、自动调节和自我塑造的政体分析，包括愿望主体构制的“自我的技术”阐释，在这里追溯它们是不合时宜的。

当然这里也没有个单联开关切换到“中介”，到意图和意志（尽管有非常集中的自由实践防止主体仅仅是一个温驯的、性的肉体）。

但是，在这个世界上存在有作为实体的自我的生产，有自我构成的实践，有认知和反映，有与规则的联系，伴随有对标准化调节的细心注意，还有规则的约束，若没有约束则没有“主观化过程”的产生。

这是个很有意义的进步，因为在福柯的重要著作里某些主体的内心展望的存在、同意这个规则的某些内在的机制以及连同它的客观的规训力量第一次被表达了出来，这就使这个解释免于陷入威胁《规训和惩罚》的某些部分的“行为主义”和客观主义的境地。

在这部作品中，自我的道德规范和实践常常被福柯最充分地描述为“存在的美学”和对日常生活的蓄意风格化；而且这种技术，以特殊的行为模式，以我们从后来的作品中认识到的一种履行性被非常有效地证实在自我生产的实践当中。

那么，我认为我们从这里可以看出，福柯通过他在研究的不同阶段里一系列的概念的转变，被他自己严谨的思考推向一种认知：因为主体的解中心化不是主体的毁灭，还因为推论实践的中心化如果没有主体的构成就无法运作，所以如果没有主体的构成理论工作就不能彻底完成，如果不用主体的自我构成的实践的解释对推论的和规训的调节的阐述做补充，理论工作就不能被彻底完成。

无论是马克思、阿尔都塞，还是福柯，都未能详细阐释在推论结构中个体如何被召唤到位。

这也总是需要解释主体是如何被建构的。

在这项研究中，福柯为表明这一点做了相当大的努力，参见他的有关历史的特殊的推论实践、规范性的自我调节和自我技术。

仍然存在的问题可以说是我们是否也要求弥合这二者间的缝隙。

.....

<<文化身份问题研究>>

媒体关注与评论

事实上身份是关于使用变化过程中的而不是存在过程中的历史、语言和文化资源的问题：与其说是“我们是谁”或“我们来自何方”，不如说是我们可能会成为什么、我们一直以来怎样表现以及那在我们有可能怎样表现自己上施加了怎样的压力。

——（英）斯图亚特·霍尔

<<文化身份问题研究>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>