

<<被误读的传统>>

图书基本信息

书名：<<被误读的传统>>

13位ISBN编号：9787563382736

10位ISBN编号：7563382739

出版时间：2009-4

出版时间：广西师范大学出版社

作者：韩起

页数：203

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<被误读的传统>>

### 前言

平生所好，唯读书而已。  
父亲自幼业儒，长而学医，一生悬壶济人。  
源于家学，对于中医略知一二。  
古人云：医易同源。  
名医张仲景论：不通易不能成大医。  
译为今语，就是说，一个不懂《易经》的中医大夫，绝对不是合格的大夫。  
后世名医，无不精研唐代经方及宋代局方，以为中医经典。  
盖因唐宋名医的处方，无不蕴涵深深易理，其中以阴阳五行的配比尤为玄妙。  
因为中医，兼及《易经》。  
父亲教导我的课本，是他幼年上学的课本。  
线装，木板印刷，黄草纸，每页布满父亲幼年刻画的黑圈和红圈。  
阅读吃力，全靠讲解。  
油灯花生仁般的光下，父亲戴了老花镜，将书卷拿到距灯火仅半寸的地方，一字一顿地念道：“乾，道，变，化。  
各，正，性，命。  
保，合，太，和。  
乃，利，贞。  
”父亲说这和治病有极大关系。  
父亲过去在郑州开的药店就叫保合堂。  
中医把人的身体调得保合太合了，什么病都不会生了。  
父亲说，易道是弥纶天地之道，内圣外王之道。  
学通了，即使不从医，也能修身养性，利益终生。  
我生性内向，读不懂，听不懂，所以对父亲的教育并无兴趣。  
背着父亲，我一门心思只读武侠小说。  
稍长，又热心起当代中外小说。  
1960年，不足18岁，我已写出小说发表了。  
另则，由于环境的潜移默化，加之在学校接受了唯物主义对“封建思想”的批判，我与父亲早已没有共同语言，总觉得他思想陈旧，观念落后，与时代格格不入，家中那本破旧的《易经》便离我越来越遥远。  
直到1966年，中国大地上暴发“文革”飓风，一夜之间，天地翻覆，黑白易位，我从一个“革命派”倏忽变成了“反革命”。  
面对扑面而来的“大批判”，意绪悲绝，凄凄惨惨，拾起了父亲那本破旧残缺的《易经》。

## <<被误读的传统>>

### 内容概要

本书作者立足于《周易》辨证思想，试图廓清传统文化中被误读的诸多问题。其中，无论是通过字词辨析、典故溯源来深入辨析文化现象，还是运用中医辨证的基本方法来阐释被误读的传统，包括对民俗、吉祥文化的精练析疑，皆关乎立身处世，关乎个体生命的质量，关乎精神的持守，激浊扬清间见出殷切的启蒙情怀。真诚的诤谏，是本书的底色。

<<被误读的传统>>

作者简介

韩起，中国作协会员，陕西省作协专职作家，国家一级作家。

曾在《当代文学》《天津文学》《四川文学》《雨花》《小说林》《小说》《文学家》等发表中短篇小说、散文多篇。

1982年，短篇小说《青青的竹》获陕西省文学开拓奖。

1993年创办陕西省作协机关报《新潮时报》，任社长兼总编。

1995年出版《韩起小说》四卷本。

作品有长篇小说《人月》《冻日》、《水焚》《蚁国史记》《戒檀》等。

## &lt;&lt;被误读的传统&gt;&gt;

## 书籍目录

误读篇 “才高八斗”是吹牛 “江郎才尽”非因才 “春风得意”鄙邪相 “掉书袋”并非皆坏事  
 “藜杖”如何变成了“擗面杖” “乱七八糟”的来历 “破天荒”实为破官荒 “一毛不拔”  
 中的思想光辉 “中庸之道”不是和稀泥 “说项”不是说服项羽反思篇 从卦爻辞看《周易》的  
 存史价值 “依样画葫芦”，世道有需求 “两袖清风”靠制度 《封建论》：恶劣的犬儒姿态 “  
 秦始皇大祭奠”感怀 伯夷叔齐的思想价值 大禹治水的功与过 功在当代，罪在千秋 再论大禹治  
 水 萨尔浒之战的沉思求索篇 “不三不四”不可为 “错综复杂”囊括宇宙大道理 “雕龙”也应  
 改弦更张 也谈《周易》与算卦 白云苍狗话代沟 儒家英杰文中子 随想云梦山 幽兰扎根于血泪  
 真相篇 “名落孙山”说科举 “蚍蜉撼树”说短长 “润笔”的变迁 “苟令留香”的阶级性 “  
 竹报平安”有深意 春节，人类最古老最伟大的节！  
 “卍”——中国的吉祥图案 无字碑上血淋淋 犹闻霸王叱咤声 中医的悲哀修身篇 “程门立  
 雪”尊师道 也谈文人相 “煎” “三纲五常”的是与非 “思若泉涌”看天才 禅——身心医  
 学的灵魂 装饰人格，追求完美 减肥史话 鸟啼花笑月临溪 仁者寿 以孝养寿

## &lt;&lt;被误读的传统&gt;&gt;

## 章节摘录

误读篇 “才高八斗”是吹牛 才高八斗，是中国南朝宋诗人谢灵运说的一句狂妄话。他是中国山水诗派的创始者，他说：“天下才共一石，曹子建独得八斗，我得一斗，自古及今共用一斗。”

他说的才高八斗的曹子建，就是三国时代曹操的儿子曹植。

从谢灵运此言，也见出文人好自我膨胀的通病。

谢灵运生活在385年至433年，河南人氏。

他的爷爷叫谢玄，晋朝时为车骑大将军，是历史上的名将，中国战争史上以少胜多的著名战役淝水之战，就是谢玄指挥的。

谢氏为江南大族，谢灵运生下来就袭封康乐公，食邑两千户。

二十七岁为太尉参军，人为秘书丞；刘裕伐长安时，又为谏议参军，转中书侍郎、黄门侍郎等。

刘裕代晋，谢灵运自公爵降为侯，食邑五百户，为散骑常侍。

少帝继位，出为永嘉太守。

官小了，待遇低了，朝廷里不得势了，永嘉山水又好，他就整天游山玩水，史书说他“既不得志，遂肆意游遨，遍历诸县，动逾旬朔（即俗话十天半月），民间诉讼，不复关怀”（李贽《藏书》）。

文帝即位，征为秘书监，写《晋书》，没多久，他就借病辞职，只管“穿池植援，种竹树果”，“凿山浚湖，功役无已”。

（李贽《藏书》）谢灵运太富有了，光门生就有数百。

有一次他游始宁临海，追随的有好几百人，当地太守怀疑是山贼活动，告他想聚众谋反。

多亏文帝没加罪他，降他为临川内史，工资是二千石。

但他还是什么都不干，每天游山玩水，地方官管他，他就想举兵造反，结果被送廷尉治罪，被判死刑；文帝爱他的诗才，方得免死徙广州。

但后来他还是被杀了。

死时年仅四十九岁。

谢灵运的诗名来自《诗品》。

《诗品》说：“元嘉中，有谢灵运才高词盛，富艳难纵……为元嘉之雄。”

元嘉，是宋文宗的年号。

与谢灵运同时代的陶渊明（372-427），开创了田园诗派，后代文人如朱熹、苏东坡、黄庭坚、刘后村、李东阳等等，对他评价极高。

尤其是苏东坡，他晚年最喜欢的诗人就是陶渊明，说陶诗“自曹、刘、鲍、谢、李、杜诸人，皆莫及也”。

在这个名单里就有曹植和谢灵运，另两个名人是李白、杜甫。

然而，就是这些人，也仅仅是够格和陶渊明平起平坐。

谢灵运的自负，是因为他是名将之后，有钱有势，而陶渊明是“种豆南山下”的穷隐士。

同代人只会巴结吹捧谢灵运，绝不会有人关注陶渊明，牙崩半句赞词。

所以谢灵运凭自我感觉，就把十分才，让曹植占八斗，自己占一斗，其他包括《诗经》、屈原、陶渊明等合用一斗。

但后代人不吃这一套，还是把陶渊明压在他的头上。

宋代著名诗话《诗人玉屑》（上海古籍出版社，1981）中，对谢灵运和曹植两人的评价合起来仅占半页，陶渊明一人占了八页，曹谢两人相加，只有陶渊明的十六分之一。

何以如此？

谢灵运的田园诗，深得士大夫的赏识。

此因谢灵运的身世，既“贵”且富，又不太买皇帝的账，他的诗，表现田园风光，既不触及皇权的毫毛，又无关百姓的疾苦，美学价值又挺高，所以成为士大夫们失意时的精神家园。

这样的田园诗，后世的士大夫们写了很多，但是都没有谢灵运出名。

凡事物，首创者为“英雄”，学舌者的作用，只在抬高首创者的地位。

## &lt;&lt;被误读的传统&gt;&gt;

另则。

中国的士大夫阶层，在历史的进程中，是一个很没有出息的阶层，清代皇帝规定他们自称“奴才”，他们欣然接受了。

至于乾隆，干脆说他们是他们豢养的“娼妓”。

“奴才”的称号，恰如其分地界定了士大夫们的社会身份。

以当官为人生的终极目标，毕竟不可能人人如愿以偿。

能当官的，只能是极少数，于是，谢灵运就成了他们心灵自慰的工具。

官场失意的士大夫们，其超然物外、狂放不羁的背后，其实是凄凉的心酸。

科举制度将士大夫的知识层面局限在十分狭小的范畴，许多人只是识字的废物。

明人袁宏道说这种人“以为禅也，戒行不足；以为儒，口不道尧、舜、周、孔之学，身不行羞恶辞让之事，干业不擅一能，于世不堪一务，最天下不紧要人”（《与徐汉明书》）。

再加上皇权专制对言论的严厉钳制，文字狱的残暴屠杀，让尚有独立思考能力的士大夫只能偃旗息鼓，老老实实，不敢乱说乱动。

他们的生命价值无处投放，谢灵运的生存方式便成了他们的榜样。

袁宏道在《龚惟长先生书》中对此有详细介绍，无非游山玩水、莳花种竹，花天酒地中吟诗作文，发泄胸中不平之气。

这正是谢灵运人生的精义所在，因此为士大夫共同心仪和趋归。

谢灵运在士大夫中吃香，这也是根源之一。

其实，无论山水诗派还是田园诗派，都是中国文化人的伤心地。

他们的人性中，尚有一缕人的尊严。

他们不能以高文大典取悦当道，才旷不遇，那种满腹的瀟落郁塞，发为诗歌，只是他们的以歌当哭罢了。

诗歌中那些风光的清丽和旖旎？

恬淡和宁静，都是用辛酸和血泪酿造出来的苦酒，只不过后人只闻扑鼻酒香（那也是他们的心香），而忽略了那绵长的苦味罢了。

谢灵运吹捧曹植才高八斗，他自己才高一斗，自诩第二诗圣。

他没想到，与他同时代的就有陶渊明，他身后又有杜甫、李白、白居易、苏东坡等等灿烂的群星。

文学，终究靠作品发言；做人，需要有自知之明。

“江郎才尽”非因才 “江郎才尽”中，含有深邃的文学审美内涵。

江郎并非才尽，才尽是终极结果，另有更为深刻的肇因。

江郎真名江淹，生于444年，卒于505年，济阳考城（即今河南省兰考县）人。

南朝梁代文学家。

代表作是抒情小赋《恨赋》、《别赋》。

他官运好，历仕齐、梁两朝，到梁武帝时，官至金紫光禄大夫，封醴陵侯。

河南省兰考县土地含沙量大，自古就不富裕。

江淹出身孤寒，但沉静好学。

年纪轻轻就以文章写得漂亮而闻名于时，人称江郎。

但是，昙花一现，电光一闪，之后，他就沉落了。

当时流传一种说法，说江淹做过两个梦：一次梦见西晋诗人张协对他说，“前以一匹锦相寄，今可见还”。

江淹就把剩下的锦缎还给了张协，从此再写不出像样的赋了。

另一次是梦见郭璞对他说：“吾有笔在卿处多年，可以见还。”

江淹就取出五色笔还给了郭璞，从此就写不出好诗了。

我认为，这两个梦，可能是江淹为了找托词遮羞，自己虚构的。

我们试想，能写出《别赋》、《恨赋》这样千古名篇的才子，忽然写不出好诗文了，身份又是高官，他得找个下台阶的理由呀！

编两个梦的办法真是绝妙，因为不需要旁证。

## &lt;&lt;被误读的传统&gt;&gt;

真实的理由其实非常简单明朗。

当年江淹离乡背井，远出谋生，依那时的交通状况，无疑是生离死别，少年人的痛苦刻骨铭心，他的《别赋》开端一句：“黯然销魂者，唯别而已矣！”

”至今读来仍然能令我们震撼。

然后他用了那么多清辞丽句，铺采摘文，反复叙写离别的悲痛，末尾竟说离别“使人意夺神骇，心折骨惊，虽渊云之墨妙，严乐之笔精；金闺之诸彦，兰台之群英；赋有凌云之称，辩有雕龙之声。谁能摹暂离之状，写永诀之情乎！”

”阅读至此，真是“送君南浦，伤如之何”，感人泪下。

没有经历过生离死别的人，纵是屈原、宋玉再生，也写不出来这种文章。

然而，江淹当大官了。

这时候，他有权有势又有钱，当然能读到更多的好书了，文学修养也更高了。

但此时，江淹住得高门豪宅，家人团聚，妻妾成群，奴仆簇拥，钟鸣鼎食，他哪里还有什么恨，什么悲，什么忧愁，除了歌颂皇恩浩荡，风花雪月，他还能写什么呢？

清朝的乾隆皇帝，一生写过几万首诗，却一句也没留在诗歌史上，全是垃圾，就是“江郎才尽”的最好注脚。

此时的江郎，纵有生花妙笔，也只能无病呻吟了。

江郎才尽的事，古今中外，发生过很多了。

即如续过《红楼梦》的高鹗，有了官职后，就否认续《红》。

中龙虎榜之前，怀才不遇的悲愤使他在贾宝玉身上找到了一缕慰藉和共鸣。

情之所至，他续了《红楼梦》。

他的才气，使他的续文在众多续文中名列前茅，得与曹雪芹的前八十回合璧，留下了不朽的声名。

在那个时代，写小说是属于下九流的勾当，高鹗一有了顶戴，立即否认续《红楼梦》一事，从此改弦更张，写他的“大说”。

然而，时至今日，他的“大说”无一留存，他不承认的续《红楼梦》后四十回却扬名中外，青史留迹。

看来，从他当官那一刻起，“才”便尽了。



## <<被误读的传统>>

### 媒体关注与评论

有人开玩笑问我，为什么不能说“乱五六糟”，或者“乱四五糟”呢？

有一位老师告诉我，乱七八糟是指七国纷争、八王之乱，然而，七国纷争于春秋战国，八王之乱生于晋，二者风马牛不相及怎能扯在一起呢？

自然是无稽之论。

其实，一句“乱七八糟”中包含着中国古典哲学的大智慧。

……每个八宫卦的第七个卦叫游魂卦，第八个卦叫归魄卦。

《京氏易传》说：“阴阳反复，进退不居，精粹气纯，是为游魂。

”请看，这第七个卦既“反复”，又“进退不居”，不就是“乱”吗？  
归魂呢？

《京氏易传》说是“归魂复本”，就是结束？

，要从头开始了，自然是“糟”？

古人占卜时也是这样解释的：占到第七卦，事情就乱？

；占到第八卦，事情就糟了。

——《“乱七八糟”的来历》

<<被误读的传统>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>