

<<伦理之业>>

图书基本信息

书名：<<伦理之业>>

13位ISBN编号：9787563378364

10位ISBN编号：7563378367

出版时间：2008-12

出版时间：广西师范大学出版社

作者：马克斯·韦伯

页数：157

译者：王容芬

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<伦理之业>>

前言

1917年11月7日和1919年1月28日，韦伯应自由学联巴伐利亚分部邀请，在慕尼黑做了《以学术为业》和《以政治为业》的演讲。

这是巴伐利亚自由学联组织的系列演讲中的两篇，学联原计划将所有演讲汇编成集，但没做成。

出过韦伯博士论文和教授论文的Duncker & Humblod出版社为两篇演讲出了两个单行本，付印前作者悉心按照记录修改过，某些部分甚至改动了原意。

1920年4月韦伯故去，遗孀玛利亚娜为他编辑文集，将这两篇分别收进《科学理论论文集》和《政治论文集》，两篇演讲得以流传。

本书即由两部文集收录的修订篇译出。

这次中文本再版修订时参考了1992年出版的《马克斯·韦伯全集》第17卷（以学术为业 / 以政治为业）。

<<伦理之业>>

内容概要

本书收录了韦伯在慕尼黑对大学生的两个演讲《以学术为业》和《以政治为业》。诚如当代韦伯研究大家沃尔夫冈·施卢赫特所言，这是两篇哲学演讲，讲的是治学和从政的伦理。韦伯反对把政治掺进学术，他提出的信念伦理与责任伦理的划分，至今影响西方政坛。

<<伦理之业>>

作者简介

马克斯·韦伯（1864-1920），德国社会学创始人之一。其主要著作《经济与社会》奠定了社会学的学科基础。统治社会学和宗教社会学是韦伯的两个主要研究领域。韦伯也是政治活动家，曾任巴黎和会德国代表团顾问，留下大量与“一战”有关的演讲记录与时评。

<<伦理之业>>

书籍目录

再版译序以学术为业以政治为业附录：联邦德国的韦伯复兴运动 韦伯小传 译者参考文献

<<伦理之业>>

章节摘录

“业”是一个伦理概念韦伯所说的业很有讲究，在《新教伦理与资本主义精神》第三章“路德的‘业’概念”里，韦伯做了一个将近3页长的注释，专门讲这个业。

德语里的Beruf，现在是职业的通称；古德语的be-ruof原意是信誉、声名，作动词用时则有感召之意。马丁·路德翻译《七十子圣经·西拉子智训》第12章第20和21节时使用了这个词的动名态Berufung，使希腊原文中的“职位”和“工作”有了奉神之召的含义。

从此Beruf成了职位，授予官职叫Berufung，仍有奉召之意。

教授是教育界的官职，要由大学所在州主管教育的州长任命，某人被任命为教授，叫作“奉召作教授”。

韦伯的两篇演讲的题目使用的也是Beruf，这个业就有了使命的含义，不是养家糊口的饭碗，而是作为使命的职业，伦理之业，或者叫天职。

因此，韦伯的两篇演讲不同于他以往的学术著作，包括早期的法学和国民经济学著作及成熟的政治学和社会学著作，也不同于他在一战中和战后的大量政论文及政治演说。

因为讨论的对象是具有伦理价值的职业，所以它们更像哲学论文。

以学术为业做《以学术为业》的演讲的时候，韦伯是自由人。

14年前他辞去海德堡大学的教职；那门受罪的国民经济学课，毁了他的健康，耗干了他的激情。

开课那几年，他成了频频请病假的老病号，一篇文章也没写出来。

辞职以后，韦伯完全换了一个人，病好了，学术成果累累硕硕：创办《社会科学与社会政策》期刊，完成了《新没有哪一位大学教师喜欢回味任命讨论，因为这种事很少让人感到好受。

不过，我要说：在我所知道的大量事例中，无一例外都有让纯客观的理由来作决定这种良好的用心。还必须进一步弄明白，学术命运的决定如此广泛地靠“撞大运”，还并不仅仅由于靠形成集体意志来选拔人才之不足，每一位有志于成为学者的年轻人都必须明白：等待他的任务具有双重性。

他不仅要当个够格的学者，同时也要具备做老师的资格。

这两者并不完全吻合。

一个人可能是一位杰出的学者，同时却是一个蹩脚的老师。

我想起了赫尔姆霍茨和兰克这些人上课时的情形，这绝非罕见的例外。

现在的情况却是，我们的大学，尤其是那些规模很小的大学，处于一种十分可笑的招生竞争中。

大学城的房东们，在学生人数突破1000大关时，要像过节一样庆祝一番，超过2000时，还要办一次火炬游行。

学费收入——应该坦率地承认这一点——受到邻近学科“吸引”学生的影响。

除此之外，听课的人数成了一项可以用数字表示的鉴定标志，而学者素质却是无法称量的，碰到勇敢的创新者，更是大有争议（这也是很自然的）。

因此，听课人数多，成了一种无法估量的幸事与价值，往往一切都处于这种巨大的诱惑之下。

说一个编外讲师是个糟糕的老师，这对于他来说往往是学术上的死刑判决，尽管他可能是世界上的一流学者。

他是好老师还是坏老师，这个问题要由学生先生们用来向他表示敬意的听讲人次来回答。

但事实上，学生们之所以涌向某位老师，这种状况在很大程度上是由外部因素决定的，例如秉性，甚至声音的抑扬顿挫，这些因素的影响程度，常人难以想象。

根据我个人算得上相当丰富的经验，加上冷静的思考，我对那些大众教师深表怀疑，不管他们如何必不可少。

民主，存在于适合它的地方。

科学训练，例如我们按照德国大学的传统推行的科学训练，是精神贵族的事，这一点，我们无需掩饰。

但是，另一方面，对科学问题进行阐释，使没有受过训练、但是有接受能力的头脑理解它，并使他——这对我们恰恰是至关重要的——能够独立思考，大概是教育学里最艰巨的任务，这也是事实。

毫无疑问，这项任务是否完成了，并不能由听课人数来决定。

<<伦理之业>>

再回来谈本题，这种艺术是一种个人天赋，与一个学者的科学素质完全是两码事。

与法国相反，咱们没有一批科学上的“不死之士”，按照德国的传统，咱们的大学应当兼顾科研与教学两种要求。

一个人是否兼有这两种本事，纯粹靠机遇。

学术生涯是一场疯狂的赌博。

要是年轻学者为了取得进大学授课的资格来取经，我几乎负不起劝进之责。

如果他是犹太人，人家当然可以告诉他：Lasciateognisperanza。

但是，对任何别的人，都必须问一问良心：您当真相信，您能忍受年复一年地让一批又一批的平庸之辈迈过您去，而既不抑郁，也不沉沦吗？

答案自然每次都是：当然没问题！

我只为我的“天职”而活——不过，我只看到极少数人能够忍受这些，而不受精神上的损失。

看来，关于学者职业的外部条件，说这些就够了。

不过，我想，诸位实际上希望我谈一些别的东西，希望听一听。

<<伦理之业>>

编辑推荐

《伦理之业:马克斯·韦伯的两篇哲学演讲(最新修订版)》由广西师范大学出版社出版。

<<伦理之业>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>