

<<范式与沙堡>>

图书基本信息

书名：<<范式与沙堡>>

13位ISBN编号：9787562463757

10位ISBN编号：7562463751

出版时间：2011-12-1

出版时间：重庆大学出版社

作者：芭芭拉·格迪斯著

页数：217

译者：陈子恪 刘骥等译

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<范式与沙堡>>

内容概要

本书在经验研究的暗黑森林里，学者们经常在以上方面遭遇到难以察觉的陷阱。如果不能避开这些陷阱，那么学者们辛辛苦苦构建的研究范式只会如海滩上沙筑的城堡一样短命。

在《范式与沙堡:比较政治中的理论构建和研究设计》里，作者格迪斯以上述常见的方法论问题为骨，以学术大牛的经典研究为肉，上演了一场庖丁解牛般精彩的解剖秀。

格迪斯的解析，仿佛对这些经典的政治学研究做了X光透视，向读者展示了实际研究过程中上述方法论难题的可能层次与限度，并以引人入胜而又易于理解的方式阐释了比较政治学主流研究的操作方法。

我们无法肯定《范式与沙堡:比较政治中的理论构建和研究设计》能否影响到读者最终的研究结果与论文发表，但我们坚信，用心阅读完《范式与沙堡:比较政治中的理论构建和研究设计》的人一定会拥有更精辟的学术眼光和更广阔的研究视界。

<<范式与沙堡>>

作者简介

芭芭拉·格迪斯(Barbara Geddes), 洛杉矶加州(UCLA)政治学教授, 曾任胡佛研究所(Hoover Institution)研究员。

格迪斯是比较政治领域中被人广泛引用的案例选择方面的权威。她的这本《范式与沙堡》论证了在选择理论的过程中构思精致的研究设计与收集令人信服的证据二者之间的关系, 并通过一些从比较发展研究领域精选出来的有趣实例向读者传授研究技艺。对于从事比较研究的学生和学者而言, 本书可谓是一本极佳的指南。

张睿壮, 美国伯克利加州大学政治学博士, 主修国际关系和政治学方法论。南开大学国际关系学系教授、博导, 国际问题研究院院长、美国研究中心主任。中国国际关系学会副会长, 中华美国学会常务理事, 中国政治学会理事; 清华大学《国际政治科学》学术委员会成员暨The Chinese Journal of International Politics(牛津大学出版社)杂志编辑委员会成员; 曾任北京大学、美国明尼苏达大学、美国多米尼肯大学、韩国天主教大学客座教授以及美国约翰·霍普金斯大学国际问题高级研究院访问学者。主要研究与教学领域有: 国际关系理论与当代国际关系、美国外交政策与中美关系、社会科学方法论等。

刘骥, 四川安岳人, 北京大学学士、硕士、博士, 专攻比较政治学与比较政治经济学, 南开大学阿红译社高级合伙人, 天津荒岛书店学术与艺术顾问, 南开大学政治学系教师。兴之所至, 随心所欲, 超凡脱俗, 特立独行。

陈子恪, 山东新泰人, 南开大学学士, 阿红译社第二任社长。学为真知, 淡泊浮云。

<<范式与沙堡>>

书籍目录

- 1 研究设计与知识积累
 - 范式的兴衰：一个例子
 - 理论与范式脆弱性的原因
 - 这一领域不确定的未来
 - 本书计划
- 2 大问题，小答案：你选择的问题如何影响你的答案
 - “以学术为志业”，而不只是一份工作：选择一个研究主题
 - 浪漫的问题，可靠的答案
 - 把大问题分解为多重过程的例子
 - 结论
- 3 你选择的案例如何影响你的答案：选择偏差及其相关问题
 - 问题的本质
 - 根据因变量选择案例：一个简明的例子
 - 复杂历史论点中根据因变量所做的选择
 - 时间序列、案例研究与选择偏差
 - 案例研究、时间序列与趋均数回归
 - 结论
- 4 你使用的证据如何影响你的答案：严格使用案例研究中包含的证据
 - 案例研究证据的角色及其恰当使用
 - 非定量的操作化与衡量
 - 来自利普赛特与罗坎的一个例子
 - 结论
- 5 你选择的路径如何影响你的答案：理性选择及其在比较政治学中的应用
 - 理性选择区别于其他方法的特征
 - 理性选择的应用
 - 理性选择与比较政治学的前沿
- 6 结论
- 附录A
- 附录B
- 附录C
- 参考文献
- 索引
- 译者后记

<<范式与沙堡>>

章节摘录

版权页：插图：这些富有吸引力的理论和范式在如此之快的更迭中被抛弃，我认为其主要原因首先在于，很多研究发展中地区的比较政治学家没能在理论形成的过程中利用全部的可得信息，再就是，理论的受众也乐意接受没有强有力证据支持的理论。

让我再重申一遍，问题不在于，研究者获得新的信息之后，新的理论与范式就会取代旧的理论与范式。

那是知识积累取得进展的正常方式。

问题也不在于，在过去的几十年之中，研究者没能利用那些直到最近才得到广泛应用的分析工具。

恰恰相反，问题在于，如果我们能在传播理论之前多做一点简单的事实核查工作，理论观点的受众能在接受这些观点之前多持一点怀疑态度的话，我们本来有可能更为审慎地决定需要摒弃哪些理论，并因此取得更快的知识进步。

或许，我们本来只需几年的时间来仔细检查这些观点，用不着花几十年的功夫来做这件事。

现代化理论中那些如今看起来强有力的部分没准能挺过依附理论的鼎盛期——依附理论中的某些部分说不定还可以重新引起我们的关注，尽管它们现如今被丢弃在了通往华盛顿共识的道路上。

分析家们没有忽视证据，但他们是在有选择地利用证据来发展、支持或者检验理论。

例如，现代化范式中的许多论点，就仅仅使用了来自一些北大西洋国家的证据。

早期的依附理论试图解释发展中国家的发展停滞现象，但它们却轻易忽略了可得快速增长证据。

后期得到拓展的依附理论承认增长正在发生，但是它们却忽略了来自东亚的增长证据，与拉美和非洲不同，大部分与发展有关的危机和混乱在东亚的增长中都不存在。

很多研究这些问题的学者既不去收集国家在不同情况下的实际表现的系统性证据，也不去利用已经由别人收集好的这类证据。

研究者们普遍忽视证据，这使得我们难以更好地理解经济发展，而这种理解本可以有效地影响政策选择。

由于忽视了证据，我们没能注意到，那些通常是作为政府推动工业化战略的一部分而被执行的政策，实际上引发了很多后发展经济体所特有的经济问题。

被高估的汇率是被用来将资源从农业部门转移到工业部门的，它导致了经常性收支平衡危机，并且降低了出口商品的产量。

<<范式与沙堡>>

编辑推荐

<<范式与沙堡>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>