

<<研究与反思>>

图书基本信息

书名：<<研究与反思>>

13位ISBN编号：9787562026150

10位ISBN编号：7562026157

出版时间：2004-7

出版时间：政法大学

作者：邓正来

页数：368

字数：335000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<研究与反思>>

### 内容概要

本文集是以我在1998年出版的《研究与反思：中国社会科学自主性的思考》一书为基础的，当然也是对后者之基本观点的推进和发展。

因此，出版这本文集不只是因为1998年版的那本文集早已脱销，更主要的是因为我认为自己现在所收录的一些新的论文可以反映这样一种知识性转向：从对社会科学知识的研究与反思转向至对社会科学知识生产机器的反思与批判。

在1998年那本集中，我主要关注的是对社会科学这类知识以及对它的研究所做的研究与反思，而现在以扩充版的方式再版此书——当然与收录其间的一些新作有关——则意味着不仅要对社会科学这类知识以及对它的研究进行研究和反思，而且也迫切需要对生产社会科学知识的机器进行反思和批判。

<<研究与反思>>

作者简介

邓正来，1956年2月生，1982年毕业于四川外语学院。  
1998 - 1999年受聘北京大学中国经济研究中心客座研究员；2003年受聘吉林大学法学院教授，博士生导师，西南政法大学名誉教授，浙江大学法学院名誉教授，西北政法学院名誉教授，华中师范大学名誉教授，中国人民大学、南京大

## &lt;&lt;研究与反思&gt;&gt;

## 书籍目录

社会科学生产机器的反思与批判 ——《研究与反思》(增订版)自序社会科学的研究与反思 ——《研究与反思》第一版自序关于中国社会科学自主性的思考中国社会科学的再思考 ——学科与国家的迷思化解整体的社会科学观 ——“中国社会科学规范化”讨论的讨论社会科学与知识类型 ——兼评荷曼斯的《社会科学的本质》深度研究与自主发展 ——以对澳门社会科学研究的分析为个案中国发展研究的检视 ——兼论中国市民社会的研究国家与社会 ——中国市民社会研究的研究“国家与社会”研究框架的建构与限度 ——对中国乡土社会研究的评论学术研究与论证方法 ——评崔之元的“制度创新与第二次思想解放”社会学法理学中的“社会”神 ——庞德法律理论的研究和批判中国人权利发展研究的理想与现实 ——评《走向权利的时代》学术研究与学术纪律 ——评《南极政治与法律》澳门政治发展与宏观政治研究 ——序吴志良《论澳门政治制度与政治发展》“闭关”中的思考与幸福 ——《哈耶克法律哲学的研究》自序八年作业:哈耶克批判的前提性准备 ——《规则·秩序·无知》自序《自由秩序原理》抑或《自由的宪章》 ——哈耶克 the Constitution of Liberty书名辨中国法学的重建:批判与建构 ——吉林大学教授就职演讲我的学术之路与中国社会科学的发展 ——在受聘西南政法大学名誉教授晚会上的致辞知识生产机器的反思与批判 ——迈向中国学术规范化讨论的第二阶段学术之路的路标 ——《寂寞的欢愉》自序迈向全球结构中的中国法学 ——庞德《法理学》(五卷本)代译序《研究与反思》第一版跋文

## &lt;&lt;研究与反思&gt;&gt;

## 章节摘录

首先，1945年以后在各门社会科学中依据牛顿观念而日益占据主导地位的那种注重探寻普遍法则的认识论模型，已经由自然科学内部的知识发展而遭到了釜底抽薪式的摧毁；其次，自然科学领域里的一些新发展，都趋向于强调非直线性更甚于强调直线性，强调复杂性更甚于强调简单化；此外，这些发展也都承认观察者对观察活动本身的主观影响；最为重要的是，这些科学发展还强调“时间之箭”的作用以及未来对以往的不可复制性。

用沃勒斯坦的话来说，自然科学的这些发展改变了各门社会科学之间内部斗争的权力平衡。

再者，即使是政治学、经济学和社会学这三门学科本身，也于战后越来越强调定量方法甚或数学模型，而此一发展的结果则削弱了它们各自切入问题的方法论的原本独特性。

换言之，这三门社会科学学科在研究主题和方法论方面的日趋重合，对这些学科的各自统一性和学术前提的正当性也提出了不容忽视的内在质疑。

在上述各个面相对社会科学学科结构的冲击和内在质疑的大背景下，人们开始在知识生产和再生产的实践活动中形成了一种新的时尚，即采取所谓“跨学科”的研究策略以突破那种被制度化了的学科间的历史障碍。

就此一时尚而言，1945年以后最引人注目的学术努力便是知识者创造出了一个被称之为“地区研究”的领域。

实际上，地区研究依其定义便是一个“多学科”的领域，它依据那种把地理区域视作在文化、历史和语言诸方面具有某种一致性的假设而将那些希望从本学科出发对特定“地区”进行研究的学者集合在一个单一的结构之中，从而跨越了上述推进社会科学学科制度化的三种矛盾或界限。

这种学科间相互促进的实践，不仅表明此前对社会科学知识所作的鲜明的制度性区分具有相当大的人为性，而且也影响了历史系科和三个以探寻普遍规律为宗旨的社会科学系科内部的社会性结构。

就“跨学科”的取向而言，最值得我们强调的乃是著名的法国年鉴学派，因为年鉴学派运动本身就是在亨里·贝厄、吕西安·费佛尔、马克·布洛克和布罗代尔等著名学者的领导下为回应那些构成19世纪社会科学制度化的基础的支配性前提（尤其是学科划分）而创生的，这明确表现为年鉴学派在主张“多元学科”或“跨学科”时所提出的著名口号：历史学家对社会科学“开放”！

当然，经由对这个问题的强调，还可以使我们发现与年鉴学派之间存有极为紧密的学术传承关系并于1976年创办了“布罗代尔研究中心”的沃勒斯坦与该学派的分歧以及他试图超越年鉴学派的出发点

。

.....

<<研究与反思>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>