

<<私法研究（第3卷）>>

图书基本信息

书名：<<私法研究（第3卷）>>

13位ISBN编号：9787562024699

10位ISBN编号：7562024693

出版时间：2003-1

出版时间：政法大学

作者：陈小君 编

页数：543

字数：450000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<私法研究(第3卷)>>

内容概要

承蒙读者厚爱,当本刊走入第三卷之时,其特色似乎已有所显现。

基于私法领域的广袤无际,对其内涵的吮吮只能是蚕食般的。

我们每期比较集中讨论某一个私法领域的问题,刊发相关文章。

专题的选取力争切中学界讨论的焦点,文章的取舍试图立于学界研究的前沿。

虽心高志短而力不达,却仍能昭然我辈献身私法的惘惘之心。

在大陆法国家的私法体系中,侵权行为法无论如何也不能说具才显赫地位,其只是在“民法”这一大厦的屋檐之下有一栖身之所。

但就是这一长受冷落的领域,却在中国民法典制定的进程中掀起了轩然大波:侵权行为法的独立成篇,人格权法的独立成篇,债法体系的重构,债法总则的存废,等等,莫不与侵权行为法有关。

侵权行为法的本来面目是什么?基于这一思考,这一期我们组织了“侵权行为法专题”,计8篇文章达20余万言。

在这一专题栏目中,作为兼任中南财经政法大学侵权行为法研究所所长张新宝教授撰写的“侵权行为法立法体系研究”一文,全面地比较了大陆法系国家民法典中的侵权行为法立法体系,分析各种体系的优劣,得出“绝大多数民法典(德国法系除外)的侵权行为法采用了侵权责任一般条款的立法模式”的启示性结论;文章分析了国内有关侵权行为法体系的几个设计方案,集中展示了我国学者对侵权行为法立法体系的理解;作者最后提出了以“全面一般条款下的全面列举”为原则设计我国民法典中的侵权行为法体系结构的思想,对思考民法典中的侵权行为法结构具有重要的参考价值。

美国已故著名学者弗莱米教授于1984年发表的“侵权行为法有未来吗?”的文章,毫无疑问是侵权行为法学发展中的经典之作,它在“侵权行为法危机”的问题上起到承上启下的作用。

起始于20世纪70年代末期西方国家的“侵权行为法危机”对侵权行为法学的发展造成致命的打击。

在一片低迷的悲观声中,弗莱米教授旁征博引地分析了所谓“危机”的原因,比较了冲击侵权行为法的特别补偿制度和综合补偿制度,提出了各种事故救济机制并存发展的观点,有力地回答了侵权行为法有无未来的问题。

弗莱米教授1919年7月在德国出生,1997年9月在美国过世,一生从事侵权行为法研究,其所撰写的《The Law of Torts》一书自1957面世以来,已第九次再版,成为英美法系法科学学生的必备参考书。

我们之所以选译该文在中国首次发表,是对先生辞世6周年的纪念。

专题的另一篇译文是美国当代著名侵权行为法专家苏格曼教授的“人身伤害与社会政策”,该文从制度层面和社会意识形态的层面上,分析了人身伤害这一最为古老的侵权行为形态的救济机制的发展,比较了存在于这一形态之上的四种救济机制模式,提出了与政府管理相匹配的社会保险模式将是未来侵权行为法发展的最佳选择模式的观点,展示了这一领域研究的最高成就,其与弗莱米教授的“侵权行为法有未来吗?”相得益彰。

麻昌华博士的“罗马法上的侵权行为法”一文,从侵权行为法在罗马法上的早期表现开始,分析了侵权行为法在概念上的变迁过程,认为将侵权行为作为债因的认识是罗马人的一个历史性的误解,得出了侵权行为法的本来面目应是责任法的结论,为侵权行为法的独立成编提供了历史性的支撑。

专题的另外几篇文章分别为:赵家仪博士与金海统先生的“高度危险的民事责任的一般化与类型化及我国的立法选择”,为我们表明了高危责任作为侵权行为法中最为活跃的一支,在立法选择上具有很强的社会政策的成分;屈茂辉教授和黄劲先生的“劳动能力丧失的损害赔偿”,明确提出了劳动能力的损害赔偿方法;余耀军博士的“环境侵害民事救济制度之创新”一文,讨论了环境侵权的民事责任问题,视野宽广,角度新颖,有相当的创意;张民安博士的“法国侵权民事责任根据研究”为我们展示了法国侵权行为法发展的最新资料。

“民法典研究”仍然是我们的主导栏目,上述侵权行为法专题不过是其子栏目之一。

这期我们选刊了三篇文章,既有关于民法典制定的宏观方面的,也有民法典制定中具体制度的构想与设计。

马俊驹教授的“对我国民法典制定中几个焦点问题的看法”,从宏观的角度表明了作者对民法典制定过程中诸多问题的态度,也有许多具体的建议。

<<私法研究(第3卷)>>

特别是提出了作者个人对法典体系结构的设计,与现有的几个设计稿相比,确具自己的特色。

吴汉东教授的“知识产权法编纂体例与民法典制定”,深入分析了知识产权与民法典之间的关系,提出了知识产权在民法典中只宜作原则规定,知识产权特别法仍应保留的观点,为我国民法典制定中对知识产权法的安排提供了较好的理论基础和具体设计方案。

韩清怀先生“中国民法典应否设立优先权制度的思考”一文是对物权立法中的具体制度设计的建议,具有一定的新意。

“私法专题”栏目是本刊较大容量的栏目,它可以为私法研究领域内的优秀作品提供一个相对不受限制的园地。

本卷选载的三篇文章均是各自领域的力作。

“动物的法律物格”一文,是英语语境下研究动物权利的第一人 Steven M·Wise 教授的力作。

文章用大量的篇幅分析了动物在法律中的地位,在既有的法律体系中,动物都是法律中的物,但这是建立在宇宙是一个大的生物链的假设之上的,当这一假设的合理性受到质疑之时,动物的法律物格地位也就丧失了正当性。

Steven M·Wise 教授不仅深入地分析了支撑动物法律物格地位理论的虚弱之处,还以雄辩的论证,得出了动物必然获得法律权利、享有主体地位的结论。

本文经作者授权,首次在汉语世界刊发,盼望能给有兴趣的读者打开理论探索的新路径。

由于文章较长,分两期刊载,请读者惠予等待。

老龄人口达到10以上就是老龄化了,21世纪的中国已经进入老龄化时代。

刘引玲副教授的“21世纪中国人口老龄化及相关法律问题研究”率先提出对人口老龄化进行法律思考的问题,选题具有较强的时代性。

宁红丽博士和耿艺先生的“同法分则中的风险负担制度研究”一文,分析了风险负担的一般原理、买卖合同中的风险负担和其他合同中的风险负担,是一篇论证较充分、分析较透彻的论文。

尤其是对合同法分则中风险负担一般原理的探索,有启发作用。

“知识产权”栏目选载的两篇文章,一篇是张今教授和陈健先生的“试论知识产权对物权法的影响和作用”,另一篇是曹新明教授的“数字时代的著作权保护措施”,其研究均为知识产权法中的焦点问题。

前者对知识产权与物权的特点进行了比较分析;后者详细讨论了步入数字时代著作权保护的发展趋势。

两篇文章对于完善我国知识产权立法有一定参考意义。

本卷稿件编辑时,正值全国人大法工委提出的《中华人民共和国民法(草案)》公布讨论之际。

顾首本卷编辑的文章,大部分均与民法典制定相关,而文中的观点又多与人大法工委的方案相异。

掩卷静思:这或许在一定程度上恰是学界对官方民法典草案稿方案的一种客观反应吧。

<<私法研究（第3卷）>>

书籍目录

卷首语注释体例稿约 [民法典研究] 对我国民法典制定中几个焦点问题的看法 知识产权法编撰体例与民法典编纂 中国民法典应否设立优先权制度的思考 [侵权行为法专题] 关于侵权行为法发展的思考：侵权行为法有未来吗？

人身伤害与社会政策制度与形态的几种选择 侵权行为法立法体系研究 罗马法上的侵权行为法 高风险民事责任的一般化与类型化及我国的选择 劳动能力丧失的损害赔偿问题 环境侵害民事救济制度之创新 法国侵权责任根据研究 [私法专题] 动物的法律物格 中国人中老龄化及相关法律问题研究 合同法分则中的风险负担制度研究 [知识产权] 试论知识产权对物权法的影响和作用 数字时代的著作权保护措施

<<私法研究（第3卷）>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>