

<<汉语测试、习得与认知探索>>

图书基本信息

书名：<<汉语测试、习得与认知探索>>

13位ISBN编号：9787561926482

10位ISBN编号：7561926480

出版时间：2010-3

出版时间：北京语言大学出版社

作者：张旺燕，邢红兵 编

页数：300

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<汉语测试、习得与认知探索>>

### 前言

2008年11月30日,由北京语言大学汉语水平考试中心和北京语言大学研究生部联合举办的“首届语言测试与习得研究生学术论坛”在北京语言大学召开。

本次论坛共收到北京语言大学汉语水平考试中心、北京语言大学对外汉语研究中心等单位以及北京师范大学等院校研究生提交的学术论文34篇,研究领域涉及汉语测试研究、汉语习得研究、汉语认知研究三个方面。

本次论坛提交的论文具有开放性的特点,涉及的研究领域广,论文起点高。

为了让更多的研究者了解该领域研究生的研究状况,鼓励研究生发表自己的科研成果,提高研究生学术论文的写作水平,论坛结束后,我们组织了论文评审委员会,对提交会议的全部论文进行了匿名评审。

最后筛选出18篇论文结集出版。

入选论文包括语言测试研究论文6篇,语言习得研究论文8篇,语言认知研究论文4篇。

论文集定名为《汉语测试、习得与认知探索》。

本论文集编委会的各位老师都是汉语水平考试中心的研究生导师,参与了论坛的组织、论文的指导及论文评审等各个环节的工作,在入选论文的修改方面也提出了很多具体的建议。

这些辛勤的劳动,大大提高了研究生的科研能力和论文写作水平,对今后的研究生科研工作也有着重要的指导意义。

汉语水平考试中心研究生管理办公室李郁老师在论坛的组织 and 论文的收集过程中做了大量的工作。

汉语水平考试中心硕士研究生刘慧芳为论文初稿的编辑和修改做了大量的基础性工作。

王正刚先生为本书做了细致的编辑加工工作。

感谢北京语言大学出版社为我们提供了论文集出版的宝贵机会。

## <<汉语测试、习得与认知探索>>

### 内容概要

《汉语测试、习得与认知探索》是北京语言大学汉语水平考试中心学术著作之一。2008年11月30日，由北京语言大学汉语水平考试中心和北京语言大学研究生部联合举办了“首届语言测试与习得研究生学术论坛”。论坛结束后，论文评审委员会从提交论文中筛选出18篇论文结成此集。入选论文包括语言测试研究论文6篇，语言习得研究方面的论文8篇，语言认知研究论文4篇。论文集定名为《汉语测试、习得与认知探索》。

## 作者简介

张旺熹，男，1962年11月生于安徽省芜湖市。  
1984年7月毕业于安徽大学中文系，获学士学位。  
1987年7月毕业于山东大学中文系，获硕士学位。  
1987年7月至今，在北京语言大学从事编辑、教学和科研工作。  
1994年破格晋升为副研究员。  
1996年起担任《世界汉语教学》杂志副主编。  
2001年考入上海师范大学，在职攻读博士学位。  
2001年起担任对外汉语研究中心副主任。  
2001年晋升为研究员。  
2003年增列为语言学及应用语言学专业对外汉语教学方向博士研究生导师。  
2004年6月，获得上海师范大学语言学及应用语言学专业文学博士学位。

书籍目录

HSK(高等)主观性考试评分员间一致性检验实用汉语水平认定考试(C . TEST)[A—D]级题目内部结构效度检验C . TEST(A—D)级造句题试题难度和应试者应答错误分析对Bachman语言交际能力模型中“graphology”一词的修正IRT参数估计方法综述Lyle F . Bachman真实性研究述评外国学生汉语“使”字句习得考察基于“HSK动态作文语料库”的韩国学习者“有”字句习得偏误分析日本学生汉语动宾式离合词习得偏误及原因分析“可见”等十个篇章连接成分在HSK(高等)作文考试中的使用情况考察华裔和非华裔高级汉语学习者阅读中伴随性词汇习得策略使用的实验研究不同教学方式对汉字书写习得的短时个案动态研究对语言测试与二语习得在语言能力结构问题上的研究接口可能性的一些思考第二语言习得交际策略研究述评位移事件与“去VP”结构中“去”的隐喻拓展“A把B—VP”(B A)类“把”字句位移图式简析说“相当”量词“口、把、眼、头”认知理据考释

## 章节摘录

但什么是结构呢？

“结构（construct）”指的是某种语言能力理论中假设存在的深层能力或潜在特质（trait）（Arthur Hughes, 1989: 26）。

能力和潜在特质是无法直接观察到的，观察到的只是行为（behavior），但我们可以提出关于能力和被观察到的行为之间关系的假设。

在语言测验领域，语言能力、交际能力、熟巧程度（即“水平”）、流利性等都是结构，这些概念“描述的不是一个行动，而是思想、行动特有的组织和效率”（Cronbach, 1990）。

首次提出结构效度概念的是Cronbach和Meehl在1955年的一篇文章，这个概念一经提出，就成了美国心理测量协会的一个行业标准，同时，结构效度也成了心理测验和语言测验追求的一个质量标准。结构效度的一个标准表述见于《心理学大词典》（朱智贤，1989）：“结构效度亦称构想效度或概念效度，即测验在多大程度上正确地验证了编制测验的理论构想。

一套测验的编制，往往要对所测量的心理特性提出一种理论上的设想，依此编制测验，然后检验测验结果在多大程度上符合构想的理论。

”简言之，结构效度关心的是被试在测验分数上的表现（分数）与我们根据能力或结构理论所作的预测之间的一致性程度。

现在我们用一个例子来更好地解释“结构效度”这一概念。

我们假定语法知识比词汇量对语言交际的影响更大，我们编制一套测验来操作性地定义“语法知识”、“词汇量”和“交际能力”这些假定的“结构”。

如果被试在测验上的分数确实较清楚地反映了我们假设的结构关系，即我们的理论假设与被试在测验上的表现具有较高的一致性，那么，从测验的角度，就可以说我们较准确地测到了我们要测的东西，即测验具有较高的结构效度；而从假定的结构及结构关系的角度来说，我们得到了支持理论的证据，即测验分数证明我们定义的结构是有效的。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>