

<<施特劳斯与现代性危机>>

图书基本信息

书名：<<施特劳斯与现代性危机>>

13位ISBN编号：9787561772768

10位ISBN编号：7561772769

出版时间：2010.1

出版时间：华东师范大学出版社

作者：刘小枫选编

页数：412

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<施特劳斯与现代性危机>>

前言

大约十年前，我起念做“施特劳斯集”，因听说版权很难解决，便搁置了编译计划，转而组译文集《施特劳斯与古典政治哲学》（上海三联版2002），向国朝学界介绍施特劳斯的学问。

后来，“施特劳斯集”的版权逐渐落实，各项选题近年来陆续面世。

如今，七年前出版的《施特劳斯与古典政治哲学》早已售罄，坊间难觅，不少新生学子来信希望重印。

借此机会，我调整了篇目，分题为两书：《施特劳斯与现代性危机》和《施特劳斯与古今之争》。

为免重复，删去了七篇已见于“施特劳斯集”的文章，另增补了九篇新译，补充了年表。

旧译中凡已发现的讹误，均作了订正，承担校订旧译工作的主要是林志猛同志，谨致谢忱——断乎仍有未能发现的翻译失误，盼读者不吝指明。

<<施特劳斯与现代性危机>>

内容概要

列奥·施特劳斯是美国现代著名的保守主义政治哲学家，其毕生都在分析和解决“现代性危机”的问题。

对于这个问题的阐释和解决，构成了其古典政治哲学理论的终极追求和核心。

“现代性危机”问题，是掌握其古典政治哲学思想的重要基石。

<<施特劳斯与现代性危机>>

作者简介

内容简介：

生前被视为学术“怪胎”而备受冷落、排挤的施特劳斯，在其死后却又被承认为美国“新保守主义”的思想渊源之一。

不知这是不是又一次对“高人”的误解？

因为施特劳斯的“古典研究”绝不是为古典而古典的学究式研究，而恰恰是由强烈的当代政治关怀出发的，深入研究西方古典的根本目的，正是为了更深地理解西方现代性及其危机。

施特劳斯认为时代的重大问题就是“现代性危机”和“西方文明危机”。

60年代，施特劳斯即指出，现代性的本质就是“青年造反运动”，其根源在于由马基雅维利开端的西方现代性对西方古典的反叛，于是马基雅维利被施特劳斯称为近代以来一切“青年运动”的鼻祖，而在施特劳斯关于现代性三次浪潮的分析中，马基雅维利与霍布斯、洛克等同属“第一次浪潮”。

卢梭、康德、黑格尔和马克思，则属于“第二次浪潮”，尼采和海德格尔属于现代性的“第三次浪潮”。

尤其现代性的第二次浪潮和第三次浪潮也是现代性的两次大危机，其中卢梭、尼采、海德格尔都曾以最大的努力批判现代性而试图返回“古典”世界（例如尼采之高扬希腊悲剧，海德格尔之力图返回“前苏格拉底思想”），但施特劳斯认为由于他们都是向着现代“历史观念”的方向去努力，因此不但没有能够返回古典的自然世界，反而比任何其他人都更大地推进了现代性的方向。

施特劳斯的思想著述过程是倒着从现代走向古典的。

即他前期和中期的著作主要都是处理现代传统（斯宾诺莎、霍布斯、洛克、卢梭到马基雅维利，即使他的犹太传统研究也是倒着从当代的新康德主义哲学家柯亨到近代早期的斯宾诺莎，再到中世纪犹太大哲迈蒙尼德和阿拉伯大哲法拉比）。

他真正全力投入“苏格拉底问题”研究事实上已是在他生命的最后十年。

恰如“前苏格拉底问题”并不是海德格尔的原初问题意识一样，所谓“苏格拉底问题”也并不是施特劳斯的原初出发点。

他们都是从某种先行问题出发而回过去重新检查传统，这个出发点是现代性的问题。

借由以上提纲挈领式的勾勒，你可以窥知我们这里在“施特劳斯与现代性危机”大标题下所选的14篇（《《施特劳斯与古典政治学》9篇旧译加5篇新译）对施特劳斯的解读文章的初衷及其意义。

<<施特劳斯与现代性危机>>

书籍目录

刘小枫编者前言
尤多夫论施特劳斯(乔戈译)
格布哈德施特劳斯：困惑时代中寻求真理(张双利译)
丕平施特劳斯的现代世界(张新樟译)
捷米诺马基雅维利思想的再思考(贺志刚译)
曼斯菲尔德施特劳斯之马基雅维利(田立年译)
吉尔丁现代性的第一次危机(叶晓露译洪涛校)
伯恩斯前科学世界与历史主义(徐英瑾译成官泯校)
伯恩斯海德格尔和施特劳斯(娄林译)
梅耶斯施特劳斯与海德格尔(徐英瑾译成官泯校)
佩鲁肯施特劳斯与基督教(程宇译蒋鹏校)
格林现代犹太思想流变中的施特劳斯(游斌译程志敏校)
吉尔丁施特劳斯对政治上更好和更坏的理解(蒋鹏译)
施拉姆施特劳斯在自由教育中的位置(李永晶译)
附录施特劳斯生平及主要论著年表(阮元编译)
施特劳斯主要著作缩名表

<<施特劳斯与现代性危机>>

章节摘录

的这位大人物。

对政治学研究者说来，施特劳斯的这部著作不可或缺。

《关于马基雅维利的思考》集中研究了马基雅维利学说的核心部分，也就是针对政治学里一直困惑着人们的问题而作的论述。

作者研究马基雅维利整体的政治思想时力求研究方法详实、透彻，在这一方面，《关于马基雅维利的思考》非其他同类著作可以比拟。

无疑，施特劳斯让所有认为马基雅维利没有一套理论，只是凭“直观的、经验的观点”写作的说法再也没有了根据。

尽管施特劳斯这部著作的论据极为复杂——作者要随马基雅维利在其学说的迷宫里前行，论据不能不十分复杂，但主要观点非常简单：马基雅维利故意传授邪恶。

该书导言（有些评论者似乎仅仅读了导言，实为可惜）告诉我们，马基雅维利学说“没有道德、亵渎宗教”；他的思想含有“邪恶的”性质，“当代的专制统治就源于他的思想和他为了好的目的可以不择手段的理论”。

这样，施特劳斯关于马基雅维利的看法就与自根提里特（Gentillet）和马洛以来形成的阐释传统趋于一致。

施特劳斯认为，大众心目中形成的关于马基雅维利的“马基雅维利式”这个概念实质上相当准确。

不过，施特劳斯又谨慎地补充道，传统的阐释不无瑕疵，未能欣赏马基雅维利思想的坚毅和高贵，尽管这种高贵服务于邪恶的目的。

<<施特劳斯与现代性危机>>

编辑推荐

<<施特劳斯与现代性危机>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>