

<<从当代儒学观点看韩国儒学的重要>>

图书基本信息

书名：<<从当代儒学观点看韩国儒学的重要论争>>

13位ISBN编号：9787561758939

10位ISBN编号：7561758936

出版时间：2008-5

出版时间：杨祖汉、黄俊杰 华东师范大学出版社 (2008-05出版)

作者：杨祖汉

页数：410

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<从当代儒学观点看韩国儒学的重要>>

内容概要

《从当代儒学观点看韩国儒学的重要论争》正文的大部分内容，是作者参加台湾大学的“大学学术追求卓越发展计划：东亚近世儒学中的经典诠释传统之研究”之子计划：“近世中韩儒者关于孟子心性论的辩论与诠释——比较哲学的探讨”的四年研究成果。

《从当代儒学观点看韩国儒学的重要论争》集中处理朝鲜儒学的三大论争，即“无极太极之辩”、“四端七情之辩”及“湖洛论争”。

无极太极之辩之重要性及影响力虽不如其他二者，但此论辩显示韩儒对朱子思想特性之把握，是十分恰当的。

此一论争探讨儒学的本体及工夫两方面的问题，又涉及了儒佛之辨、朱陆之争。

李晦斋所强调的道只是人事之理，须下学人事，方能上达天理，充分表现了儒家的形上学是“实践的形上学”的意义。

四、七之辩是最重要的论争，李退溪极力主张四端是理之发，又认为理有至神之用，所谓“理到说”，此与当代牟宗三先生认为朱子所说的理是只存有而不活动，是朱子理论所以是“儒门别子”之重要原因，实可相参。

退溪之说是将孟子原义与朱子思想糅合而成，因此其理论有不能一致处。

但由退溪之学，可以突显出朱子之言理为一不活动的、静态的存有，是很重要的问题，亦由是可见朱子与孟子是属于不同的义理形态者。

而退溪由四端之为“纯善”之情，推论此情必是由理而发，这正好是给出了证成“心即理”说的论证。

因如果四端之心之为纯善是人人都有之实践上之体会，则由此而肯定此心即理，便是不能反对的；若反对之，便是反对人有恻隐之心。

若于此肯定心为纯善，理当下可发，则便可肯定一逆觉本心，当下让本心呈现之工夫，此便是内圣之学之关键的、本质的工夫。

这是由四端七情之辩所显示出来的一重要的涵义。

此义在《从当代儒学观点看韩国儒学的重要论争》第三章有所讨论。

而在第一章李晦斋与曹汉辅之论辩中，对此亦有探讨。

又若理可发，则任何人都可当下截断感性欲望的限制，而自发自决地为善，这便是康德所说的意志的自由。

退溪于四、七之辩中，强调四端由中而出，非由外感，亦显示了此一意义。

由此可见退溪之论容或有因糅合孟子与朱子而产生的不一致处，但亦因为此一争辩，而突显了儒学及道德哲学上的重大问题。

<<从当代儒学观点看韩国儒学的重要>>

作者简介

杨祖汉，原籍广东新会，一九五二年出生香港。
台湾师范大学国文系及香港新亚研究所哲学组(硕士)毕业。
曾任中国文化大学哲学系教授，现任中央大学中国文学系教授。

<<从当代儒学观点看韩国儒学的重要>>

书籍目录

自序第一章 李晦斋、曹汉辅“无极太极”的论辩一、引言二、《书后》对忘机堂之评论三、《答忘机堂第一书》四、《答忘机堂第二书》五、《答忘机堂第三书》六、《答忘机堂第四书》七、晦斋对朱子学的理解及其现代意义第二章 李退溪与奇高峰“四端七情”之论辩一、问题的缘起二、退溪、高峰“四、七论”第一次之往复三、“四、七论”第二次之往复四、胡云峰及权阳村之有关说法五、第三次往复：退溪《论四端七情第二书》之见解六、奇高峰对退溪《第二书》的答复七、第四次往复：退溪的《第三书》及高峰的《后说》、《总论》八、结语第三章 四端七情之辩与成德之教一、“四、七之辩”二、理之活动性与体证本体三、理到说之意义及有关之论辩四、成德之教的本质的工夫第四章 曹南冥对四七之辩的批评及论下学而上达一、引言二、南冥与退溪的往复书三、南冥之说的现代意义四、顾亭林与曹南冥对“下学上达”的理解五、朱子论“下学而上达”六、结论第五章 李栗谷、成牛溪“四端七情与人心道心”的论辩一、前言二、牛溪论四端七情与人心道心三、栗谷对牛溪《第一书》之答复四、牛溪之《第二书》五、栗谷对牛溪《第二书》之答复六、牛、栗《第三书》之往复及栗谷“理有善恶”说之哲学意义七、牛、栗《第四书》之往复八、牛、栗《第五书》之往复九、牛、栗《第六书》之往复十、栗谷对朱子哲学的理解十一、结语第六章 李栗谷与罗整庵思想之比较一、引言二、栗谷对整庵之评论及整庵的“人心道心”说三、整庵理气论之涵义四、栗谷与整庵思想之比较五、结语第七章 尹明斋的性理学及怀尼之争的工夫论涵义一、致知与格物，物格与知至之关系二、论人心道心三、怀尼之争的工夫论涵义四、结语第八章 韩儒“人性物性异同论”及其哲学意义一、韩南塘的人性物性相异论二、李柬的人性、物性俱同论三、对人性物性异同论的反省及略论其现代意义第九章 从当代儒学的观点看韩儒“心体善恶”之论争一、引言二、韩南塘的心体有善恶论三、李巍岩的“心体纯善论”四、心与气质之辨及朱子论心之可能涵义五、结语附录一 李栗谷的诚意论一、栗谷对心性情意的分析二、对“情意二歧”之论的批评三、栗谷的诚意论四、结语附录二 退溪与朱子持敬工夫论之涵义一、退溪主敬与栗谷主诚之分别二、退溪论敬之要义三、敬的来源问题四、结语附录三 奇高峰“反身而求”的知理方法之涵义一、求观圣人之道必自孟子始二、反身而求的知理方法三、因其所发而遂明之四、结语附录四 成牛溪的哲学思想一、尹宣举、成牛溪与李栗谷二、至善与中的分别三、颜子与圣人的差异四、理气与人心、道心五、结语参考书目名词及主题索引人名索引

<<从当代儒学观点看韩国儒学的重要>>

章节摘录

第一章 李晦斋、曹汉辅“无极太极”的论辩一、引言韩国朝鲜朝时期（1392—1910），是儒学非常兴盛的时代，五百年间，名儒辈出。此期间有几次关于儒学理论之大辩论，很能表现韩儒之思想深度，亦很值得治中国宋明儒学者参考。本文所要讨论的，是李彦迪（号晦斋，1491-1553）和曹汉辅（号忘机堂，生卒年不详）有关“无极太极”问题之论辩。这是此时期第一次儒学之重要辩论。此虽不及后来之“四、七之辩”及“湖洛论争”在朝鲜儒学史上影响之大及牵涉人物之多，但此一论辩显示韩儒对朱子学有很深入的掌握与发挥，对儒、佛思想的不同处，亦有恰当的理解，十分难得。此论辩之缘起是孙叔暲（号忘斋）与曹汉辅讨论周濂溪《太极图说》首句“无极而太极”的意义，李晦斋看到孙、曹二人的论辩之文，于是写成《书忘斋忘机堂无极太极说后》，对曹汉辅之说有所批评，曹看到此文后，作出了回应，李晦斋便回信讨论。二人于是书信往复数次，而有晦斋答忘机堂的四封书信。可惜曹忘机原信失传，他的见解，只可于晦斋信中约略看到。又曹忘机与孙忘斋论辩之有关书信亦失佚。

<<从当代儒学观点看韩国儒学的重要>>

编辑推荐

《从当代儒学观点看韩国儒学的重要论事》正文的大部分内容，是作者参加台湾大学的“大学学术追求卓越发展计划：东亚近世儒学中的经典诠释传统之研究”之子计划：“近世中韩儒者关于孟子心性论的辩论与诠释——比较哲学的探讨”的四年研究成果。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>