

<<我们还能住哪儿？>>

图书基本信息

书名：<<我们还能住哪儿？>>

13位ISBN编号：9787560965284

10位ISBN编号：7560965288

出版时间：2010-10

出版时间：华中科技大学出版社

作者：萨拉·格林

页数：263

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<我们还能住哪儿？>>

内容概要

房价、房价、房价又涨了？

！

拿着微薄薪水的我们还能住在哪儿呢？

打开这本书，你会看到全世界人民都在为了房子发愁，也会明白房价疯涨背后的玄机。

本书以20世纪住房政策的简短回顾，以及推动这些政策制定的原因来开篇。

紧接着检验它们，在一般情况下，房地产当前的发展是如何适合新自由主义重建城市新工程的(由许多作家如干门尼尔和莱维提出的理论)。

同时，这些偏袒富人的政策是如何灌输给世人，而让大家习以为常的。

在进行更细致的案例分析之前，先来关注一个被用于实施新自由主义政策的主要机制：大规模地方贵族化常常被描述为更新换代。

选择这一案例来说明普遍的国家住房体制和住房条件，因而显示出新自由主义已经无处不在。

每一章均包括充分的政策背景与对应的文章研究。

<<我们还能住哪儿？>>

书籍目录

前言和鸣谢附言简介 第一部分 何时才没有社会这个东西 第一章 如果没有公共住房，那么我们就得创造它 第二章 新自由主义的住房界限 第三章 马不停蹄地改革 第二部分 案例研究：实际生活和房地产 第四章 从流行资本主义到第三条现代化之路(以英格兰利兹为例) 第五章 摆脱城市阴暗的角落：苏格兰邓迪市在复兴路上的神话和现实 第六章 法国新权益法案下的住房新政策 第七章 回避受约束的新自由主义——瑞典房屋之系统转换 第八章 市场规律：新西兰的新自由主义房屋政策 第九章 去了又去：澳大利亚公共住房简史 第十章 希望殒灭：美国之公共房屋，新自由主义以及房屋改善活动进程 第十一章 政治贬斥、误导性民族主义和加拿大社会住房系统的破坏 第十二章 前进之路：策略和方法 反思：一百年住房运动的教训 第十三章 现在与未来的住房

<<我们还能住哪儿？>>

章节摘录

第一部分 何时才没有社会这个东西 第一章 如果没有公共住房，那么我们就得创造它 迈帕斯对最近住房政策的变化持否定态度。

但是，强调资本主义继续性的论断，被故意去政治化的政策争论取代。

去政治化作为新自由主义的象征和工具由来已久。

1976年，左翼社团发展计划发布公共住房报告警告，反对当时的传统观点——住房政策是行政问题而不是政治问题。

他们将“工人阶级为建立使人人都有权利得到的合理价格的体面住房的社会形态所做的政治斗争”与“不遗余力地发展市政住房，并将其限制在特定的供给空间，为了工人阶级的利益，尝试创造另一个更贴近他们利益的选择”的政治权利相比较。

意识形态的斗争，当然不是简单地呈现出党派的不同。

说到住房问题，在工党内部，已经发生许多大的争论。

更激进的提议从未变成政策，包括建筑业的公共所有权（1944年由政党会议支持的）、市政化私有房租（1949年提出，后作为一项政策被采用）。

在国家福利意见一致的时期，保守党政府试图模糊公共住房和私人住房之间的差别。

他们通过增加房租和使议会从开放市场借贷（这种做法带给他们的是难以支付的沉重的利息）来使市政住房和市场联结得更紧密。

20世纪60年代和70年代的工党政府，并没有刻意实施政策让市政住房变成更具有吸引力的选择。

然而，由于预算的压力默许了这方面的失败。

其中最重要的是，全体选民中有一大部分，包括一大部分富裕的工薪家庭，从保守党孕育私有化前的私人所有制中获利。

它已成为工党领袖采取的受房主青睐的权宜之计。

近三十年来，随着市政住房数量的增加，在1979年达到顶峰时占英国房屋储备三分之一的份额。

后来，政府逐步认识到，两党政府有很多人在房屋所有权居住年限内不能付清房款。

着重点和投资之间存在显著的不同水平。

但是，保守党和工党政府都开始认为，拥有住房所有权为某种“正常”和“自然”的事情。

房屋所有权的自然化 当然，没有与生俱来的房屋所有权，富裕的瑞典、德国、瑞士和纽约人居住在租来的房屋中，看起来生活得很舒适。

调查显示，应该谨慎对待所有权的强烈偏好。

他们或许很好地体现了天生的偏好，但是，在所有权概念中包含太多不同的变数。

它们是什么呢？

是重要的所有权本质？

或者人们是否更关注居住权的年限？

个性化住房？

避免高房租？

不要错过因房价上涨带来的经济收入？

社会地位或所有这些的综合？

如果租赁房常常有好质量和价值，有更稳定的居住年限，人们的观点会不一样吗？

吉姆凯麦尼认为，瑞典“允许房屋所有物权交易之前，中等收入和上等收入的家庭，比手工工人显示出更乐于拥有住房的倾向”。

福瑞斯特和同事指出，在不远的过去，英国对住房期年限的关注相对不那么重要。

更有甚者，现在看来与住房所有权不可分割的许多方面（例如独立住房、有隐私保障、自由、带花园），在过去（20世纪四十年代）看起来，是买房子的内在特征而不是租房的。

人们倾向于选择拥有房屋所有权，因为，该权利有众多有利因素。

同时，市政住房甚至有意地或者说积极鼓励，因为消耗钱财缺乏吸引力。

激发所有权的诱因包括：减轻贷款利息的税收、对建房互助协会的政府援助、免除房屋销售所得税，

<<我们还能住哪儿？>>

以及提高津贴补助。

拥有住房所有权，不仅仅是由个人意愿这一个因素决定的，而且是政府政策作用的结果（所有权并不能保证良好的住房条件，尤其对于没有钱维修和保持房子的人来说更是如此）。

住房所有权变得普通，是由于它已成为大多数人的保有方式，尤其是房租与低收入群体不成比例。

但是，人们没有显示出保有商业房产的偏好。

到1979年，玛格丽特·撒切尔选举的时候，大多数英国住房分成两种保有方式——私有住房和市政住房——但是，市政住房的名声越来越不好。

甚至在20世纪80年代前，被说成是为穷人建造的低劣住房，市政住房被视为安置买不起住房的人的残余租赁。

关于这一点，没有什么好回避的，没有什么固有的原因来解释公共住房为什么不能成为长期住房选择

。

<<我们还能住哪儿? >

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>