

<<死水>>

图书基本信息

书名：<<死水>>

13位ISBN编号：9787546302386

10位ISBN编号：7546302382

出版时间：2009-9

出版时间：吉林出版集团有限责任公司

作者：闻一多

页数：314

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<死水>>

内容概要

地球上从前那层腐朽的外壳已经脱去了。
往日所梦想不到的些希望，现在也不知不觉的达到了。
其中有一种反抗陋劣的生活的运动，也渐渐的萌芽了。
欧美各国的人天天都在那里大声疾呼的鼓吹一种什么叫做国家美术（National Art）。
他们都说无论哪一个国家，在现在这个二十世纪的时代——科学进步、美术发达的时代，都不应该甘心享受那种陋劣的、没有美术观念的生活，因为人的所以为人，全在有这点美术的观念。
提倡美术就是尊重人格。
照这样看来，只因为限于世界的潮流，我们中国从前那种顽固不通的、轻视美术的思想，已经应该破除殆尽了。
况且从国内情形看起来，像中国这样腐败的工艺，这样腐败的教育，非讲求美术决不能挽救的。
现在把怎么挽救这两样东西的方法，同为什么要挽救它们的道理，稍微讲一讲，可见得美术不是空洞的，是有切实的建设力的。

<<死水>>

作者简介

闻一多（1899～1946）湖北浠水人，中国近现代著名诗人、艺术家、学者、民主斗士。

幼年喜欢古典诗词，爱好美术。

1912年考入北京清华学校，1922年赴美国学习美术并研读外国文学。

1923年出版第一部诗集《红烛》。

1925年回国后，历任国立第四中山大学、国立武汉大学、国立青岛大学、清华大学、西南联合大学等高校教授；1928年出版第二部诗集《死水》。

此后，致力于中国古典文学的研究，成就非凡。

1943年以后，他走出书斋，投身民主事业，成为中国民主同盟早期领导人，为争取民族团结和社会进步做出了卓越贡献。

1946年7月15日，在悼念李公朴先生的大会上作了最后一次讲演，当天下午遭到特务暗杀。

<<死水>>

书籍目录

第一辑 艺以美弘道建设的美术电影是不是艺术5文艺与爱国——纪念三月十八诗的格律诗人的横蛮戏剧的歧途《烙印》序《西南采风录》序时代的鼓手——读田间的诗说舞战后文艺的道路第二辑 学以真解惑关于儒·道·土匪什么是儒家——中国士大夫研究之一庄子道教的精神端节的历史教育 屈原问题——敬质孙次舟先生人民的诗人——屈原孟浩然贾岛杜甫文学的历史动向四千年文学大势鸟瞰第三辑 士以善济世名誉谈论振兴国学闻多美国化的清华复古的空气从宗教论中西风格五四历史座谈妇女解放问题组织民众与保卫大西南——民国三十三年昆明各界双十节纪念大会演讲词在鲁迅逝世八周年纪念会上的讲话一个白日梦。五四运动的历史法则“五四”断想给西南联大的从军回校同学讲话兽·人·鬼八年的回忆与感想“一二·一”运动始末记最后一次讲演第四辑 诗以爱传情《红烛》诗选《死水》诗选《真我集》诗选《大江》诗选集外拾遗旧体诗选后记闻一多的审美人生——开启闻一多心灵门户的新视角编后记

<<死水>>

章节摘录

第一辑 艺以美弘道 建设的美术 世界本是一间天然的美术馆。
人类在这个美术馆中间住着，天天摹仿那些天然的美术品，同造物争妍斗巧。
所以凡属人类所有东西，例如文字、音乐、戏剧、雕刻、图画、建筑、工艺，都是美感的结晶，本不用讲，就是政治、实业、教育、宗教，也都含着几层美术的意味。
所以世界文明的进步同美术的进步，成一个正比例。

文明分思想的同物质的两种。
美术也分两种，有具体的美术，有抽象的美术。
抽象的美术影响于思想的文明。
具体的美术影响于物质的文明。
我们中国对于抽象的美术，从前倒很讲究，所以为东方旧文化的代表。
对于具体的美术，不独不提倡，反而竭力摧残，因此我们的工艺腐败到了极点。

欧战完了。
地球上从前那层腐朽的外壳已经脱去了。
往日所梦想不到的些希望，现在也不知不觉的达到了。
其中有一种反抗陋劣的生活的运动，也渐渐的萌芽了。
欧美各国的人天天都在那里大声疾呼的鼓吹一种什么叫做国家美术（National Art）。
他们都说无论哪一个国家，在现在这个二十世纪的时代——科学进步、美术发达的时代，都不应该甘心享受那种陋劣的、没有美术观念的生活，因为人的所以为人，全在有这点美术的观念。
提倡美术就是尊重人格。
照这样看来，只因为限于世界的潮流，我们中国从前那种顽固不通的、轻视美术的思想，已经应该破除殆尽了。
况且从国内情形看起来，像中国这样腐败的工艺，这样腐败的教育，非讲求美术决不能挽救的。
现在把怎么挽救这两样东西的方法，同为什么要挽救它们的道理，稍微讲一讲，可见得美术不是空洞的，是有切实的建设力的。

纳斯根（John Ruskin）说：“生命无实业是罪孽，实业无美术是兽性。”（Lifewithoutindustryisguilt, industrywithoutartisbrutality.）我们中国当宋明清富强的时期，美术最发达，各种工艺例如建筑、陶瓷、染织、刺绣、髹漆、同金玉雕刻，也很有成绩。
只到清朝咸、同以后，美术凋零了，工艺也凋零了。
社会的生活呈一种萎靡不振的病气。
建房屋的、制家具的、造器皿的都是潦草塞责，完全失了他们从前做手工艺的趣味。
所制造出来的东西都是粗陋呆蠢到万分，令人看着，几几乎要不相信这种工艺界从前还会有那一段光明的历史。
所以现在要整顿工艺，当然不能不先讲求美术。

在没有讨论美术应该如何讲求的方法以前，我们先有一个问题要解决，就是我们要振兴工艺，是抱定一个什么目的。
一国的工艺出产品，假设尽仗着国内的销行，是不中用的。
最要紧是在出口的多才好。
所以我们要讲振兴工艺，就得使我们的货在国外能够销行得多。
这本是商学的定理，不待细讲。

我们从来没看见一个外国人不喜欢我们旧时的瓷器、陶器、铜锡器、丝织物、刺绣品、髹漆器、同金玉器的。
质而言之，只要是纯粹的中国的工艺美术品，决没有不受外国人的欢迎的。
自然在我们自己的眼光看起来，这些东西都是很平常，总没有舶来品的新鲜。
我们的工商界因此就以为中国货果然是不如外国货。
于是拼命的仿效外国。

<<死水>>

把顶好的瓷品上涂了一点不中不西的蔷薇花，或是一双五色旗，就算是改良的了。

一般绝无美术知识的人，居然就买它的，因为它很像洋式。

哪晓得叫外国人看着，真要笑死了啊！

我们常听见外国人讲，要买真正的中国东西。

我们又常碰着外国人劝我们学我们自己的画，不要学西洋画。

所以我们现在不想发达瓷业则已，要想发达瓷业，为什么不赶快恢复从前的宣霁、雍霁、乾霁、康熙美人霁种种的色釉，同从前所行的纯粹中国式的花彩——图案画或景物画，以便去迎合外国人的心理呢？只要我们的景德、醴陵、宜兴等窑的出产都能销到外国去，我们的利权就保住了。

那时候，我们自己喜欢用东西洋瓷的只管去买真正的东西洋货，还要那些不中不外的假洋货干什么呢？这里所讲的不过挑瓷器一桩做个例，其余各种工艺，可以类推。

上边所讲的中国工艺美术的价值，恐怕有人还不相信。

其实照美术学理上分析起来，是一点也不奇怪的。

中国画重印象，不重写实，所以透视、光线都不讲。

看起来是平坦的，是鸟眼的视景（Bird's eye view），是一幅图，不是画。

但是印象的精神很足，所以美观还是存在。

这种美观不是直接的天然的美，是间接的天然的美，因为美术家取天然的美，经他的脑筋制造一过，再表现出来。

原形虽然失了，但是美的精神还在。

这是中国美术的特点。

装饰美术（Decorative Art）最合这种性质。

所以中国从前的工艺很发达，也就是这种美术的结果。

我们近来喜欢讲保存国粹画，可不知道怎样保存的法子。

“保存”两字不能看死了。

凡是一件东西没有用处，就可以不必存在。

假设国粹画是真好，我们就应当利用它。

与其保存国粹不如利用国粹。

利用是最妙的保存的方法。

中国的美术要借工艺保存。

中国的工艺要借美术发达。

中国人的美术知识还有一个大缺点，就是藐视图案画。

装饰美术里边最要紧的一大部分就是图案画。

我方才讲过了，中国美术最宜于装饰。

中国图案画实在是特别的富于美观。

但是图案画的一个名词，在中国画史上是没有的。

我们所有的这种美术，全是寻常技师自出的心裁，没有经过学理的研究。

我们寻常只知道六朝三大家同吴装的人物，南北两宗的山水，没骨体勾勒体的花鸟，同苏赵诸家的墨戏，就是中国的美术。

哪里知道中国最有价值的美术家，还有历代造陶、瓷器、商嵌、七宝烧、景泰蓝的那些技师？更有谁知道什么制杂花夹缬的柳婕妤妹，制蜀锦的龚师纶，制神丝绣被的绣工上海顾氏，同漆工张成、杨茂？我们中国人既然有天赋的美术技能，再加上学理的研究，将来工艺的前途，谁能料定？可惜我们自暴自弃，只知道。

味的学洋人，学又学不到家，弄得乌七八糟，岂不是笑话吗？日本人学西洋人，总算比我们学西洋人学得高明。

但是他们现在也明白了他们自己的美术的价值，竭力提倡保存他们的国粹。

我们Irise国的美术，比日本是怎么样？再不学乖，真是傻了。

（原载1919年11月《清华学报》第5卷第1期） 电影是不是艺术 电影是不是艺术？为什么要发这个疑问？因为电影是现在最通行、最有势力的娱乐品，但是正当的、适合的娱乐品必出于艺术；电

<<死水>>

影若是艺术，便没有问题，若不是，老实讲，便当请它让贤引退，将娱乐底职权交给艺术执行。

许多人以为娱乐便是娱乐，可乐的东西，我们便可取以自娱，何必“吹毛求疵”，自寻缠锁呢？快乐生于自由；假若处处都是约束，“投鼠忌器”，那还有什么快乐呢？这种哲学只有一个毛病，就是尽照这样讲来，那“章台走马，陌巷寻花”也可以贻我们的兽欲，给我们一点最普通可是最下等的快乐呢。

我不反对求快乐，其实我深信生活底唯一目的只是快乐。但求快乐底方法不同，禽兽底快乐同人底快乐不一样，野蛮人或原始人底快乐同开化人底快乐不一样。

在一个人身上，口鼻底快乐不如耳目底快乐，耳目底快乐又不如心灵底快乐。艺术底快乐虽以耳目为作用，但是心灵的快乐，是最高的快乐，人类独有的快乐。

人是一个社会的动物，我们一举一动，不能同我们的同类没有关系。所以我们讲快乐，不能不顾及这个快乐是否有害别人——同时的或后裔。这种顾虑，常人谓为约束，实在就是我们的未来的快乐底保险器。比如盗贼奸淫，未尝不是做者本人底快乐，但同时又是别人的痛苦；这种快乐因为它们是利一害百的，所以有国家底法纲、社会底裁制同良心底谴责随其后。这样，“今日盗贼奸淫之快感预为明日刑罚裁制之苦感所打消矣”，所以就没有快乐了。但是艺术是精神的快乐；肉体与肉体才有冲突，精神与精神万无冲突，所以艺术底快乐是不会起冲突的，即不会妨害别人的快乐的，所以是真实的、水久的快乐。

我们研究电影是不是艺术底本旨，就是要知道它所供给的是哪一种的快乐，真实的或虚伪的，永久的或暂时的。

抱“得过且过”底主义的人往往被虚伪的、暂时的快乐所欺骗，而反笑深察远虑的人为多事，这是很不幸的事。

社会学家颌德（Kidd）讲现在服从将来是文明进化底原理。我们求快乐不应抱“得过且过”，底主义，正因它有碍文明底进化，有人疑我们受了“非礼勿视”底道学底毒，才攻击电影，恐怕太浅见了罢？电影到底是不是艺术？普通一般人都说是的。他们大概是惑于电影底类似艺术之点，那就是戏剧的原质同图画的原质。

电影底演习底过程很近哑戏（Pantomime），但以它的空间的原质论，又是许多的摄影，摄影又很像图画。

这便是它的“鱼目混珠”底可能性。许多人没有剖析它的内容底真相，竟错认它为艺术，便是托尔斯泰（Tolstoy）、林赛（Vachel Lindsay）、侯勾（Hugo）、弥恩斯特伯（Miiinsterberg）那样有学问的人，也不免这种谬误。我们切不可因为他们的声望，瞎着眼附和。

我们有三层理由可以证明电影决不是艺术：一、机械的基础，二、营业的目的，三、非艺术的组织。

我们知道艺术与机械是像冰炭一样的，所以艺术最忌的是机械的原质。电影起于摄影的机械底发明，它的出身就是机械，它永久脱离不了机械底管辖。编戏的得服从机械底条件去编戏，演戏的得想怎样做去才能照出好影片来，布景的也得将就照相器底能率，没有一部分能够自由地发挥他的技能同理想。

电影已经被机械收为奴隶了，它自身没有自由，它屡次想跳出它的监牢，归服艺术界，但是屡次失败。

可怜的卜拉帝（William A. Brady，美国全国电影营业公会会长）已经正式宣布了电影底改良只能依靠照相器底进步，不能企望戏剧底大著作家或演习家。

……

<<死水>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>