

<< 《文心雕龙》研究史论 >>

图书基本信息

书名：<< 《文心雕龙》研究史论 >>

13位ISBN编号：9787546108407

10位ISBN编号：7546108403

出版时间：2009-10

出版时间：时代出版传媒股份有限公司，黄山书社

作者：李平

页数：418

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<< 《文心雕龙》研究史论 >>

内容概要

记得1990年11月，还是研究生的我陪恩师祖保泉教授赴汕头参加《文心雕龙》学会第三届年会。那是我第一次出远门，又是到经济特区，心里充满了憧憬。在软卧包厢里（我当时只能买硬卧，是偷偷跑进去陪恩师的），我与恩师聊起了学位论文的写作及以后的学术研究方向问题。恩师告诉我，他对明清有关《文心雕龙》的批点和评点作过专门研究，写过两篇文章，发表在《文心雕龙学刊》上，这些研究属于《文心雕龙》研究史的范围，并问我是否愿意在这方面继续研究下去，协助他完成《文心雕龙》研究史的工作。我说当然愿意，只是担心能力不够。恩师马上鼓励我：能力是锻炼出来的，先选一个点试试。于是我们商定先以范文澜《文心雕龙注》为研究对象，并作为我的学位论文选题。“范注”是《文心雕龙》研究史上的一座里程碑，攻下“范注”无疑是占领了一个制高点。可当时离我研究生毕业只有半年时间，且《文心雕龙》校注的研究与评点路数不同，能否在短时间内完成任务，我心里没有底。过完1991年春节，我除了白天带孩子以外，其他时间都用在写学位论文上了。经过两个月的拼搏，4月份我拿出了初稿。恩师审阅完毕，改动了几处用语，说可以定稿了。复旦大学蒋凡教授主持了我的论文答辩工作，并对论文给予高度评价。恩师大概对这份作业还算满意，在我毕业留校后就对我说：以后《文心雕龙》研究史你自己继续做下去。

<<《文心雕龙》研究史论>>

作者简介

李平，安徽芜湖人，安徽师范大学文学院教授，安徽省高校学科带头人，《学语文》杂志主编，中国《文心雕龙》学会常务理事，长期从事中国古代文论和中国文化的教学和研究工作。主要著作有：《中国文化概论》（主编）、《中国文化散论》、《文心雕龙综论》、《道教文化》（合著）、《梁启超传》（合著）等。曾在重要学术刊物上发表论文三十余篇。

<< 《文心雕龙》研究史论 >>

书籍目录

绪论 《文心雕龙》研究的回顾与反思[1]一、“龙学”开创期的研究状况[3]二、“龙学”发展期的研究状况[8]三、“龙学”繁盛期的研究状况[19]四、“龙学”研究存在的问题与发展前景第一章 论杨、曹、钟的《文心雕龙》批点[22]一、杨、曹、钟《文心雕龙》批点的共性[28]二、杨、曹、钟《文心雕龙》批点的个性第二章 论纪昀的《文心雕龙》评点[36]一、“纪评”写于遇赦归京之初[37]二、“纪评”概说[41]三、“纪评”提出了几个值得思考的问题第三章 论黄侃的《文心雕龙札记》[47]一、《文心雕龙札记》的成书及版本[55]二、《文心雕龙札记》的思想与内容[92]三、《文心雕龙札记》的地位和价值第四章 论范文澜的《文心雕龙注》[112]一、《文心雕龙注》的字句校勘[119]二、《文心雕龙注》的典故引证[127]三、《文心雕龙注》的词语释义[133]四、《文心雕龙注》的材料适录[137]五、《文心雕龙注》的理论研究第五章 论杨明照的《文心雕龙校注》[150]一、《文心雕龙校注》四书的版本变迁[154]二、《文心雕龙校注》对自身不足的修订[164]三、《文心雕龙校注》对前人缺漏的补正[172]四、《文心雕龙校注》对“龙学”材料的搜求[178]五、其他“龙学”问题研究第六章 论王利器《文心雕龙校证》[187]一、《文心雕龙校证》堪当校勘范例[192]二、《文心雕龙校证》洵为可靠读本[197]三、《文心雕龙校证》可以还原别本[200]四、王利器“范注”订补考辨第七章 论王元化的《文心雕龙》研究[210]一、王元化《文心雕龙》研究的六部著作[225]二、《文心雕龙创作论》“八说释义”探微[235]三、《文心雕龙讲疏》对《文心雕龙创作论》所做减法之启示第八章 论詹锳的《文心雕龙》研究[248]一、《文心雕龙》版本叙录的特点与价值[257]二、《文心雕龙》字句校注的性质与特点[276]三、《文心雕龙》风格学的建立[288]四、《文心雕龙·隐秀》篇补文之真伪问题第九章 论牟世金的《文心雕龙》研究[294]一、《文心雕龙》字句的校注译释[304]二、《文心雕龙》作者的身世考订[310]三、《文心雕龙》义理的探求研讨[323]四、《文心雕龙》研究的历史考察第十章 论王更生的《文心雕龙》研究[331]一、教学与研究相长[335]二、校注与释译并行[344]三、微观与宏观互融[354]四、资料与理论俱重[360]五、普及与提高兼顾[364]六、问题与不足摭谈第十一章 论户田浩晓的《文心雕龙研究》[369]一、不断补订，在“龙学”领域做“窄而深”的研究[373]二、长于考证，在版本研究与义理阐释上旁征博引[376]三、罗列排比，重视比较研究的方法第十二章 论祖保泉的《文心雕龙》研究[379]一、“龙学”研究渊源有自[382]二、《文心雕龙解说》略评附录一 现当代《文心雕龙》五学人年表[387]一、黄侃年表[390]二、杨明照年表[396]三、刘永济年表[401]四、新编《王利器年表》[408]五、潘重规年表附录二 本书主要引用书目名称全简对照表后记

<< 《文心雕龙》研究史论 >>

章节摘录

有关“风骨”内涵的讨论争议最大、分歧最多。

黄侃在《札记》中曾提出“风即文意，骨即文辞”的论断，开“风骨”研究之先河。

对黄侃意见或赞同或反对，或发展或修正，形成本期有关“风骨”讨论的20多种观点，归纳起来约有四类：一是舒直提出的与黄侃完全相反的意见，即“‘风’就是文章的形式，‘骨’就是文章的内容；而且‘骨’是决定‘风’的，也就是内容决定形式。

”这种观点未免简单武断且有标新立异之嫌。

二是基本赞同黄侃的意见但又有新的补充和发展。如有人认为：“‘风’是对文章情志方面的一种美学要求”，“‘骨’是对文章词语方面的一种美学要求”。

代表人物有陈友琴、商又今、吴调公、郝弼衡、陆侃如、寇效信等。

三是认为“风骨”皆指内容而言，并无文意文辞之别。

代表人物有廖仲安、刘国盈、郭晋稀、潘辰、曹冷泉、郭预衡等。

持此论者多据《附会》篇“情志为神明，事义为骨髓”一语立论，认为“风”指“情志”，“骨”指“事义”，“风骨”并属内容。

然而，脱离《风骨》篇而言“风骨”，结论自然难安。

所以有人说“把《风骨》篇中的骨解释为情志或事义，那是无论如何也讲不通的”一。

四是把“风骨”与风格联系起来，认为“风骨”是刘勰推崇的“标准风格”、“理想风格”，或是风格形成的条件、方法。

各种观点竞相呈放，各家新说聚讼纷纭，终于使抽象而又复杂的“风骨”问题的讨论“在整个《文心雕龙》研究中的比重占了第一位”。

《光明日报·文学遗产》290期（1959年12月6日）还特别发表了编辑部的《关于“风骨”的解释——来稿综述》一文，介绍一些未发表的文章的基本观点，同时指出讨论应“从大处着眼，用马克思列宁主义的尺度实事求是地（最好多举作品实例证明）评述我国文学理论遗产，不要只胶着在个别词汇的解释上。

<<《文心雕龙》研究史论>>

编辑推荐

安徽师范大学中国诗学研究中心简介：安徽师范大学中国诗学研究中心是教育部高校人文社科重点研究基地（全国唯一省部共建），是在海内外有较大影响的学术研究机构。

中心的成果先后荣获国家图书奖一项、省部级科研奖20余项，承担国家社科基金项目10项，省部级以上项目20余项，出版学术著作40余种。

中心现有一个博士后流动站，一个二级学科博士点和四个硕士点，下设五个研究室、一个资料室（有中国诗学方面的纸质图书10余万册），一个网站：中国诗学网创办学术年刊《中国诗学研究》。

<< 《文心雕龙》研究史论 >>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>