

<<与中国官员谈经济学>>

图书基本信息

书名：<<与中国官员谈经济学>>

13位ISBN编号：9787545405200

10位ISBN编号：754540520X

出版时间：2010-7

出版时间：广东省出版集团图书发行有限公司（广东经济）

作者：王东京

页数：213

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<与中国官员谈经济学>>

前言

我在各地调研时，常听到人们发议论：某某领导懂经济，某某领导不懂经济。

那么怎样才算懂经济呢？

老百姓看的当然是实惠，如果我们的领导同志，你为官一任，却不能造福一方，大家肯定认为你不懂经济。

但要是从经济学的角度看，懂不懂经济，就是要看你是否了解基本的经济理论，能不能运用这些理论驾驭经济工作，按经济规律办事。

阿基米德曾经说：给我一个支点，就能转动地球。

如果我们把经济活动比作地球，经济政策比作杠杆，那么经济理论就是那个撬动“地球”的支点。

对于我们主管经济工作的领导同志来讲，天天与政策打交道，或是制定政策，或是执行政策，但如果没有掌握必要的经济理论，难免会打乱仗，事倍功半不说，很多时候还会弄巧成拙。

从事经济学研究的都知道，经济学中有一个资本收益递减规律。

其实，政府出台的经济政策，它的效应也是递减的。

经济生活不像物理实验，它的变数太多，几乎无法控制。

1998年以前，物价高企，治理通胀是主要任务。

哪承想我们这边“着陆”未稳，就爆发了亚洲金融危机，接着是一场大洪水。

原来的经济过热，一下子变成了需求不足。

问题变了，政策当然得跟着掉头，否则，无异于南辕北辙。

经济政策既然要适时调整，常变常新。

那么，我们怎么评价政策？

从根本上说，还得靠实践。

一项政策好不好，有没有效，必须让实践说话。

但单纯由实践来判断，难免会成“马后炮”。

好比一个人置身在沙漠中，沿哪个方向可以找到绿洲，哪个方向是死路一条，他必须事先就作出定夺。

绝不能不管三七二十一，随便走下去，走对了是万幸，可一旦搞错了，等到将死的那一刻，实践出了结果，而他自己，也要埋尸黄沙了。

果真如此，岂不是代价太大了吗？

<<与中国官员谈经济学>>

内容概要

经济学绝不是屠龙术。

如果我们善于去粗取精，去伪存真，把它最本原的东西梳理出来，就会发现，经济学基本的理论，远没有人们想象的那么复杂。

本书旨在为政府决策者提供开启经济学大门的钥匙。

全书分“经典引读”、“领悟大师”、“经世济民”、“他山为鉴”四大篇，从古典到现代，从理论到实践，对经济学作了一次大跨度、全景式的盘点。

读者在读完本书并消化吸收后，就能获得在工作中最实用的经济知识。

<<与中国官员谈经济学>>

作者简介

王东京，湖南常德人，中共中央党校经济学部主任、教授、博士生导师，享受国务院特殊津贴专家。

1991年毕业于中国人民大学经济系，获博士学位。

长期从事中国宏观经济研究，在《经济日报》、《中国经济时报》、《中国青年报》、《21世纪经济报道》、《南风窗》等写专栏文章数百篇。

在《经济研究》、《财贸经济》、《改革》等学术刊物发表论文数十篇，著有个人专著《国际投资论》、《中国政策选择》、《大潮剖面》、《聚焦时政》、《经济学笔谭》、《中国的难题》等十多部。

近年来撰写出版的《与官员谈西方经济学》、《与官员谈中国经济》、《与官员谈经济政策》、《与官员谈经济学名著》、《与官员谈西方经济史》、《与官员谈现代金融》、《与官员谈财政税收》、《与官员谈中国改革》等，在国内广大党政官员中引起强烈反响。

<<与中国官员谈经济学>>

书籍目录

第一部分 经典引读 古典名篇 经济学裂变 回归斯密 制度学派崛起
第二部分 领悟大师 20世纪四大假说 疑点与发现 经济学定理 曲线与模型 最优分配原理
第三部分 经世济民 财政牵系国运 税收取用有道 金融中枢 保险市场 风险与监管
第四部分 他山为鉴 政府干能 自由经济浪潮 科教兴国 西方农业启示

<<与中国官员谈经济学>>

章节摘录

不能实现完全竞争，而且会产生垄断，使市场价格机制失灵。

因此，他主张有限的国家干预。

在足球比赛中，裁判员的任务是保证比赛规则不折不扣地得到遵守，而不是亲自下场去踢球，一展脚下功夫，也不是对运动员指手画脚或面授机宜，因为这些都是教练和运动员的事。

国家跟裁判员差不多，它的真正任务是维护市场经济秩序，为竞争创造一个稳定适宜的外部环境。

比如反垄断，兴办铁路、邮电、教育等公共事业等。

但艾哈德再三强调，国家最重要的职能是保持币值稳定。

“没有相应的通货稳定，社会市场经济是不可想象的。

”艾哈德认为，如果国家不负众望地完成了她该做的事，“社会市场经济”就具备了“社会”的性质

。从艾哈德以上的论述不难看出，“社会市场经济”说到底，就是以自由竞争为主，国家干预为辅。

有什么样的理论，就会有什么样的政策。

可以说，联邦德国的复兴之路，就是艾哈德在社会市场经济理论的指导下，制定出一系列政策并克服种种障碍，一以贯之的过程。

反垄断是艾哈德一贯的经济政策。

他指出，市场经济的秘诀就是要使供求双方趋于平衡。

要实现这一点，就要展开自由竞争，并让市场来自由决定价格，离开这两条，市场经济就无从谈起。

垄断既排斥自由竞争，又妨碍自由定价，与市场经济是格格不入的，要坚决予以反对。

面对工人要求增加工资的要求，艾哈德认为，工资随着国民收入的提高，理所当然应该“水涨船高”

。但另一方面，他总是不厌其烦地宣扬他不受欢迎的“真理”：一旦工资的增加超过生产率的增长，必然引发通货膨胀，危害经济的健康，于雇主和工人都是有百害而无一益。

他提出了把蛋糕做大的思想：与其大家喋喋不休地讨论分配问题，倒不如齐心协力提高国民收入，只有做大蛋糕，每个人才能利益均沾，如果蛋糕太小，即便是上帝，也是爱莫能助。

对福利国家政策，艾哈德持反对态度。

他担心如果国家对一个人包揽得太多太广，个人就会缺乏竞争的压力，久而久之，就丧失了进取心。

最后，整个社会将滑向危险的边缘，“随之而来的不是什么没有阶级的，而是没有灵魂的机械社会”

。因此，艾哈德说，达到“全民繁荣”的最好途径，只能是竞争。

不可否认，艾哈德的理论模式，适应了战后德国的实际需要，取得了显著成效。

正如人们把美国同期的经济繁荣归功于凯恩斯主义一样，德国人也把他们在20世纪五六十年代的经济成就，归功于艾哈德的理论。

然而好景不长，进入60年代中期后，联邦德国面临“滞胀”的威胁，经济停滞不前。

1967年，艾哈德内阁倒台，社会民主党执政，吸纳了凯恩斯的理论，强调国家干预。

进入80年代以后，科尔政府上台，又主张恢复艾哈德的“多市场、少国家”的社会市场经济理论和政策。

由此看来，新自由主义和凯恩斯主义之间，没有绝对不可逾越的鸿沟。

此一时、彼一时，经济政策应根据经济形势来调整，不可僵化。

多国的经验证明，在经济平稳时期，自由主义经济政策较为有效，而经济波动或危机时期，国家干预主义却更为灵验。

另外，从50年代起，德国就推行各种福利政策，建立起一套比较完整的社会保障体系，这对艾哈德的反福利国家理论，可说是一个无情的否定。

但尽管如此，艾哈德的理论还是给了人们一个提醒，搞社会福利，一定要量力而行。

否则，经济发展这部机器，将会失去动力。

布坎南全面阐释“政府失灵”布坎南作为公共选择学派的奠基人，如今已是声名远播。

<<与中国官员谈经济学>>

他最主要的贡献，就是把“经济人”假定引入到政治学领域，并使公共选择理论成为经济学中的一个重要分支。

布坎南是国家干预理论的反对者，他认为政府并非圣贤，一点不比市场高明，与其政府手忙脚乱，还不如听任市场竞争来得有效。

1960年他出版《公共财政》一书，系统地表达了他的这一思想。

在布坎南看来，政府不过是一个特殊的“生产者”，提供的是“特殊产品”。

他为我们讲了这样一个故事。

在一个孤岛上，住着一群渔民。

由于礁石丛生，早出晚归的渔民一直希望有一座照亮海面的灯塔，保证他们安全航行。

然而问题在于，谁来为建造灯塔支付成本呢？

因为灯塔毕竟不像灯笼，你若花钱买盏灯笼，可以只供自己使用，可灯塔却不同，一人建造，则众人受益。

那些过往船只，即使分文不掏，也能借光行船，坐享其成。

既然如此，谁也不会当冤大头，去劳神费钱地建灯塔。

没有灯塔的日子，自然不好过，于是渔民就希望政府出面，强制征税，代建灯塔，消除“搭便车”现象。

可见，提供灯塔一类的“公共产品”，正是产生政府的一个重要原因。

有了政府，就要有人来主事。

民主社会不同于专制社会，挑选政府的掌权人，不能少数人说了算，须得公众集体同意。

用经济学行话说，就是要通过公共选择。

政府市场的公共选择，与经济市场上的私人选择大不相同。

当你兜里装着钱，在市场上购买商品时，只要自己看上了眼，就可以拍板，不需与旁人商量。

公共选择则不然，人多嘴杂，偏好各异，即便是大家一起去郊游，有人可能喜欢登长城，有人却喜爱爬香山，意见很难统一。

所以公共选择，如同体育比赛，要决胜负，必须先建立好规则，没有规则，公众一旦选择起来，就会争论不休，甚至大动干戈。

正因为如此，所以布坎南特别看重对“规则”的研究，并把它作为公共选择理论的一块基石。

公共选择，其实就是投票，投票规则说起来五花八门，但最主要的就是两种：即一致同意规则与多数同意规则。

一致同意规则，也就是一票否决。

最典型例子，是联合国安理会的决议。

只要五个常任理事国中有一个反对，决议就会胎死腹中。

这种规则的优点，是投票人皆大欢喜，但不足是协调成本太高。

俗话说，众口难调。

那些大饭店的名厨师，做出的饭菜要让所有客人满意，尚且不易，更别说要“一致同意”的集体决策。

耗时费力不说，最要命的是等大家一致通过之后，“黄花菜”也就凉了。

于是，人们只得退而求其次，采用多数同意规则，即所有投票人中，只要半数以上通过就行。

多数同意规则，虽然能满足多数人的意愿，但却要牺牲少数人的利益。

这样少数人就会感到，自己势单力薄，寡不敌众。

既然定不了大局，动不了乾坤，有的人投起票来就无所谓，随大流。

如此一来，必然给某些利益集团以可乘之机，它们利用小恩小惠，拉拢选民，为他们所用。

可见，两种投票规则，都不是尽善尽美，有利也有弊。

既然投票规则有先天不足，那么通过这种规则选出的“政治家”，自然很难靠得住。

可是传统的经济学，对此却不以为然。

过去经济学家看“人”，历来用的是“善恶二元论”。

在经济领域，他们认为人都是自私的，一副丑恶嘴脸；可一旦到了政治领域，似乎摇身一变，人都成

<<与中国官员谈经济学>>

了一个个以天下为己任的正人君子。

整天为“正义”而忙碌奔波。

布坎南认为，这种二元理论，离现实相去甚远。

实际上，官员并没有超凡脱俗，他们也是经济人，同样追求自身利益最大化。

而且，官员也非下凡的神仙，没有先知先觉，更不能无往不胜。

与普通人一样，他们也会常常犯错，也会好心办坏事。

所以在西方社会，政府失灵几乎司空见惯。

当然，政府官员与普通人也有不同，他们头脑中通常没有“利润”概念，不像企业家那样，为赚钱去挖空心思。

<<与中国官员谈经济学>>

编辑推荐

《与中国官员谈经济学》：去粗取精，去伪存真，抓住经济学本原，掌握经济规律，驾驭经济工作。超级畅销书《与官员谈西方经济学》姊妹篇。

<<与中国官员谈经济学>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>