

<<耄耋新作>>

图书基本信息

书名：<<耄耋新作>>

13位ISBN编号：9787544139281

10位ISBN编号：754413928X

出版时间：2009-8

出版时间：沈阳出版社

作者：季羨林 著

页数：303

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## 前言

作为一名图书编辑，能够出版东方语言文学大师季羨林的著作，为他的书做责任编辑，既是梦寐以求的事，同时也是不敢奢望的事。

当这个机会降临时，我不知是在梦里还是在现实中。

2001年8月，我和季老的两名学生如约去了季老家，准备向他约《季羨林文丛》五卷本书稿。

季老的家在北大朗润园13号公寓，是一套很普通的三室单元房。

第一次去见世人眼中高山仰止的伟大学者，我有些诚惶诚恐。

当真正和他面对面时，我才真切地感受到了季老的风趣、随和、朴素，甚至带有几分幽默，就像平日里我们遇见的某一位和蔼、普通的老人，外表没有一丝“留德十年”的痕迹。

季老很清瘦，虽然年过九旬，却精神矍铄。

我作了自我介绍，并为季老呈上了名片，他认真地看了名片，然后放进上衣兜里。

这时季老幽默地说：我没有名片，头衔太多了，名片装不下。

这句话，立刻让我全无初次相见的拘谨与生疏。

季老说话一口山东腔，不过说洋文却没有口音。

季老的大师风采，在我和他第一次见面时便有所领略。

当时，我们策划编纂的这套《季羨林文丛》，旨在对季老那些历经时间考验、深受学者和读者欢迎的文章进行一次较为完整的梳理并收录为册，共包括五卷——《感悟人生》《散文精粹》《学问之道》《耄耋新作》《修身与治学》。

## <<耄耋新作>>

### 内容概要

《耄耋新作》收录了作者1999年下半年及2001年全年的作品。

其中还选取了2000年的部分作品。

我们知道，最近十余年间，先生的专著及其他文章数量之多，水平之令人叹为观止。

可见一位耄耋老人的惊人毅力和献身精神。

可以肯定，先生的文章还要继续做下去，诚如老人家坦言：即使在劳累时小憩片刻，也仍然像“蜷曲在冰下淤泥里做着春天的梦”的荷花，为的是在明年“开出更多更艳丽的花朵”。

## &lt;&lt;耄耋新作&gt;&gt;

## 书籍目录

再版前言——我为季羨林先生做责任编辑编者的话'99札记 《江苏当代著名学者丛书》序 《20世纪现代汉语语法“八大家”选集》序 风雨同舟五十年——我和民盟的关系 在印度文学院授予名誉院士学衔仪式上的演说 《东方文化与东亚民族》序 《缀玉集》自序 谈老年(一) 谈老年(二) 谈老年(三) 《中国作家国外获奖丛书》序 坏人 《南亚丛书》序 《汤用彤全集》序 我害怕“天才” 两个小孩子 对我影响最大的几本书 老年十忌——一忌：忌说话太多 《为无告的大自然请命》序 《中国历代名家散文大系》序 《南极100天》序 对于新疆生产甘蔗和砂糖的一点补充 《人生漫谈》自序 《中国文化书院十五周年华诞纪念论文集》序 老年十忌——二忌：倚老卖老 《汉学研究》序 卷首语 成语和典故 忆念郑毅生先生 21世纪国学研究瞻望 《澳门史》序 梦游21世纪 论朋友 关于《两个小孩子》的一点纠正： 千禧感言 希望21世纪家庭更美好 《20世纪中外文学交流史》序 豪情半怀迎新纪 《世界遗产大典》序 序 《七星文丛》序 关于人的素质的几点思考 一个真正的中国人，一个真正的中国知识分子千禧文荟 成功 佛山心影 《西学东传人物丛书》序 我和东坡词 目中无人 大放光明 《燕园师林》第四集序 《五卷书》再版新序 《赵元任全集》序 《百年百篇文学经典·散文卷》序 对陈寅恪先生的一点新认识 悼念赵朴老 《董秋芳译文选》序 龙抄本《牛棚杂忆》序 《平凡而伟大的学者——于道泉》序 开元笔录 谈礼貌 悼念马石江同志 《跨文化丛书·夕卜国作家与中国文化》序 《名家绘清华》序 《人生小品》序 知足知不足 有为不为 隔膜 《记者无悔》序 论恐惧 《京剧与中国文化》序 推荐黄宝生汉译《摩诃婆罗多》 推荐《世界经典散文新编》 推荐《林徽音文集·文学卷》 我最喜爱的书 清华大学九十华诞祝词 《人生小品》序 一条老狗 漫谈伦理道德 欢呼《芬芳誓言》 从南极带来的植物 《大漠孤烟》序 祝贺母校山东大学百岁华诞 追忆李长之 祝古籍整理出版规划小组成立十周年 《名家心语丛书》序 思想家与哲学家 悼念周一良 故乡行 《清华园日记》自序 清华园日记 季羨林先生大事年表

## 章节摘录

'99札记《江苏当代著名学者丛书》序江苏省哲学社会科学界联合会决定出版一套丛书，定名为《江苏当代著名学者丛书》，蒙朱步楼同志垂青，征序于我。

这个光荣任务，我本来是不能，不敢，也不应该承担的。

因为，除了对初入选的十位著名学者，不管是已故还是健在，怀有很诚挚的崇敬之心外，我同江苏哲学社会科学界联系不多，情况不明，焉敢斗胆乱加评述，乱发议论呢？

那样做岂不是有点不知天高地厚了吗？

然而，继而一想，最近几年来我对目前中国哲学社会科学界的处境十分不满，宛如骨鲠在喉；现在有了这样良好的机会，何不一吐为快呢？

于是，我就应允了下来，写了这样一篇序。

首先我想对本丛中“江苏当代著名学者”做一个明晰的界定。

因为，一般人一看到这个名称，就会毫不犹豫地认为是“出生在江苏的著名学者”。

一般的用法确实如此。

然而我细绎这十位学者的籍贯，却发现出生于江苏省者少，而生于外地者多。

这一点关系并不重要，因为江苏素称文化之邦，历史上著名学者灿如列星，用不着外地学者来增光添彩，自有其辉煌处。

然而，现在既然把外地学者列入，就说明，这里的“江苏著名学者”是指在江苏工作的著名学者。

这一点还是说清楚了好，免得产生误会。

现在来谈关于当前中国哲学社会科学界处境的问题。

最近几年来，我同许多哲学社会科学界的朋友们一样，痛感我们处境的不能尽如人意，直白地说，就是没有受到足够的重视，甚至受到轻视或者歧视。

对于建设我们伟大的祖国来说，这是很不明智的，很不利的。

建设国家，没有科技是绝对不行的；但是，只重理工而忽视文科就能行得通吗？

从近代世界历史上来看，日本是现代化比较早的一个国家。

明治维新时期，日本人确实全力学习西方的科技；但是他们并没有完全忽视文科。

西方的政治和法律等方面的学问，他们也兼收并蓄，同时又努力发扬本国的优秀文化遗产。

到了今天，日本终于成了举足轻重的世界科技大国。

这一段历史经验是值得记取的。

专就中国而论，我们不是经常说，要建设有中国特色的社会主义社会吗？

这个“特色”怎样表现出来呢？

关于这方面的文章简直可以说是连篇累牍，汗牛充栋。

我这个人对理论一无能力，二无兴趣。

我只读过其中的少数几篇，结果也是丈二和尚摸不着头脑。

但是，我觉得，或者我幻想，在科技上表现特色是异常难的。

即使你达到世界最高水平，同别的国家比起来，也只是量的差别，很难说有什么“特色”。

特色只能表现在中国悠久丰厚的文化积淀上发展起来的科技上。

只有这样的科技才能在世界的科技坛上别开生面，独放异彩，为人类科技的发展另辟一条阳关大道。

而要想做到这一步，中国的科技工作者必须同人文社会科学工作者携手共进，互助互补。

我们现在提倡文理交融，我认为这是下一世纪中国教育和科研发展的必由之路。

就是根据我上面这一点肤浅幼稚的认识，我觉得，我们举国上下对哲学社会科学研究的重要性都应该有足够的认识。

也就是为了这个缘故，我对江苏省哲学社会科学界联合会以及其他有关院校和科研机构过去所做出的成绩，表示最高的敬意和感谢；对你们今后的工作，寄予最深切的希望。

骨鲠吐尽，序言打住。

切望专家学者们不吝赐教。

1999年6月18日《20世纪现代汉语语法“八大家”选集》序东北师范大学出版社近年来致力于出版语言

## &lt;&lt;耄耋新作&gt;&gt;

学论著，卓有建树，为国内外语言学界所同声赞佩。

最近又推出《20世纪现代汉语语法“八大家”选集》。

所推八家，实慎重考虑，缜密权衡之结果，对“大家”之名，均当之而无愧。

此举实有对20世纪中国汉语语法研究作阶段性总结之含义，这也是顺乎潮流，应乎人心的做法，一定会受到学术界广泛的欢迎。

为什么说“顺乎潮流”呢？

现在已经真正到了“世纪末”，再过一年，一个新的世纪，甚至一个新的千纪，就将降临人间。

所谓“世纪”这玩意儿，本来是人为地制造出来的。

没有耶稣，何来“世纪”？

但一旦被制造出来，就反过来对人类活动产生了影响。

征之19世纪的世纪末，昭然若揭。

征之20世纪的世纪末，全世界在政治方面发生了极大的变动，也证明了同一个事实。

因此，专就中国学术界而论，包括文理各科在内的众多学科，都在以不同的方式，对过去一百年的研究历程作出总结。

回顾过去，绝不是为了怀古，而是为了创新。

规模最大的可能是福建教育出版社准备推出的《20世纪中国学术大典》。

此书涵盖面极广，文、理、法、农、工、医都包括在里面，用的是词条的方式，由各有关方面的专家撰写。

估计此书出版以后，将会产生一定的影响。

其他一些学科进行总结的情况，我在这里就不谈了。

谈到汉语研究，我首先要声明，我并非此道专家；有一点知识，也是破碎支离不成体系的。

但是，我有一个特点——是优点？

是缺点？

尚难定论——，就是好胡思乱想。

俗话说：“一瓶醋不响，半瓶醋晃荡。”

”对于汉语语法，我连半瓶都不够，所以晃荡得更是特别厉害。

晃荡的结果我已经写在差不多整整三年前为《中国现代语言学丛书》所写的序中。

我这一篇序的主要内容就是讲汉文与西方印欧语系的语言是不同的。

写汉语语法而照搬西方那一套做法是行不通的。

我最后说到，语言之所以不同，其根本原因在于思维模式的不同。

西方的思维模式是分析，分析，分析，再分析，认为可以永恒地分析下去。

东方的思维模式是综合，其特点是整体概念和普遍联系。

综合的东西往往有些模糊性。

世界上任何语言都难免有不同程度的模糊性，而汉语更为突出。

序的内容大体如此。

这当然都是“晃荡”的结果。

但我自信：其中不能说没有一点道理。

可是，三年以来，我既没有听到有人同意，也没有听到有人反对。

大概是我“晃荡”得离了辙，不为通人专家所注意，固其宜矣，奈之何哉！

最近又重读先师陈寅恪先生《与刘叔雅论国文试题书》（《金明馆丛稿二编》）。

陈师在六十六年以前已经对汉语语法表示了明确的看法，深刻而有新见。

我抄几段他的原话：今日印欧语系化之文法，即《马氏文通》“格义”式之文法，既不宜施之于不同语系之中国语文，而与汉语同系之语言比较研究，又在草昧时期，中国语文真正文法，尚未能成立，此其所以甚难也。

夫所谓某种语言之文法者，其中一小部分，符于世界语言之公律，除此以外，其大部分皆由研究此种语言之特殊现象，归纳为若干通则，成立一有独立个性之统系学说，定为此特种语言之规律，并非根据某一特种语言之规律，即能推之以概括万族，放诸四海而准者也：假使能之，亦已变为普通语言学



## &lt;&lt;耄耋新作&gt;&gt;

音韵学；名学，或文法哲学等等，而不复成为某特种语言之文法矣。

陈先生在下面又说：往日法人取吾国语文约略摹仿印欧系语之规律，编为汉文典，以便欧人习读。

马眉叔效之，遂有《文通》之作，于是中国号称始有文法。

夫印欧系语文之规律，未尝不间有可供中国之文法作参考及采用者。

如梵语文典中，语根之说是也。

今天印欧系之语言中，将其规则之属于世界语言公律者，除去不论。

其他属于某种语言之特性者，若亦可视为天经地义，金科玉律，按条逐句，——施诸不同系之汉文。

有不合者，即指为不通。

呜呼！

文通，文通，何其不通如是耶？

在本文中，陈先生还有一些很有启发性的见解，不具引。

我对中国当代的汉语语法研究只了解一个大概的轮廓，详细深入的情况并不了解，这一项研究工作已经取得了很辉煌的成就，这一点是非常显明的，本书列举的“八大家”，就足以证明这个事实。

但是，按照寅恪先生的意见：必须在从事与汉语同语系诸语言的比较研究的基础上，才能产生真正的汉语语法，这一点似乎还没有做到，而我个人认为，这一点是非常重要的。

我注意到，我们中国语言学家的眼光已经大为开阔了。

比如徐通锵先生的《语言论》，在“绪论”中已经讲到“‘印欧语的眼光’和汉语的研究”，企图摆脱“印欧语的眼光”的束缚。

但是，光这个还是不够的。

汉语与同语系诸语言的比较研究，却几乎还是一个空白。

邢福义先生在所著《汉语语法学》中，把《马氏文通》问世后一百年来的汉语语法研究大体上分为三期：一、套用期19世纪末期-20世纪30年代末期二、引发期20世纪30年代末期-70年代末期三、探求期20世纪70年代末期一现在。

这个分法是有根据的，因而是能站得住的。

邢先生说：（探求期）大约已有二十年。

基本倾向是接受国外理论的启示，注重通过对汉语语法事实的发掘探索研究的路子，追求形成具有中国特色的研究思路和研究方法。

下面邢先生又说道：应该清醒地看到，这门学科距离真正成熟还相当遥远。

到目前为止，许多事实尚未得到深刻的揭示，许多重要现象尚未得到准确的解释，现在，面临的主要问题是“二求”：一求创建理论和方法；二求把事实弄清楚。

这都是很重要很中肯的意见。

看来邢先生的想法是：所有这一些工作都是探求期第二阶段的任务，也就是说，是21世纪的任务。

这种想法也是很自然的，无可厚非的。

但是，问题的关键在于：怎样探求？

向哪个方向探求？

采取什么样的具体的步骤去探求？

在这些方面，邢先生的话，虽很正确，但不具体。

我不揣庸陋，想补充两点，这两点上面都已经说过了。

第一点是，要从思维模式东西不同的高度来把握汉语的特点。

第二点是，按照陈寅恪先生的意见，要在对汉语和与汉语同一语系的诸语言对比研究的基础上，来抽绎出汉语真正的特点。

能做到这两步，对汉语语法的根本特点才能搔着痒处。

我这些话是不是显然不迂阔了呢？

我自己并不认为是这样，我认为，21世纪汉语语法学家继续探求的方向就应该如此。

是否有理，那就要请真正的专家来指正了。

<<耄耋新作>>

编辑推荐

《耄耋新作》由沈阳出版社出版。



版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>