

<<中国大历史>>

图书基本信息

书名：<<中国大历史>>

13位ISBN编号：9787543067394

10位ISBN编号：7543067390

出版时间：2012-7

出版时间：武汉出版社

作者：吕思勉 著

页数：479

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<中国大历史>>

前言

我在上海光华大学，讲过十几年的本国史。

其初系讲通史。

后来文学院长钱子泉先生说：讲通史易与中学以下的本国史重复，不如讲文化史。

于是改讲文化史。

民国二十七年，教育部颁行大学课程；其初以中国文化史为各院系一年级必修科，后改为通史，而注明须注重于文化。

大约因政治方面，亦不可缺，怕定名为文化史，则此方面太被忽略之故。

用意诚甚周详。

然通史讲授，共止一百二十小时，若编制仍与中学以下之书相同，恐终不免于犯复。

所以我现在讲授，把它分为两部分：上册以文化现象为题目，下册乃依时代加以联结，以便两面兼顾。

。

此意在本书绪论中，业经述及了。

此册系居孤岛上所编，参考书籍，十不备 而时间甚为匆促。

其不能完善，自无待言。

但就文化的各方面加以探讨，以说明其变迁之故，而推求现状之所由来；此等书籍，现在似尚不多，或亦足供参考。

故上册写成，即付排印，以代钞写。

不完不备之处，当于将来大加订补。

此书之意，欲求中国人于现状之所由来，多所了解。

故叙述力求扼要，行文亦力求浅显。

又多引各种社会科学成说，以资说明。

亦颇可作一般读物；单取上册，又可供文化史教科或参考之用。

其浅陋误缪之处，务望当代通人，加以教正。

民国二十八年九月二十八日，吕思勉识。

<<中国大历史>>

内容概要

《中国大历史》是吕思勉先生所著的一部中国通史。

该书是抗日战争时期上海沦为“孤岛”的时候，为适应当时大学教学的需要而编写的。

全书共分上下两编，上编是中国文化史，叙述了中国社会经济制度、政治制度与文化学术的历史发展情况及其特点，涉及范围广博。

下编是中国政治史，讲述了中国历史的演变以及历史重大事件，叙述简明扼要。

本书叙述范围广博，取材简明精当，脉络流贯，议论风发，是不可多得的史学著作。

<<中国大历史>>

作者简介

吕思勉《1884 ~ 1957》，字诚之，江苏常州人。
曾任上海光华大学教授、历史系主任。
平生著作颇丰，有《白话本国史》《中国通史》两部通史，还有《先秦史》《隋唐五代史》等断代史，以及《中国民族史》《史通评》等书。

<<中国大历史>>

书籍目录

上编 中国文化史

绪论

第一章 婚姻

第二章 族制

第三章 政体

第四章 阶级

第五章 财产

第六章 官制

第七章 选举

第八章 赋税

第九章 兵制

第十章 刑法

第十一章 实业

第十二章 货币

第十三章 衣食

第十四章 住行

第十五章 教育

第十六章 语文

第十七章 学术

第十八章 宗教

下编 中国政治史

第十九章 中国民族的由来

第二十章 中国史的年代

第二十一章 古代的开化

第二十二章 夏殷西周的事迹

第二十三章 春秋战国的竞争和秦国的统一

第二十四章 古代对于异族的同化

第二十五章 古代社会的综述

.....

附录一 中国历代朝代表

附录二 中国古代重要历史人物及事件

<<中国大历史>>

章节摘录

版权页：插图：任何一事一物，要询问它的起源，我们现在，不知所对的很多。其所能对答的，又十有八九靠不住。

然则我们安能本于既往，以说明现在呢？

这正是我们所以愚昧的原因，而史学之所求，亦即在此。

史学之所求，不外乎（一）搜求既往的事实，（二）加以解释，（三）用以说明现社会，（四）因以推测未来，而指示我们以进行的途径。

往昔的历史，是否能肩负这种任务呢？

观于借鉴于历史以应付事实导致失败者之多，无疑是不能的。

其失败的原因安在呢？

列举起来，也可以有多端，其中最重要的，自然是偏重于政治。

所记的，全是些战争攻伐，在庙堂上的人所发的政令，以及这些人的传记世系。

昔人称《左传》为相斫书；近代的人称二十四史为帝王的家谱；说虽过当，也不能谓其全无理由了。

单看了这些事，能明白社会的所以然么？

从前的历史，为什么会有这种毛病呢？

这是由于历史是文明时代之物，而在文明时代，国家业已出见，并成为活动的中心，常人只从表面上看，就认为政治可以概括一切，至少是社会现象中最重要的一项了。

其实政治只是表面上的事情。

政治的活动，全靠社会做根底。

社会，实在政治的背后，做了无数更广大更根本的事情。

不明白社会，是断不能明白政治的。

所以现在讲历史的人，都不但着重于政治，而要着重于文化。

何谓文化？

向来狭义的解释，只指学术技艺而言，其为不当，自无待论。

说得广的，又把一切人为的事，都包括于文化之中，然则动物何以没有文化呢？

须知文化，正是人之所以异于动物的。

其异点安在呢？

凡动物，多能对外界的刺激而起反应，亦多能与外界相调适。

然其与外界相调适，大抵出于本能，其力量极有限，而且永远不过如此。

人则不然。

所以人所处的世界，与动物所处的世界，大不相同。

人之所以能如此，（一）由其有特异的脑筋，能想出种种法子。

（二）其手和足的作用分开，能制造种种工具，以遂行其计划。

（三）又有语言以互相交通，而其扩大的即为文字。

此人之所知，所能，可以传之于彼；前人之所知，所能，并可以传之于后。

因而人的工作，不是个个从头做起的，乃是互相接续着做的。

不像赛跑的人，从同一地点出发，却像驿站上的驿夫，一个个连接着，向目的地进行。

其所走的路线自然长，而后人所达到的，自非前人所能知了。

然则文化，是因人有特异的禀赋，良好的交通工具，所成就的控制环境的共业。

动物也有进化，但它的进化，除非改变其机体，以求与外界相适应，这是要靠遗传上变异淘汰等作用，才能达到目的的，自然非常迟慢。

人则只须改变其所用的工具，和其对付事物的方法。

我们身体的构造，绝无以异于野蛮人，而其控制环境的成绩，却大不相同，即由其一为生物进化，一为文化进化之故。

人类学上，证明白冰期以后，人的体质，无大变化。

埃及的尸体解剖，亦证明其身体构造，与现今的人相同。

<<中国大历史>>

可见人类的进化，全是文化进化。

恒人每以文化状况，与民族能力，并为一谈，实在是一个重大的错误。

遗传学家，论社会的进化，过于重视个体的先天能力，也不免为此等俗见所累。

至于有意夸张种族能力的，那更不啻自承其所谓进化，将返于生物进化了。

从理论上说，人的行为，也有许多来自机体，和动物无以异的，然亦无不披上文化的色彩。

如饮食男女之事，即其最显明之例。

所以在理论上，虽不能将人类一切行为，都称为文化行为，在事实上，则人类一切行为，几无不与文化有关系。

可见文化范围的广大。

能了解文化，自然就能了解社会了。

人类的行为，原于机体的，只是能力。

其如何发挥此能力，则全因文化而定其形式。

全世界的文化，到底是一元的？

还是多元的？

这个问题，还非今日所能解决。

研究历史的人，即暂把这问题置诸不论不议之列亦得。

因为目前分明放着多种不同的文化，有待于我们的各别研究。

话虽如此说，研究一种文化的人，专埋头于这一种文化，而于其余的文化，概无所见，也是不对的。

因为（一）各别的文化，其中仍有共同的原理存。

（二）而世界上各种文化，交流互织，彼此互有关系，也确是事实。

文化本是人类控制环境的工具，环境不同，文化自因之而异。

及其兴起以后，因其能改造环境之故，愈使环境不同。

人类遂在更不相同的环境中进化。

其文化，自然也更不相同了。

文化有传播的性质，这是毫无疑问的。

此其原理，实因人类生而有求善之性，智。

与相爱之情。

仁。

所以文化优的，常思推行其文化于文化相异之群，以冀改良其生活，共谋人类的幸福。

其中固有自以为善而实不然的，强力推行，反致引起纠纷，甚或酿成大祸，宗教之传布，即其一例。

但此自误于愚昧，不害其本意之善，而其劣的，亦恒欣然接受。

其深闭固拒的，皆别有原因，当视为例外。

这是世界上的文化所以交流互织的原因。

而人类的本性，原是相同的。

所以在相类的环境中，能有相类的文化。

即使环境不同，亦只能改变其形式，而不能改变其原理。

正因原理之同，形式不能不异，即因形式之异，可见原理之同，昔人夏葛冬裘之喻最妙。

此又不同的文化，所以有共同原理的原因。

以理言之如此。

以事实言，则自塞趋通，殆为进化无疑的轨辙。

试观我国，自古代林立的部族，进而为较大的国家，再进而为更大的国家；再进而臻于统一；更进而与域外交通，开疆拓土，同化异民族；无非受这原理的支配。

转观外国的历史，亦系如此。

今者世界大通，前此各别的文化，当合流而生一新文化，更是毫无疑问的了。

然则一提起文化，就该是世界的文化，而世界各国的历史，亦将可融合为一。

为什么又有所谓国别史，以研究各别的文化呢？

这是因为研究的方法，要合之而见其大，必先分之而致其精。

<<中国大历史>>

况且研究的人，各有其立场。

居中国而言中国，欲策将来的进步，自必先了解既往的情形。

即以迎受外来的文化而论，亦必有其预备条件。

不先明白自己的情形，是无从定其迎距的方针的。

所以我们在今日，欲了解中国史，固非兼通外国史不行，而中国史亦自有其特殊研究的必要。

人类以往的社会，似乎是一动一静的。

我们试看，任何一个社会，在已往，大都有个突飞猛进的时期。

隔着一个时期，就停滞不进。

再阅若干时，又可以突飞猛进起来。

已而复归于停滞。

如此更互不已。

这是什么理由？

解释的人，说节奏是人生的定律。

个人如此，社会亦然。

只能在遇见困难时，奋起而图功，到认为满足时，就要停滞下来了。

社会在这时期就会本身无所发明；对于外来的，亦非消极的不肯接受，即积极的加以抗拒。

世界是无一息不变的。

不论自然的和人为的，都系如此。

人，因其感觉迟钝，或虽有感觉，而行为濡滞之故，非到外界变动，积微成著，使其感觉困难时，不肯加以理会，设法应付。

正和我们住的屋子，非到除夕，不肯加以扫除，以致尘埃堆积，扫除时不得不大费其力一样。

这是世界所以一治一乱的真原因。

倘使当其渐变之时，随时加以审察，加以修正，自然不至于此了。

人之所以不能如此，昔时的人，都以为这是限于一动一静的定律，无可如何的。

我则以为不然。

这种说法，是由于把机体所生的现象和超机现象并为一谈，致有此误。

须知就一个人而论，劳动之后，需要休息若干时；少年好动，老年好静；都是无可如何之事。

社会则不然。

个体有老少之殊，而社会无之。

个体活动之后，必继之以休息，社会则可以这一部分动，那一部分静。

然则人因限于机体之故，对于外界，不能自强不息地为不断的应付，正可借社会的协力，以弥补其缺憾。

然则从前感觉的迟钝，行为的濡滞，只是社会的病态。

如因教育制度不良，致社会中人，不知远虑，不能预烛祸患；又如因阶级对立尖锐，致寄生阶级不顾大局的利害，不愿改革等；都只可说是社会的病态：我们能矫正其病态，一治一乱的现象，自然可以不复存，而世界遂臻于郅治了。

这是我们研究历史的人最大的希望。

<<中国大历史>>

媒体关注与评论

论方面广阔，述作宏富，且能深人为文者，我常推重吕思勉诚之先生、陈垣援庵先生、陈寅恪先生与钱穆宾四先生为前辈史学四大家。

——史学家严耕望《治史答问》 当时常州府中学堂诸师长尤为余毕生难忘者，有吕思勉诚之师。

——钱穆《师友杂忆》

<<中国大历史>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>