

<<欧盟会计准则>>

图书基本信息

书名：<<欧盟会计准则>>

13位ISBN编号：9787542931436

10位ISBN编号：7542931431

出版时间：2012-2

出版时间：立信会计出版社

作者：汪祥耀

页数：210

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## &lt;&lt;欧盟会计准则&gt;&gt;

## 内容概要

《欧盟会计准则：国际趋同战略及等效机制研究》根据课题的研究报告而形成，其内容共分为九章。

第一章，探讨了欧盟积极推进会计准则国际趋同以及强制采用国际财务报告准则的政治经济及金融监管背景，即欧盟经济一体化以及欧洲统一资本市场的形成；第二章，阐述了欧洲各主要证券交易所的上市流程及对财务信息披露的要求，分析了中国企业在欧洲上市的基本概况以及对会计准则等效政策的享用及诉求情况；第三章，讨论了欧盟会计、审计监管体系及改革动向，详细列示了欧盟各主要监管机构的职能及要求；第四章，阐述了欧盟主要成员国——英国、德国、法国会计准则发展近况，以及为推进会计准则国际趋同和遵守欧盟强制执行国际财务报告准则而采取的举措；第五章，分析了欧盟强制执行国际财务报告准则的背景、对国际财务报告准则所采用的双层认可机制及流程，追踪描述了欧盟为推进会计准则国际趋同及建立全球统一会计准则而与国际会计准则理事会（IASB）及有关国家所做的共同努力及协调；第六章，通过文献整理，对欧盟强制采用国际财务报告准则的效果作出评价，并对有关资本市场的实证检验作了文献综述，以便为“直接采用”国际财务报告准则的经济后果作出客观分析；第七章，在进一步讨论欧盟会计准则等效认可机制和认定程序的基础上，分别阐述了美国、日本、加拿大、韩国、印度5国为了获得欧盟等效认可而作出的会计准则国际趋同努力及相关举措，为我国继续获得欧盟等效认可提供了可资借鉴的经验；第八章，以欧盟认可金融工具国际财务报告准则为例，详细描述了欧盟在认可相关国际财务报告准则过程中的政治经济利益考量及博弈过程，指出欧盟各国对国际财务报告准则也不是毫无保留全盘接受的，更说明了参与全球统一会计准则制定的重要性；第九章，对中欧会计准则等效政策的制定过程及实施后果作了描述和讨论，从理论上分析了我国企业应该可以享受的会计准则等效的好处，以浙江三鼎工具公司为例，总结了该公司利用会计准则等效政策所带来的利益，剖析了我国面临欧盟会计准则等效“再评估”将遇到的挑战，最后提出了多方面的政策建议。

## &lt;&lt;欧盟会计准则&gt;&gt;

## 书籍目录

第一章 欧盟经济一体化及统一资本市场的形成一、欧盟经济一体化的演进二、欧盟统一资本市场的逐步形成三、欧盟三大证券交易所概况主要参考文献第二章 欧洲证交所上市流程与中企在欧洲上市一、纽约泛欧交易所上市流程及要求二、伦敦证券交易所上市流程及要求三、德意志证券交易所上市流程及要求四、中国企业在欧洲证交所上市现状分析主要参考文献第三章 欧洲的会计与审计监管体系及改革一、欧洲会计法律制度概述二、欧盟会计和银行监管制度的改革动向三、欧盟审计监管制度及改革四、欧盟会计与审计的主要监管机构主要参考文献第四章 欧盟主要成员国——英、德、法会计准则制定及国际趋同进展一、引言二、英国会计准则的发展及国际趋同进展三、法国会计准则的发展及国际趋同进展四、德国会计准则的发展及国际趋同进展主要参考文献第五章 欧盟采用国际财务报告准则及对会计国际趋同的推动一、欧盟对国际财务报告准则的强制采用二、欧盟采用国际财务报告准则的双层认可机制及程序三、欧盟对会计准则国际趋同的积极推动四、欧盟与其他国家在会计准则国际趋同方面的协调五、结论与建议主要参考文献第六章 欧盟对采用国际财务报告准则的效果评估及资本市场检验一、欧盟对采用国际财务报告准则的效果评估二、欧洲市场执行国际财务报告准则的资本市场检验三、结论与启示主要参考文献第七章 欧盟会计准则等效机制及实施程序一、会计准则等效需求的产生及等效机制的提出二、欧盟会计准则等效机制的建立和完善三、欧盟会计准则等效的认定程序四、欧洲对有关国家会计准则等效的认可决定——以美国、日本、加拿大、韩国、印度为例主要参考文献第八章 欧盟对国际财务报告准则的认可：以金融工具准则为例一、欧盟对金融工具国际准则的谨慎态度二、欧盟推迟认可IAS32和IAS39的过程及原因三、欧盟“删减后认可”IAS39的原因与影响四、欧盟推迟认可IFRS9的过程及原因五、欧盟对金融工具国际准则的后续对策展望主要参考文献第九章 中欧会计准则等效后果评价及政策建议一、中欧会计合作及会计准则等效的历程二、中欧会计准则等效政策的后果评价三、我国为继续推进中欧会计准则等效所作的积极努力四、我国迎接欧盟等效再评估时可能会遇到的挑战五、促进中欧会计准则持续等效的政策建议主要参考文献

## &lt;&lt;欧盟会计准则&gt;&gt;

## 章节摘录

与上市融资相比，银行贷款受国家宏观调控的影响更大。一旦遇到紧缩的货币政策，银行贷款就会收紧，那么企业（特别是中小型的民营企业）获得银行贷款的难度就会增加，资金链就有可能发生断裂，致使经营风险加剧。相比而言，通过上市进行融资受货币政策的影响较小，如果上市成功，就能获得大量的资金以供驱策，而且不用到期偿还。这样就大大降低了资金链断裂的风险。

但是直到2009年10月，我国都还没有设立创业板，中国企业主要通过登陆主板和中小板进行融资。由于中国对上市公司设定的门槛较高，不少企业在严格的上市条件面前会显得有心无力。也有部分企业会转而选择“借壳”上市，但因为这一方式本身风险较大，同时在某些情况下又有违规的嫌疑，因此应用得不多。

在这样的背景下，赴欧上市便成为一个不错的选择。因为欧盟资本市场虽然监管非常严格，但正如前面所述，非主板市场的门槛其实很低，而且上市程序相对来说比较便捷。一旦上市成功，即便是仅仅满足了最低融资要求，若是将募集到的资金折合成人民币，其数额也是比较可观的。

除了出于融资的考虑之外，“赴欧上市”本身也是一个不错的概念。在一般公众的意识中，能够赴欧上市，在发达的欧盟资本市场融资，这本身就是对该企业自身实力的一个很高的评价。而公司则可以利用这一概念来提升自身的企业形象，为其经营业务的开展带来便利；同时，赴欧上市对于公司所在的政府亦有好处，因为在贯彻“走出去”战略方面取得了政绩，塑造了政府进一步改革开放的良好形象，因此当地政府也会对公司赴欧上市给予积极的指导和支持。

出于以上原因，我们就可以解释，为什么在上市融资规模不大，没有很好实现融资目的的情况下，仍然会有企业或是积极主动、或是在当地政府的指导支持下赴欧上市这一现象了。

然而，需要指出的是，赴欧上市便捷并不等于在上市成功之后可以非常轻松。欧盟资本市场除了拥有便捷的上市通道外，更是具有严格的监管体系和完善的退出机制。出于保护投资者利益的目的，它会对上市公司进行全面细致的监管，一旦企业无法满足相关条件，就会被迫退出。

事实上，已有一些中国企业已经发生退市的情况。

相比于欧盟的证券市场，我国的证券市场则体现出“入门难，之后易”的特点。公司的上市要经过重重考核，门槛很高，而一旦上市成功，所要面对的监管相对于欧洲而言则要宽松很多。

同时，因为我国目前证券市场的退出机制尚不健全，上市公司退市的风险其实不大，因此，上市公司的上市资格（即所谓的“壳资源”）事实上很容易保住。

而且，入门难这一特点又恰恰提高了“壳资源”的价值。即便企业经营失败，也可以通过资产重组，利用“壳资源”获利。

由此可见，一旦在我国的证券市场上市成功，其所获得的利益不仅仅是表面上的融资金额，更包含了许多其他的隐含利益，如相对宽松的监管、“壳资源”的价值等等。

.....

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>