

<<中国现代思想散论>>

图书基本信息

书名：<<中国现代思想散论>>

13位ISBN编号：9787542627711

10位ISBN编号：7542627716

出版时间：2008年

出版时间：上海三联书店

作者：袁伟时

页数：367

字数：300000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<中国现代思想散论>>

### 前言

这部小书从交给出版社算起，整整十年了；上海三联书店认为此书仍有可取之处，愿意出个新版。

责任编辑彭毅文小姐是责任心很强的新锐，要求笔者为这一版写个序。我想偷懒，把一篇答记者问《我和我的书》交给她作为新版代序。她意犹未尽，先是发来邮件：“先生，我觉得对话的形式有点老土和矫情，没劲！”后来不打自招，说：“先生，再版序，你得好好考虑一下！说实话，我自己也不知道究竟有没有所谓“袁氏风格”的文字；假如有的话，又有哪些特点。人人几乎都有自己的个性，大部分中国人都识字，总会写点什么。但写出来的东西不是模子里印出来的，有给人们深刻印象的独特风格，谈何容易！何况自知从小没有在文字上下功夫，又长期生活在学舌是免祸不二法门的环境中，要养成个人风格更是戛乎其难！这位编辑小姐要笔者交出有“袁氏风格的”再版序，岂非刁钻？童年在家乡，不时可以看见路边或山坡上有砖砌的小火炉，嵌着一块刻上“敬惜字纸”的小石碑；给十几家人放牛的老汉宫生常常把捡到的有字的纸张放到里面去，用火燧点燃烧成灰烬。

## <<中国现代思想散论>>

### 内容概要

我认为《我和我的书》是不错的，但必须换一种写法--袁氏制造的，袁氏风格的，别什么记者采访，假情假意的哈！  
或褒或贬，变着法子逼迫我另写，而且还要什么风格的!害得笔者猪年春节不得安宁，老想怎样完成这个颇为刁钻的任务。

<<中国现代思想散论>>

作者简介

袁伟时，男，1931年12月生，广东兴宁人。

中山大学哲学系教授。

一万米路，干八小时活；冷看历史波涛，笑评人间是非，说真话，说自己的话；身心两健，自得其乐。

。

## &lt;&lt;中国现代思想散论&gt;&gt;

## 书籍目录

我和我的书——《中国现代思想散论》新版代序自序：说真话，说自己的话  
 19世纪中西哲学和文化交流的几个问题 “道同理一”论及其影响 第一个被介绍到中国的西方近代哲学家 中西文化互补和融合论的影响  
 儒学历史命运论纲——从19、20世纪看21世纪 走向困厄的几条途径 在社会大变动中的建树 对新世纪的展望  
 魏源与中国现代思想文化的开端 国门洞开前的传统哲学 传统哲学的发展趋势与公羊学的历史作用 华夏中心思想与对异文化的宽容  
 历史大转折中的迟滞——两次鸦片战争期间的岭南文化 岭南文化范围如何界定 《海国图志》何以不是出自岭南人 开放与封闭交织的奇怪图景 岭南文化历史发展的必然产物  
 三岔分流的文化意蕴——洋务运动时期的岭南文化 康梁的求知经历说明什么 孙文的求学道路又说明什么 西学输入优势地位的丧失 官绅们可悲的文化取向 社会整合危机的开端  
 附录一 爱国主义：“革命路线”·学术研究——答李锦全教授 “误导”之一：近代岭南文化真相 “误导”之二：“非议反帝反封建的民主革命路线” 走上学术讨论的正轨  
 附录二 学术研究与讨论的基本准则必须遵守——再答李锦全教授 治学必先立德，学德的核心是不作伪 概念必须明晰 弄清基本事实，是讨论历史问题的基础  
 林乐知在华活动罪名辨 他究竟干了些什么 催人奋进还是诱人堕落 释几个误解  
 西化·现代化·政治家·知识分子——甲午战争百年祭 甲午战败的主要教训 政治家的畸形实践 知识分子的思维误区  
 慈禧、康有为的两面性及其启示——戊戌维新百年祭 从谁是罪魁祸首谈起 愚昧吞噬了生机 教主与维新领袖的内在矛盾 建立现代文化教育制度  
 《万身公法书籍》与康有为前期思想 疑难的由来 80年代的追求 公车上书前的思想特点 甲午战后的巅峰  
 毕生上下求索的启示——梁启超与中西文化 中西结合 向西方学习什么 继承什么，如何继承  
 严复思想遗产三问 严复与自由主义 严复与民族主义 为何有两个严复  
 晚清官员贪污的特点与根源 贪污受贿是晚清官场无所不在的风气 制度缺陷是贪污成风的主要根源 改革中的无序状态 专制主义的必然恶果  
 晚清四失机遇的启示 晚清的四次机遇 推行官办路线 坚持中世纪政治体制 吞下文化封闭的苦果  
 近代中国民族主义与现代化“对抗”论献疑 谁是中国民族主义的代表 “被污蔑的口岸华人” 政权与现代化力量的排拒和结合  
 《刑法》的变迁与20世纪中国文化的若干问题 一个奇特的历史现象 共同的现代性 创造性转化的开端 走出宗法关系罗网的曲折历程 历史的启示  
 从《盛世危言》到《人权论集》 大清帝国的病情和救治方案 自由知识分子的正义呼声 知识分子的历史承担  
 五四怨曲试析 历史的进步与价值观念的转变 反传统与传统的创造性转化 现代中国灾难重重的思想文化根源  
 胡适与所谓“中国意识的危机” 罕见的指责 “全盘西化”再咀嚼 “全盘性反传统主义”献疑 与文化革命“密切联系”辨 “危机”来自何方？  
 章太炎与中国的民主主义 政治思想的基本性质 为何反对代议制 追求什么样的中国化？  
 罗素在中国从《新事论》看冯友兰的文化观  
 九死一生的中国现代化后记

## &lt;&lt;中国现代思想散论&gt;&gt;

## 章节摘录

19世纪中西哲学和文化交流的几个问题 19世纪是中国历史的重要转折时期。

关于这个时期的中西文化和哲学交流，海内外已有不少质量很高的论著论及。

但在笔者看来，仍有若干问题尚待澄清。

“道同理一”论及其影响 人们熟知，在魏源提出师夷长技以制夷的主张以后，中国上层社会(官僚及士人)回应西方文化挑战的第一个完整理论是“中体西用”论。

即冯桂芬所说：“愚以为在今日，又宜日鉴诸国。

诸国同时并域，独能自致富强，岂非相类而易行之尤大彰明较著者。

如以中国之伦常名教为原本，辅以诸国富强之术，不更善之善者哉！”从19世纪60年代提出这个理论之日起，就明确地包含着学习西方和实行中西文化结合的思想。

那些推行洋务运动的官僚们把这个原则奉为圭臬。

史家们也已指出，这个理论的负面影响，在于把学习西方限制在一个比较狭窄的范围，乃至被一些人用以反对深入系统地进行改革。

但迄今为止，史家们对19世纪的中国社会精英回应西方文化挑战的另一重要理论——“道同理一”论却没有给予应有的重视。

这个理论是王韬首先明确地提出的。

1867年，他在牛津大学 同该校学生讨论中西学术时说：“夫天道无私，终归乎一。

由今日而 观其分，则同而异；由他日而观其合，则异而同。

前圣不云乎：‘东方 有圣人焉；此心同，此理同也。

西方有圣人焉；此心同，此理同也。

请一言以决之曰：其道大同。

” 心同理同这个古老的命题在新的形 势下被用作评论中西文化现状和未来的重要依据。

如果把他的论 断同当时特定的历史环境联系起来考察，其含意的深邃就显露出来 了。

“严夷夏之大防”，不准“以夷变夏”，乃是鸦片战争以后中国社 会上层中为数众多的人物所固守的观念。

他们关注的是中西文化 的差异，并力图使之固定化。

这是冀图拒西方文化于门外的理论屏 障。

在香港生活了多年的王韬，亲身到欧洲考察后，对中西文化的差异，自然有深刻的感受。

然而他却在异中看到了同：这是同一人 类文化的分支，而展望未来则又是百川归海，世界人类文化共同繁荣。

他曾多次重申这一观点，并以古老的理一分殊说作为另一论据。

他说：“闲赏论之，天下之理一本散为万殊，万殊归于一本。

五千年前全地球由合而分，五千年后全地球由分而合。

” 同上述论断一样，这里运用的思维方法仍然具有中国传统文化中屡见不鲜的弱点——由直观、体验中直接得出结论，缺乏严密的论证和分析。

史家已经证明，人类文化的产生是多元的，人类文明史并非他所猜想的一分为多的过程。

可是，透过这些不准确的议论，他所表达的却是当时中国的最先进思想：平等地对待各国文化，各国互相吸收对方之长，让各国的优秀文化逐步汇合为多姿多彩的人类文化。

上述思想的先进性还在于他敏锐地把科学技术的发展和世界市场的形成看作未来世界文化发展和实现大同理想的基础。

他说：“今日欧洲诸国日臻强盛，智慧之士造火轮舟车以通同洲异洲诸国，东西两半球足迹几无不遍，穷岛异民几无不至，合一之机，将兆于此。

夫民既由分而合，则道亦将由异而同。

……道不即通，则先假器以通之。

火轮舟车皆所以载道而行者也。

” 由此，他得出一个结论：“故泰西诸国今日所挟以凌侮我中国者，皆后世圣人有作所取以混同万国

## <<中国现代思想散论>>

之法物也。

” 近代中国理论思维发展史由此而增添了一些新内容。

首先，这些论述揭示出“道同理一”论是中国历代大同理论的新发展。大同世界的理想也由回到古代黄金世界的恋旧情结转化为对未来世界充满信心的憧憬。信心的来源则在于这个理想第一次以科学技术和世界市场经济的迅猛发展为凭藉。

其次，这些论述还揭示出，“道同理一”是同“道器统一”互为表里的。在中国哲学发展的长河中，道器统一说由来已久。

程颢就说过：“器亦道，道亦器。”

” 后来的薛季宣、陈亮、叶适及王夫之等人皆持这一观点。

王韬则在新的形势下重申：“道以成器，而器以载道，二者无相离也。”

” 19世纪下半叶，来自西方的器物远胜中国，已成了多数人的共识。

卫道士们抗拒西方文化的一条主要堤防是中华固有的孔子之道是西方望尘莫及的。

确认道器无相离，等于宣告西器所载之道也是优越的，中体西用说赖以存在的基础便被掏空。

因此，尽管王韬等人也说过一些中体西用或中道西器之类(体用、道器、本末虽有差别，但内涵基本相同，常常可以互相替代)，但不无根据可以视之为门面语。

不应忘记王韬曾直截了当地揭露无知者流的大言：“形而下者谓之器，形而上者谓之道，西人亦只工其下焉者已耳!.....不知西儒何尝不讲性理哉!”

## <<中国现代思想散论>>

### 编辑推荐

19世纪中西哲学和文化交流的几个问题 19世纪是中国历史的重要转折时期。关于这个时期的中西文化和哲学交流，海内外已有不少质量很高的论著论及。但在《中国现代思想散论》笔者看来，仍有若干问题尚待澄清。



<<中国现代思想散论>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>