

<<元美学>>

图书基本信息

书名：<<元美学>>

13位ISBN编号：9787534399794

10位ISBN编号：7534399793

出版时间：2010-8

出版时间：江苏教育出版社

作者：王志敏

页数：191

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<元美学>>

前言

什么是元美学呢？

简单地说，元美学是从美学停止了思考的地方开始它的工作的。

李普曼曾经提到，如果说美学是讨论艺术问题的，那么，元美学就是讨论如何讨论艺术问题的。

这样一种态度，跟弗洛伊德在讨论到生本能与死本能的问题时要提到元心理学是一样的。

因为，任何一门学科的“元研究”，对这门学科来说，都构成整个大厦的基础。

要进行元美学的研究，首先面临的任務就是，对美学的发展状况有一个基本的把握。

只有这样，我们才能真正摸到并确立美学的阿基米德点。

因此，对元美学来说，必须找到并深入探讨各种美学理论的出发点，但它也并不回避一般美学的基本问题，恰恰相反，它正是要从这些问题出发。

美学虽有漫长的发展历史，但在目前它仍然是一门不够成熟的学科，正如有人指出的那样，美学还处在它的幼年时期。

尽管如此，美学还是越来越专业化了，它与人们的日常生活以及审美的实践似乎越来越疏远了。

美学还不能作为一门普及性或知识性的学科，是不足为怪的。

美学正在向专业化的深层挺进，现在还难以设想美学对艺术实践的重大影响。

只要我们稍加注意，就会发现，任何一次伟大的思想文化运动本身的思想都是肤浅的。

这一点并不难以理解。

正如列宁所说，人的认识不是直线，而是无限地近似于螺旋式的一串圆圈。

在这个螺旋线上的任何一个片断、碎片、小段都能被变成独立的完整的直线，而这条直线能把人们引到泥坑里去，引到僧侣主义那里去。

美学要想在现实生活中（哪怕是在艺术领域里）发生较大的影响，就必须浮到文化思潮的表面上来。

这要冒被当成直线的危险。

美学现在还没有成熟到发挥它巨大影响的时候。

我看世界美学有三大体系。

这三大体系在根本的思想方法上是不同的。

第一种是模型方法，第二种是结构方法，第三种是直观方法。

这种区分与哲学方法的区分和数学方法的区分有着惊人的一致之处。

但这三种方法并不像它们表面上看起来那么截然不同、泾渭分明。

每种方法只要做得彻底，就和其他方法相通起来。

许多争论都是出在不彻底上面。

<<元美学>>

内容概要

本书旨在讨论如何叙述美学的问题，并把重点放在“如何”二字。

全书包括七个部分。

书中对世界美学三大体系的思想方法均有涉及，并据此建立了三个美学体系的模型，进而对“美”进行了定义；同时，作者对美感理论、人本理论、审美形态和美育的建立等问题也进行了深刻阐述。

作者多年来从事美学研究，对美学的思考有着自己的独特见解，从文中的字里行间可以感受到作者对“美”的真知灼见。

全书从理论的高度，并结合美学大师们的思想。

对“美”进行了深入的剖析。

这是一次对作者多年美学研究结晶的分享，也是一本具有创新思想和较高学术水准的专著，对有志于进行“美学”研究的朋友们有着很高的参考价值。

作者简介

王志敏，北京电影学院教授及博士生导师，华东师范大学传播学院兼职教授及博士生导师。
重庆大学美视电影学院特聘教授。

中国人民大学书报资料中心复印报刊资料《影视艺术》学术顾问、中国电影家协会电影理论评论工作委员会副主任、中华美学学会理事、中国电影评论学会理事、中国高校影视学会理事、中国电视艺术家协会电视纪录片学术委员会理事、北京市文联理事、北京市美学会理事、中国电影家协会会员、北京市电影审查委员。

1991年获国家教委和中宣部授予“八十年代优秀大学毕业生”称号，同年获广播电影电视部和人事部授予的“全国广电系统先进工作者”称号。

2002-2006年任国家教育部高等学校艺术类专业教学指导委员会委员。

北京市属市管高校2007-2009年电影学创新团队带头人。

<<元美学>>

书籍目录

第一辑 美学总述 一、美学存在的依据 二、美学三体系 三、美学方法论第二辑 给美下定义的四要素 一、作为定义背景的哲学倾向 二、作为概念的美的定义域 三、美的表述概念 四、定义的表述方式第三辑 美感理论的类型 一、美感问题的提出 二、美感问题与心理学的关系 三、美感本质的含义 四、美感的实体理论 五、美感的现实发生机制第四辑 人本理论三个类型 一、人体学的划分 二、马克思主义人学观 三、卡西尔的人学观 四、海德格尔的人学观第五辑 偶然、必然与自由 一、关于必然性 二、关于偶然性 三、关于自由第六辑 审美形态问题 一、审美形态三特征 二、从二元对立看秀美与崇高第七辑 美育的成立

<<元美学>>

章节摘录

插图：一、美学存在的依据从目前的情况来看，美学的前景并不乐观，国内美学已不再保有它曾经达到过的那种热度了，随着西方美学的源源不断的引入，美学不但没有出现人们所期望的繁荣景象，反而陷入了前所未有的迷惘。

只有一件事情至少从现在看来是不可逆转的，即对美学作为一门独立学科抱有怀疑的人现在是越来越少了。

因为这样一些事实显然是不可怀疑的：人类当中几乎是最有智慧的一些人几千年来从未停止过对于美学问题的探索；科学文化发展到今天，世界上已有一大批学者在这个专门的领域内从事研究工作，国内外一些较有影响的高等院校和学术单位都设有专门的研究机构。

可是我们也得承认，在什么是美学的问题上，人们还并未取得一致意见，就连人们对于数学、物理学和化学所达到的那种一致性也还没有达到。

因此这个问题也就成了一切希望了解美学和叙述美学的人首先必须解决的问题。

甚至我们不得不说，它是美学的最基本的理论问题之一。

有一些人并不以此为然，在他们看来，这个问题本身就具有很大的主观随意性，与其说是理论问题，毋宁说是态度问题，很难断定孰是孰非。

这种意见当然是错误的，但并不是没有原因的。

这涉及美学发展中所包含的内在矛盾。

不少研究美学的人都没有注意到，他们是在并不确切地了解什么是美学的情况下开始美学研究的，他们在还不可能对美学的界定作出严格论证的情况下，早已对美学问题提出自己的许多见解了。

这是许许多多美学争端的症结所在。

在众多的美学家当中，黑格尔要算是为数不多的例外者之一。

黑格尔认为，对美学的界定，正是美学本身要做的事情。

答案要由整个的美学研究过程来提供。

但在事实上，我们却不得不在这个过程之前，就作出某种回答，这是一个不可避免的矛盾。

无论在哪个意义上说，美学在原则上都是一门历史性学科，但它却往往被当成像自然科学那样具有普遍性的学科来处理，这是另一个不可避免的矛盾。

每个人都从自己认定的审美现象的范围出发来研究美学。

还有一个矛盾是美学的历史形态与逻辑形态的不一致性。

美学在历史上的实存方式是它的历史形态；美学依逻辑而应当具有的可能形态则是它的逻辑形态。

美学的历史形态与它的逻辑形态，有时非常接近，有时又非常疏远。

这种涨落关系好像商品的价格总是围绕着商品的价值上下波动一样。

就历史的形态而言，每一种美学都有它产生的特定历史依据；就逻辑的形态而言，美学却有偏正之分。

。

<<元美学>>

编辑推荐

《元美学》：电影学新论系列

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>