

<<小说例话>>

图书基本信息

书名：<<小说例话>>

13位ISBN编号：9787534370786

10位ISBN编号：7534370787

出版时间：2006-5

出版时间：江苏教育

作者：周振甫

页数：377

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## &lt;&lt;小说例话&gt;&gt;

## 内容概要

本书是著名学者周振甫先生对于中国古典小说的欣赏品评分析的作品集。书中选了《三国演义》、《水浒传》、《红楼梦》、《儒林外史》、《聊斋志异》五部小说名著，从作品内容出发，结合所选版本所带的评语、眉批、句下批，来谈各部作品丰富多彩的创作特色。全书对这五部作品的评析从七个方面来讲：主要的思想倾向、情节、细节、作法、修辞、结构、人物，通过阐述不同作品在多个方面的各自特点，体现了小说创作的多样性和复杂性，与此同时，也为人们对古典小说的鉴赏提供了丰富视角。

《周振甫著作别集》系列汇集了周先生的《诗词例话》、《文章例话》、《小说例话》、《文学风格例话》、《中国修辞学史》、《中国文章学史》、《陶渊明和他的诗赋》七种专著，其中《陶渊明和他的诗赋》写作时间较早，写于上世纪五六十年代全国性的陶渊明大讨论期间。

该书对陶渊明的评价很高：“渊明高洁的人格，真挚的感情，开拓了诗的境界，揭开了自然的秘密，这些通过他朴素的语言和多样的风格表现出来，具有极高的成就。

正如萧统说的，他的诗具有深刻的教育作用。

从他在创作上的成就看，他确实是中国文学史上的伟大作家之一，为同时代成就最高的文学家。

”

## <<小说例话>>

### 作者简介

周振甫（1911-2000），浙江平湖人。

著名学者，古典诗词、文论专家，资深编辑家。

1931年入无锡国学专修学校，跟随当时著名的国学家钱基博先生学习治学。

1932年秋，入上海开明书店任《辞通》校对，后任编辑。

1951年开明书店与青年出版社合并，成立中国青年出版社，任该社编辑。

1971年借调到中华书局，参加《明史》的点校工作。

1975年正式调入中华书局，任文学编辑室编辑、编审。

主要著作有《严复思想评述》、《毛主席诗词浅释》、《鲁迅诗歌注》、《文心雕龙注释》、《文心雕龙今译》、《李商隐选集》、《诗词例话》、《文章例话》、《小说例话》、《文论散记》、《文哲散记》、《中国修辞学史》、《中国文章学史》、《周振甫学术文化随笔》、《周易译注》、《诗经译注》、《周振甫文集》。

## &lt;&lt;小说例话&gt;&gt;

## 章节摘录

《三国演义》有清毛宗岗评。

先看毛评对《三国演义》的整个思想倾向是怎么看的，他提出正统说，以刘备建立的蜀国为正统，以曹操建立的魏国、孙权建立的吴国为僭国，以三国统一于晋为闰运。

这说明毛评《三国演义》的思想倾向，是推崇刘备，贬低曹操、孙权和司马懿父子的。

这样的观点，跟历史家的观点有同有异。

有异的，如陈寿著《三国志》，称曹操为魏《武帝纪》，称刘备为蜀《先主传》，不称《昭烈帝纪》；称孙权为《吴主传》，不称《吴大帝纪》。

可见陈寿撰《三国志》，以曹操为主，即以曹操为正统，故称“帝”，称“纪”；不以刘备为正统，只称“先主”，称“传”，不称“帝”不称“纪”；对孙权也一样。

司马光《资治通鉴》不以曹操为帝，因曹操没有称帝，没有年号；又《通鉴》是编年记事的，曹操用的是汉献帝建安年号，所以只能称“《汉纪》六十，孝献皇帝”。

到曹丕称帝后，才称“《魏纪》一，世祖文皇帝”。

所以它跟《三国志》不同，只是因为他要编年记事，不得不这样写。

而他以魏为正统，这点跟《三国志》是一样的。

陈寿以魏为正统，因为陈寿是晋朝人，晋代魏，他以晋为正统，自然也以魏为正统。

司马光的《资治通鉴》，根据正史编年记事，自然也以魏为正统。

有同的，如朱熹的《通鉴纲目》。

建安二十六年(公元221年)四月，刘备称帝改元，《纲目》特书“昭烈皇帝章武元年”，即以刘备为正统，不以魏为正统。

因为朱熹生在南宋，南宋偏安一隅，中原被金国占领，他只能称偏安一隅的南宋为正统，所以也称偏安一隅的蜀汉为正统了。

所以在正常情况下，历史家还是以魏为正统。

毛评《三国演义》以蜀汉为正统，就不同于正常情况下历史家的看法。

毛评《三国演义》以蜀汉为正统，即尊刘备，贬曹操，这种看法是符合《演义》的内容的。

这种看法，在宋朝时的说三国故事时，已经是这样了。

《东坡志林》说：“王彭尝云：‘涂巷中小儿薄劣，其家所厌苦，辄与泉(钱)，令聚坐听说古话。

至说三国事，闻刘玄德败，频蹙眉，有出涕者；闻曹操败，即喜唱快。

’以是知君子小人之泽，百世不斩。

”这段话有两个意思：一个是说，宋朝时候的说三国故事已经有倾向性，即尊刘备，贬曹操；

一个是说，刘备是好的，曹操是坏的，所以百代以下人还在尊刘备，贬曹操。

所以毛评《三国演义》的尊刘备，贬曹操，是符合宋代说三国故事的倾向性的，也符合《三国演义》的倾向性的，那么是不是符合历史的真实呢？

<<小说例话>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>