

<<中国学术思想史论丛.6>>

图书基本信息

书名：<<中国学术思想史论丛.6>>

13位ISBN编号：9787533637743

10位ISBN编号：7533637747

出版时间：2004-7

出版时间：安徽教育

作者：钱穆

页数：232

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

前言

自余成《朱子新学案》，即有意续撰《研朱余沈》，即《朱学流衍考》，起自元初黄东发，迄于清末，历元明清三代，共得几二十人。

后又决意汇此论丛，遂并《研朱余沈》纳入，不另成书，以便观省。

此册共收黄东发、王深宁、吴草庐三家，可见元初学术思想之大概。

又一九五二年在台北伤脑部，养病于台中市，读杂部明人笔记，乃知明初诸人，皆不忘元廷，无意出仕。

越数年，在香港成《读明初开国诸臣诗文集》。

及迁居台北，又续成《读杨维桢(东维子集)》以下各篇，可见元末学术思想之大概。

有元一代，大率尽此。

又加旧作《金元统治下之新道教》一篇及来台后所讲《理学与艺术》一篇，共成此册。

最近病目，不能识字，此册付印，则不复再自亲校，因亦无所改定。

一九七八年七月钱穆自识于 外双溪之素书楼，时年八十有四

<<中国学术思想史论丛.6>>

内容概要

《中国学术思想史论丛》为《论丛》第六册，专关宋代以后之学术，含有元一代，以迄明初。其黄东发、王深宁、吴草庐三家学述，论朱学之流行，可见元初学术思想之大概。

《读明初开国诸臣诗文集》正续篇，举诸家诗文，以证明初诸臣或心存鞑庭，或意蔑新朝，怯于进而勇于退，殊未见其揭扬夷夏之辨以为民族革命之号召。

作者由文论史，抉隐发微，道前贤所未尝道，为治中国史者所不可不知。

他如金元道教考，述当时道教之新趋，以明古今之变。

《理学与艺术》一文，则发明学术思想与艺术之相互关系，专举绘画一事，元代四大家亦在其内，故附此书，可为研治中国艺术史者启一新途。

作者简介

钱穆（1895—1990），字宾四，江苏无锡人，著名历史学家。

1912年即为乡村小学教师，后历中学而大学，先后在燕京大学、北京大学、清华大学、西南联合大学等数校任教。

1949年去香港，创办新亚书院，1967年起定居台湾。

钱氏为学，兼涉四部，博大精深，著述数十种，享誉海内外。

有关经部者，有《两汉经学今古文平议》；有关史部者，有《秦汉史》、《国史大纲》、《中国近三百年学术史》、《史记地名考》；有关子部者，有《孔子传》、《论语新解》、《庄子纂笺》、《庄老通辨》、《先秦诸子系年》、《朱子新学案》；有关集部者，有《理学六家诗抄》等。

另有数百篇学术论文。

后辑为《钱宾四先生全集》五十四卷。

<<中国学术思想史论丛.6>>

书籍目录

序黄东发学述王深宁学述[附]读《罗璧识遗》吴草庐学述读明初开国诸臣诗文集 一读《宋学士集》
二读《刘文成集》 三读《高青丘集》 四读《苏平仲集》 五读《贝清江集》 六读《胡仲子集》 七读
《九灵山房集》 八读《方正学集》 读明初开国诸臣诗文集续篇 一读杨维桢《东维子集》 二读赵访《
东山存稿》 三读叶子奇《草木子》 金元统治下之新道教理学与艺术

章节摘录

书摘 《泮水》一诗，释者例以学校明之，其说实肇于汉儒王制。

文王有声言镐京辟雍，诗中述文王筑城作丰事，亦于学无预。

又上章曰：皇王维辟，辟为君无疑。

释者例以辟雍为学，皆误于汉儒王制也。

朱子亦以辟雍说学校，罗氏极尊朱子，而其说辟雍，别出新解，亦证其能不拘拘守一先生之言。

又卷五“汉儒言礼”条，言：儒言礼，多不近人情。

若夫养老诗述成王养老乞言之礼，曰肆筵授几，酒醴惟醕。

又不然，厚其禄赐，如孟子，欲有谋焉则就之，足矣。

今记曰：躬亲侍膳，袒而割牲，执酱而馈，执爵而酌，着冕持干而立，此直委巷之谈，宜乎后世行之惟艰也。

此条四库馆臣讥之为无稽。

实则确有见地，罗氏之敢于疑经，宜非寻常拘儒所及矣。

卷八“经解”条有曰：六经之道，至夫子而集大成。

夫子之道，至晦翁而集大成。

诸家经解，前后不一，自断定于晦翁，然后一出于正。

后学倘非经指授，则泛滥诸家，其谁适从。

是罗氏胆敢疑经，而终奉朱子为依归，诸家异说据以断定。

所以虽于经义多所驳难辨正，要自与泛滥横决者不同。

又卷六有“阙疑”条，谓：宋儒释经，高出前古者，以不袭汉晋以来训诂旧足迹，及溺于讖纬巫怪之说，考其同异，正其讹谬，析之以理。

然亦有过处。

寥寥千古，焚于秦，杂于汉。

所谓六经皆未全之书是也，而必证三代之是，则几于凿。

独朱文公尝著阙疑之说。

朱文公于《易》有疑，亦谓上无闻于义理之本原，下无资于人事之训戒，何必苦心极力以求之，斯言足警谈玄索怪者矣。

罗氏尚考订而知阙疑，此又其杰出处也。

又同卷有“读书致用”条，谓：学贵知要，不在贪多。

用贵适时，不专泥古。

然后为善读书。

若近时理学诸贤，于心性切切究论，又未免有刍狗事为之弊。

倘不经世，与记诵词章均为无补。

故书益多，效益寡。

此条主读书贵适时致用，不泥古，不沉溺常滞于同时理学心性之谈，亦见其为学非追逐时尚之类。

又同卷有“迂阔”条，谓：儒本六经言，往往张皇于安平之日。

及事至而为之图，必推迹祸原乱本之所在，察其端萌而图之，而舍经行权，又所不屑。

故见儒之迂阔，乃大远之谋谟，深长之思虑也。

余谓时君世主，仓卒名知务者，闲暇多迂阔。

儒者仓卒似迂阔，而闲暇则知务也。

此条持论尤具深识。

会读上引三条，约略可知罗氏治学之大要。

其他尚可与此三条之旨相发者。

如卷四有“识其大者”条，谓：昔人论治必首三代，论人必希圣贤，论文必本六经，非过于矫亢也。

又卷一有“孔门多才”条，谓：胡氏谓伊洛发明，然后人知孔孟可学而至。

<<中国学术思想史论丛.6>>

视汉晋以来儒者有间矣，至紫阳，集诸家之大成。

其精本之义理，其粗究之经济，尝书储才之说。

物有不求，未有无物之岁。

人有不用，未有无才之时。

特无教无孔子，而取之之说又不大 公尔。

此条见罗氏虽不切切究论心性，而于理学大宗旨所在实未忽视。

凡本书论学，大致如上引。

尚义理则重六经，尚经济则重群史。

故本书多引经述史之言，可谓知以经学史学并重者。

又卷二有“三大处置”条，谓：汉初病于诸侯强大，至父偃建分王诸侯子弟之说，诸侯遂弱。

唐衰，病于藩镇跋扈，赵普建收其精兵制其钱谷之计，藩镇遂消。

宋南渡息兵，张、韩、刘、岳，拥兵方面不释，秦桧各除枢密使召之，由是兵权去手。

偃之说，贾谊发之。

普之说，乌重乱发之。

桧之策，范同言之。

但偃、普忠谋，桧则奸谋也。

此条可证本书论史，实能于经济义理兼顾并重也。

卷一“史笔”条有云：叙列人物，传褒之者赞贬之，赞称美者传无载。

盖人非尧舜，安能尽美。

作史之道当尔，劝惩之意因寓焉。

苏兆泉曰：马迁《廉颇传》，不载其议阏与之失，而见于《赵奢传》。

《酈食其传》不载其谋挠楚权之缪，而载之《留侯传》。

《周勃传》不载其汗出沾背之耻，而载之《王陵传》。

《董仲舒传》不载其和亲之疏，而载之《匈奴传》。

四臣若功十而过一，不欲因一以疵十，乃与善之意也。

论苏秦曰其智过人，论北宫伯子爱人长者，班固赞张汤曰推贤扬善。

诸入者，过十而功一，并其一废之，是塞人自新之路，而坚其肆恶之心。

惩要不已甚乎？后之读者，宁复识哉！

此条亦见本书论史，时时不忘义理之证。

而其言实发前人所未道。

维桢又分道统与治统，谓道统乃治统所在。

然其于元代，则与汉唐两宋一例，得为吾国史之正统，所争仅在元太祖之五十年，与世祖灭宋以前之十六年，不得遽奉为正统而已。

又以许衡仕元，为道统所在，则诚元儒之见也。

孔子《春秋》尊王攘夷，维桢仅取其尊王。

攘夷之旨，虽于匈奴、突厥、五代、辽、金微见其意，而于元则绝不辨夷夏。

然同时如欧阳玄，亦且认为百年后公论所定。

可见在当时，尚不遽奉为公论，尚有主以辽接五代，金接辽，元接金，为中国史之正统，而两宋不得预，此即观于维桢之辨而可知矣。

今按：陶宗仪《辍耕录》谓维桢言终不见用，又《宋元学案补遗》引《吉水县志》，有周闻孙字以立，亦预修宋、辽、金三史，当事皆辽、金故臣子孙，不肯以正统予宋，闻孙具疏争，不报，遂弃职归。

是其时学人，尚有南北之分。

维桢闻孙皆南人，故心不忘宋。

此亦治史者所不可不知也。

然维桢既视元为正统，又视为元亦得道统之传，而维桢又亲仕于元，故遂拒明祖之聘，以不强吾所不能为条件，始允一出。

<<中国学术思想史论丛.6>>

宋濂之诗曰：“不受君王五色诏，白衣宣至白衣还。

”其临率为《归全堂记》，今其文不收于文集，盖仕于元，亦全其身归于元，较之危素之不能全节，自谓胜之。

而明廷开国诸臣，亦内尊其人，自愧不如，故宋濂之诗云云也。

维桢幼年，其父为筑万卷楼铁崖山中，使读书其上。

及其老，隐居三吴，屡迁其居。

有曰草玄阁，曰藉景轩，曰拄颊楼，曰小蓬台。

后止台上不复下，且榜于门，曰：客至不下楼，怨老懒。

见客不答礼，怨老病。

问事不对，怨老默。

发言无所避，怨老迂。

饮酒不辍乐，怨老狂。

当元之末，天下虽乱，而诸儒尚得晏安自娱于山林间，以著述歌咏度日，又得群从影附响集，自谓学统道统所在，则宜乎其忘夷夏之大防，置生民疾苦于不问，而如吴王明祖之召，则避之若浼，惟恐其沾染及之矣。

又按：朱彝尊《曝书亭集》有《杨维桢传》，谓其徙松江，与钱塘钱维善里人陆居仁相唱和。

维善仕元，官副提举，张士诚据吴，遂不仕。

居仁泰定三年乡试，隐居教授。

两人既歿，知府事林公庆舁其棺与维桢同葬，人目为三高士墓。

亦可征一般人在洪武初仍高尚为元不出之风气矣。

又按：清乾隆诏《补正统辨》人《东维子集》有曰：是乾隆正为维桢尊元为正统，可为满州人关作护辞，故特旨追补。

其实亦犹雍正《大义觉迷录》之用心而已。

《东维子集》先刊于明初，故此辨亦不敢不删去也。

而乾隆诏旨，尚以维桢应明太祖召预修《元史》而斥其进退无据，谓较之钱谦益尚更鄙倍，则不知明遗民应清廷之召预修《明史》诸人，当时清廷视之，其固为可嘉抑可鄙乎？处鼎革之际，而值夷夏之分，非我族类，其心必异，士之生于当时，诚难乎其为士矣。

余今乃以不明孔子《春秋》攘夷之旨讥维桢，关心民族文化之传与夫国史正统之所寄者，其于此，可不惕然思，而憬然悟乎？后乎维桢，有明指元代不得为中国史之正统者，已著于此立之《正学》等兹赘

。

……

<<中国学术思想史论丛.6>>

媒体关注与评论

序自余成《朱子新学案》，即有意续撰《研朱余沈》，即《朱学流衍考》，起自元初黄东发，迄于清末，历元明清三代，共得几二十人。

后又决意汇此论丛，遂并《研朱余沈》纳入，不另成书，以便观省。

此册共收黄东发、王深宁、吴草庐三家，可见元初学术思想之大概。

又一九五二年在台北伤脑部，养病于台中市，读杂部明人笔记，乃知明初诸人，皆不忘元廷，无意出仕。

越数年，在香港成《读明初开国诸臣诗文集》。

及迁居台北，又续成《读杨维桢(东维子集)》以下各篇，可见元末学术思想之大概。

有元一代，大率尽此。

又加旧作《金元统治下之新道教》一篇及来台后所讲《理学与艺术》一篇，共成此册。

最近病目，不能识字，此册付印，则不复再自亲校，因亦无所改定。

一九七八年七月钱穆自识于

外双溪之素书楼，时年

八十有四

编辑推荐

本卷为《论丛》第六册，专关宋代以后之学术，含有元一代，以迄明初。

其黄东发、王深宁、吴草庐三家学述，论朱学之流行，可见元初学术思想之大概。

《读明初开国诸臣诗文集》正续篇，举诸家诗文，以证明初诸臣或心存鞑庭，或意蔑新朝，怯于进而勇于退，殊未见其揭扬夷夏之辨以为民族革命之号召。

作者由文论史，抉隐发微，道前贤所未尝道，为治中国史者所不可不知。

他如金元道教考，述当时道教之新趋，以明古今之变。

《理学与艺术》一文，则发明学术思想与艺术之相互关系，专举绘画一事，元代四大家亦在其内，故附此书，可为研治中国艺术史者启一新途。

<<中国学术思想史论丛.6>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>