

<<中国鲁迅研究的历史与现状>>

图书基本信息

书名：<<中国鲁迅研究的历史与现状>>

13位ISBN编号：9787533445409

10位ISBN编号：7533445406

出版时间：2006-9

出版时间：福建教育出版社

作者：王富仁

页数：278

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<中国鲁迅研究的历史与现状>>

内容概要

本书主要考察20世纪中国鲁迅研究的演进轨迹。

全书将20世纪的中国的鲁迅研究分为四个时期：一、奠基期(1913~1928)；二、形成期(1929~1949)；三、毛泽东时代的鲁迅研究(1949~1976)；四、新时期的鲁迅研究(1976~1989)。

并对各个时期的研究格局及其形成原因进行了分析。

在黑暗势力面前，他恶魔般地矗立着；在人民大众面前，他忠实如牛。

他就是鲁迅，因体现了中华民族的良知，而被誉为“民族魂”。

在他五十六年的战斗生涯中，他的创作达三百万字，译文约二百五十万字，显示了中国新文化运动的实绩，成为世界文学宝库的珍品。

本书为“而已丛书”之一，拟简略考察中国鲁迅研究的历史状况和现实状况，考察中国鲁迅研究历史演变的轨迹，并对它的前景作概略性的预测。

本书把至今的鲁迅研究分为四个大的历史时期：从开始到1928年的革命文学论争为第一时期，这一时期可以称为中国鲁迅研究的奠基期。

从1928年革命文学论争结束到1949年中华人民共和国成立为第二时期，这一时期是鲁迅研究的形成期

。从1949年到“文化大革命”结束为第三时期，这一时期是中国大陆鲁迅研究的毛泽东思想学派占主导地位时期。

从“文化大革命”结束至今为第四时期，这是新时期的鲁迅研究。

并对各个时期的研究格局及其形成原因进行了分析。

<<中国鲁迅研究的历史与现状>>

作者简介

王富仁，1941年生，山东高唐人。

1967年毕业于山东大学外文系，毕业后在山东聊城四中任教多年。

1977年考取西北大学中文系现代文学专业硕士研究生，1981年毕业，获文学硕士学位；1982年考取北京师范大学中文系现代文学专业博士研究生，1984年毕业，获文学博士学位。

毕业后留校任教。

1989年晋升正教授，1992年被聘为博士生导师。

2003年2月调任汕头大学文学院。

现任汕头大学文学院教授、中国作家协会会员、中国现代文学研究会会长、中国鲁迅研究学会理事。

1990年到香港大学访学，1997年到韩国高丽大学中文系任教，2002年到新加坡讲学。

<<中国鲁迅研究的历史与现状>>

书籍目录

初版序引言第一章 鲁迅研究的奠基期(1913~1928)第二章 鲁迅研究的形成期(1929~1949) 第一节 马克思主义学派的鲁迅研究 第二节 三四十年代人生艺术派的鲁迅研究 第三节 三四十年代英美派自由主义知识分子的鲁迅研究第三章 毛泽东时代的鲁迅研究(1949~1976) 第一节 1949年以后的文化整合 第二节 马克思主义精神启蒙派鲁迅研究的衰落 第三节 50年代初马克思主义务实派鲁迅研究的成就与不足 第四节 马克思主义国家政治派与鲁迅研究 第五节 1949~1976年业务派的鲁迅研究 第六节 “文化大革命”中的鲁迅研究第四章 新时期的鲁迅研究(1976~1989) 第一节 马克思主义政治派的分化与重组 第二节 新时期业务派的鲁迅研究 第三节 新时期启蒙派的鲁迅研究 第四节 新时期人生哲学派的鲁迅研究 第五节 新时期的先锋派鲁迅研究 第六节 三四十年代英美派自由主义知识分子鲁迅观的复活初版后记附录 我和鲁迅研究 学界三魂 我看中国的鲁迅研究再版后记

<<中国鲁迅研究的历史与现状>>

章节摘录

书摘李长之与鲁迅作品的交流是在鲁迅作品的抒情性上达成的。

李长之说：“鲁迅的笔是抒情的，大凡他抒情的文章特别好。

”假若说左翼马克思主义鲁迅研究学派的理论家是沿着鲁迅对论敌的攻击文字和他的理性论述进入鲁迅作品的，李长之则是沿着鲁迅作品的抒情性文字进入鲁迅作品的，在这里，他首先感到的是鲁迅的情感的热流。

他像张定璜一样，在鲁迅作品的冷峻的外貌下，感到的是鲁迅感情的真挚热烈。

他说：“鲁迅那种冷冷的，漠不关心的，从容的笔，却是传达了他那最热烈，最愤慨，最激昂，而同情心到了极点的感情。

”左翼马克思主义鲁迅研究学派的理论家从马克思主义的“阶级斗争”的理论出发，更重视的是鲁迅对敌人的毫不留情面的战斗，而李长之在人生意义和感情性的特征上，则不能不把左翼马克思主义研究学派相对轻视乃至否定了的人道主义精神放到了鲁迅精神特质的核心地位上来。

直至现在，我们对人道主义这个概念还是有很大争议的，岂不知你只要像李长之一样主要从普遍的人生意义和情感价值上感受鲁迅作品，你就不能不把人道主义当做鲁迅作品的最根本的基础。

爱，对于人类是唯一一种不需要前提的自然情感需要，因为只有靠着它，人类才能共同生存在同一个世界上。

而憎则必须是有前提的，人类永远不能承认为憎而憎的合理性，它必须是为了更深刻的爱，更广大的爱。

李长之是因为鲁迅作品的深刻的人道主义精神才受到深刻的感动，所以他也因此而肯定了鲁迅作品的崇高价值。

李长之写道：“鲁迅的作品可说都是抒情的。

别人尽管以为他的东西泼辣、刻毒，但我以为这正是浓重的人道主义的别一面目，和热泪的一涌而出，只不过隔一层纸。

”李长之重视鲁迅作品的情感性特征，自然也重视它的情感性的独特的表现形式，他认为鲁迅作品的独特性来源于他的内倾性性格。

“这种不爱t群，，而爱孤独，不喜事，而喜驰骋于思索情绪的生活，就是我们所谓的‘内倾’的。

”“因为陷在情感里，他的生活的重心是内倾的，是偏向于自我的，于是他不能没有一种寂寞的哀愁。

这种哀愁是太习见于他的作品中了；因为真切，所以这往往是他的作品在艺术上最成功的一点，也是在读者方面最获得同情的一点。

”如上所述，在左翼马克思主义鲁迅研究学派的理论家那里，鲁迅的孤独、寂寞和悲哀总是当做可以理解 and 容忍的特征，是在鲁迅看不到社会出路时的局限性的表现；但在李长之的鲁迅研究里，它则成了鲁迅作品最具有崇高价值的因素。

在这里，我们又一次看到，评价框架的不同，使研究对象的意义和价值的呈现方式也是极不相同的。孤独、寂寞、悲哀这些情感表现只有通过感情性的体验才能够充分评价其意义和价值，仅仅从旁观者的理智中是无法判断其作用和意义的。

“鲁迅的中心思想是生存，所以他为大多数的就死而焦灼。

他的心太切了，他又很锐敏的看到和事实相去之远。

他能不感到寂寞吗？在寂寞里一种不忘求生的呼求和叹息，这就是他的文艺制作。

”在这里，孤独、寂寞、悲哀、痛苦与鲁迅深广的人道主义感情成了同实异名的东西，因而也不再是鲁迅作品的局限性之所在，而具有了崇高的艺术价值和思想价值。

李长之在分析鲁迅性格和情感特征的基础上，也概括了它的总体审美特征：鲁迅对于优美的，带有女性的意味的艺术却是不大热心的。

一如他在思想上之并不圆通一样，在美的鉴赏上并不能兼容。

强烈的情感，和粗暴的力，才是鲁迅所有的。

以上所述，并不是李长之《鲁迅批判》一书的叙述顺序，但我认为它实际是李长之接受鲁迅作品的

<<中国鲁迅研究的历史与现状>>

思维逻辑。

就在这种思维逻辑的作用下，他展开了对鲁迅作品的更广泛的探讨和更细致的分析。

他对鲁迅作品的具体评述也有很多新颖的见解，但我认为，更值得注意的是他对鲁迅小说和鲁迅杂文总体特征的分析。

李长之特别引人注目的一点是，他从人生表现和艺术性的分析中，对鲁迅杂文做出了崇高的评价，这与那些每当强调文学性便轻视鲁迅杂文，偏重小说、散文和散文诗的评价家有着根本的不同。

P56-58

<<中国鲁迅研究的历史与现状>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>