

<<林甘泉文集>>

图书基本信息

书名：<<林甘泉文集>>

13位ISBN编号：9787532617845

10位ISBN编号：753261784X

出版时间：2005-5

出版时间：上海辞书出版社

作者：林甘泉

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<林甘泉文集>>

内容概要

印张15.5, 插页8

## <<林甘泉文集>>

### 作者简介

林甘泉，1931年11月生，福建省石狮市人，1949年4月厦门大学历史系肄业。

曾任中国人民大学研究部干事，中国科学院《历史研究》编辑部编辑，中国科学院历史研究所助理研究员，研究室副主任，中国社会科学院历史研究所研究室主任、研究员、副所长、所长。

现为中国社会科学院历史研究所研究员、博士生导师。

曾任郭沫若著作编辑出版委员会副主任、国务院学位委员会历史学科评议组成员、中国史学会副会长、秦汉史研究会会长。

主要著作有：《中国封建土地制度史》第1卷(主编)，《中国史稿》第2、3卷(合著，郭沫若主编)，《中国古代史分期讨论五十年》(合著)，《中国经济通史·秦汉经济卷》(主编)，《郭沫若与中国史学》(主编)，《中国历史大辞典·秦汉电卷》(主编)。

先后发表有关先秦史、秦汉史、社会经济史、史学理论和史学史的学术论文五十余篇。

<<林甘泉文集>>

书籍目录

自序/1 亚细亚生产方式与中国古代社会/1 中国古代土地私有化的具体途径/24 领主制与地主制：封建生产方式的两种类型/64 对西周土地关系的几点新认识——读岐山董家村出土铜器铭文/85 说庶人的身份/95 从出土文物看春秋战国间的社会变革/103 中国封建土地所有制的形成/125 汉代的土地继承与土地买卖/160 “侍廷里父老倬”与古代公社组织残余问题/190 汉简所见西北边塞的商品交换和买卖契约/205 秦汉的自然经济与商品经济/222 “养生”与“送死”：汉代家庭的生活消费/250 历史主义与阶级观点/275 再论历史主义与阶级观点/289 关于史论结合问题/312 历史遗产与爱国主义教育/318 论历史文化遗产的批判继承/327 20世纪的中国历史学/346 新的起点：世纪之交的中国历史学/385 世纪之交中国古代史研究的几个热点问题/405 关于史学理论建设的几点意见/429 从《十批判书》看郭沫若的史学思想/438 五十年的回忆和思考/459 我仍然信仰唯物史观/469 主要著作目录/484

## &lt;&lt;林甘泉文集&gt;&gt;

## 章节摘录

书摘自从20世纪20年代以来，关于亚细亚生产方式的讨论一直吸引着国内外学者的注意。在这场讨论中，值得注意的是，国外有不少学者都把中国看作是亚细亚生产方式的重要典型。有的人，或者出于他们敌视中国革命的立场，或者因为对中国的历史和现实缺乏了解，在讨论这个问题的时候，散布了不少错误的观点。

国际共产主义运动的叛徒卡尔·威特福格在他的《东方专制主义》(1957年出版)和其他一些著作中，就曾利用亚细亚生产方式肆意诽谤和攻击中国革命。

迄今为止，我国学术界对威特福格的著作还没有给予应有的批判，这不能不说是我们工作中的缺点。另外有一些外国学者，他们的政治态度不同于威特福格，但他们对中国的历史和现实所发表的一些意见也是不正确的。

例如，意大利米兰艺术学院的翁贝托。

梅洛蒂教授，在他那本很有影响的研究亚细亚生产方式的专著《马克思与第三世界55(1972年出版)中，也说什么中国是“亚细亚，社会的最典型例子”，称中国的社会主义制度是植根于亚细亚生产方式基础之上的“官僚主义的集体制”。

梅洛蒂的这本书尽管包含了一些令人感到兴趣和值得重视的论点，但全书的基本观点却是我们所不能同意的。

本文旨在讨论亚细亚生产方式与中国古代社会的关系，顺便对梅洛蒂的某些观点提出不同意见。

P1 一、亚细亚生产方式的涵义与争论的症结 对于马克思所提出的亚细亚生产方式的不同理解，归纳起来，不外乎有以下几种意见：(一)认为亚细亚生产方式是原始社会或原始公社；(二)认为亚细亚生产方式是从原始社会转向阶级社会的过渡阶段；(三)认为亚细亚生产方式是继原始社会之后，既不同于奴隶社会、也不同于封建社会的一个独立的社会经济形态；(四)认为亚细亚生产方式是东方的奴隶社会；(五)认为亚细亚生产方式是奴隶制和封建制的混合社会形态；(六)认为亚细亚生产方式是东方的封建社会；(七)认为亚细亚生产方式是马克思早期的一种假设，后来他已经放弃了这一概念。

以上几种论者，都声称从马克思和恩格斯的著作中找到了自己的根据。

这种情况不能不促使我们认真地考虑两个问题：一是马克思和恩格斯关于亚细亚生产方式的论述，前后是否有所变化？二是人们所引证的马、恩的论述，是否都能用来说明亚细亚生产方式？如果我们不是根据马、恩在不同场合所说的片言只语，而是从马克思主义社会经济形态学说的形成过程，对亚细亚生产方式作历史的考察，也许就可以在认识上找到一些共同点，从而有利于这个问题的解决。

在亚细亚生产方式的讨论中，有一点是大多数人都承认的，即马克思和恩格斯对于原始社会史的认识，有一个发展过程。

在1847年写的《共产党宣言》中，他们有这样一句话：“到目前为止的一切社会的历史都是阶级斗争的历史。

”后来，恩格斯在1888年英文版这句话的下面，加了一个注说：确切地说，这是指有文字记载的历史。

在1847年，社会的史前状态，全部成文史以前的社会组织，几乎还完全没有人知道。

后来，哈克斯特豪森发现了俄国的土地公有制，毛勒证明P2

<<林甘泉文集>>

编辑推荐

本书收入的各篇文章，内容涉及周秦两汉社会经济史、史学理论和20世纪史学史三个方面，都是发表过的旧作，大体反映了我50年来从事历史研究的主要方向。

旨在阐述历史主义和阶级观点是统一的，不存在没有历史主义的阶级观点，也不存在没有阶级观点的历史主义等理论。

<<林甘泉文集>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>