

<<六朝画论研究>>

图书基本信息

书名：<<六朝画论研究>>

13位ISBN编号：9787530532218

10位ISBN编号：7530532219

出版时间：2006-6-1

出版时间：天津人民美术出版社

作者：陈传席

页数：280

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<六朝画论研究>>

前言

这本《六朝画论研究》实际上是我读硕士研究生期间所写的毕业论文及其附件，时间大约在1980年至1982年之间。

当时根本没想到能出版。

大约在1981年底，我抱着试探心理，把其中部分内容寄到北京的人民美术出版社，我那时只是一个普通的学生，不认识出版社任何人，而且不知道出版社具体在北京什么地方，居然得到出版社的回信，愿意出版其中部分内容，但希望我精简，并认真抄写。

当时人民美术出版社负责理论的副总编沈鹏先生也来信，说我的文章中解决了很多重要问题，纠正了美学和艺术史研究中很多含糊不清甚至错误的理解（沈先生当时还不是书法家，而是美学和艺术评论家）。

我接信后当然有点兴奋。

现在想起来，那时的社会风气比现在要好得多。

现在会有一个大出版社的副总编给一个素不相识的普通的投稿者回信？

而且现在各个报刊都有“恕不退稿”的告示，哪里还有回信呢？

不久，江苏美术出版社成立，便把我的稿子要去，答应全部出版，定书名为《六朝画论研究》，1984年出版前，我又略加整理，又写了一个后记。

书在印刷中，出版社负责人不无抱怨地说：“你这本书太学术气，太专业化，估计卖不掉。”

结果出版不久，就基本上全部销空了。

北京的人美那一本小书也差不多同时出版了，而且都传到港台和国外。

后来，台湾学生书局总编辑龚鹏程先生来大陆，要求我把这本书交给他带到台湾出版。

台湾学生书局是个正规的、守信的，专出版学术性著作的出版社，我也很希望在那里出版一本书。

记得当时在签定出版合同时误了很长时间。

当时的台湾不准许官方直接和大陆签署合同，即使对台湾很有利的事，也要通过“第三者”办理。

我在台湾、香港和欧、美、日本等地都有很多朋友。但他（她）们都害怕惹麻烦而表示十分难为情，我一生不愿强人所难，也就准备作罢。

但学生书局已经打出一校样了。

于是，又周旋很久，最后由身在香港（当时属英国管辖），研究书法并以注释《书谱》而闻名世界的马国权先生代签了合同。

我至今没见过马国权先生，只是在他曾主持过的《大公报》副刊上发表过很多文章。

所以我对马先生也一直很感激。

<<六朝画论研究>>

内容概要

这本《六朝画论研究》实际上是我读硕士研究生期间所写的毕业论文及其附件，时间大约在1980年至1982年之间。

当时根本没想到能出版。

大约在1981年底，我抱着试探心理，把其中部分内容寄到北京的人民美术出版社，我那时只是一个普通的学生，不认识出版社任何人，而且不知道出版社具体在北京什么地方，居然得到出版社的回信，愿意出版其中部分内容，但希望我精简，并认真抄写。

当时人民美术出版社负责理论的副总编沈鹏先生也来信，说我的文章中解决了很多重要问题，纠正了美学和艺术史研究中很多含糊不清甚至错误的理解（沈先生当时还不是书法家，而是美学和艺术评论家）。

<<六朝画论研究>>

作者简介

陈传席，江苏睢宁人。
中国人民大学教授，博士生导师。
曾任美国堪萨斯大学研究员。
已出版《六朝画论研究》、《中国山水画史》、《弘仁》、《中国绘画理论史》、《现代艺术论》、《中国紫砂艺术》、《梅晚斋臆语》、《画坛点将录》、《陈传席文集》、《陈传席画集》等，同时发表绘画、散文、小说、诗词、译著等颇丰。

<<六朝画论研究>>

书籍目录

再版自序 原版自序 台版自序 一、重评顾恺之及其画论(一)从谢赫《古画品录》谈起(二)张彦远对顾恺之的评价(三)关于顾恺之绘画创作的几个故事(四)顾恺之和六朝几位画家的比较(五)顾恺之的贡献主要在画论(六)关于顾恺之三篇画论问题(七)中国绘画在艺术上的彻底觉醒(八)顾恺之传神论的产生(九)顾恺之画论的影响和评价 二、《论画》点校注译(一)《论画》点校注释(二)《论画》译文 三、《魏晋胜流画赞》点校注译(一)《魏晋胜流画赞》点校注释(二)《魏晋胜流画赞》译文 四、《画云台山记》点校注译(一)《画云台山记》点校注释(二)《画云台山记》译文 附：顾恺之介绍 五、宗炳《画山水序》研究(一)最早的水山水画论(二)“道”、“理”、“神”、“灵”、“圣”(三)山水画功能论(四)写山水之神(五)以形写形，以色貌色(六)远小近大原理的发现(七)道家思想的浸入——对后世画论和画的影响 六、《画山水序》点校注译(一)《画山水序》点校注释(二)《画山水序》译文 附：宗炳介绍 七、王微《叙画》研究(一)王微思想简说(二)考王微《叙画》写于宗炳《画山水序》之后(三)山水画功能论(四)山水画是独立的艺术画科论(五)写山水之神(六)明神降之(上)(七)明神降之(下)(八)对后世文人画的影响 八、《叙画》点校注译(一)《叙画》点校注释(二)《叙画》译文 附：王微介绍 九、论中国画之韵(一)原“韵”(二)韵和神的关系(三)韵用于画的意义(四)韵的含义之发展(五)以气取韵为上(六)“南宗”画尚韵说及韵与人格之修养(七)结语 附：原“气” 十、谢赫与《古画品录》的几个问题(一)《古画品录》的原书名问题(二)《古画品录》的著作权问题(三)谢赫及其著书年代问题(四)谢赫的理论和实践之对抗性问题(五)“六法”句读标点问题(六)骨法——传神——气韵 十一、《古画品录》点校注译(一)《古画品录》点校注释(二)《古画品录》译文 十二、姚最和《续画品》的几个问题(一)姚最的生平和思想(二)《续画品》的写作年代(三)《续画品》中应注意的几个问题 补记一：关于姚最《续画品》的写作年代再探 补记二：姚最未入陈和《续画品》年代再证 十三、《续画品》点校注译(一)《续画品》点校注释(二)《续画品》译文 十四、《山水松石格》研究(一)《山水松石格》的作者和年代(二)《山水松石格》的贡献及其影响(三)色彩的研究和“破墨”的提出 十五、《山水松石格》点校注译(一)《山水松石格》点校注释(二)《山水松石格》译文 十六、玄学与山水画 附一：云冈石窟雕刻 附二：戴逵、戴颙在雕塑史上的地位 后记

<<六朝画论研究>>

章节摘录

3.姚最的品评 姚最在画史上的地位和影响，尤其是评论作风，和谢赫相比，相差太大。而且姚最不是画家，也不是专业评论家，他“校书于麟趾殿”，又“习医术”，又参与政治斗争，最后惨死在残酷的政治斗争中（见《周书》卷四十七）。

姚最著《续画品》时年仅十五岁或至多二十岁左右（参见本书十二《姚最和（续画品）的几个问题》）。

而谢赫著书时已是富有经验的老评论家了。

当然，我们既不欺无名，也不因人废言，而应看看他讲得是否有道理。

他说：“顾公之美，独擅往策，荀、卫、曹、张，方之蔑然，如负日月，似得神明，慨抱玉之徒勤，悲曲高远绝唱，分庭抗礼，未见其人，谢云‘声过其实’，可为于邑。

”（转引自《历代名画记-顾恺之》）说来说去，还是从顾的名望来论述和分辩，什么道理也未讲出来，而顾的画到底什么样子，到底有哪些优点？

其他人的画有哪些缺点，不得而知，这就很难使人信服。

姚最一是根据名望来评价艺术；其次是根据地位评人和艺术，翻开他的《续画品》，第一个画家便是湘东殿下，即后来的梁元帝萧绎，姚最把他吹得天花乱坠，说他：“天挺命世，幼稟生知，”“王于象人，特尽神妙，心敏手运，不加点治，斯乃听讼部领之隙，文谈众艺之余，时复遇物援毫，造次惊绝，足使荀、卫搁笔，袁、陆韬翰。

”这就缺乏实事求是的态度，因而，他对梁元帝的评价也未有得到其他人的赞许。

而荀勖、卫协、袁倩和陆探微的绘画地位也一直是超过萧绎的。

姚最论画水平本来就大逊于谢赫，态度又那么不严肃，他对谢赫的反驳更未讲出任何道理，当然也就不能轻信。

比较起来，也还应该说谢赫的话更有分量。

[补注：此文写于1980年，尔后，我对姚最的评价略有改变，然亦仅限于他的画论成就方面。

]4.谢赫的品评姚最之后，还有几位评论家如唐代的张怀瓘、李嗣真等也是反对谢赫之说的，但大多囿于顾的名气，皆未讲出什么道理。

<<六朝画论研究>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>