

<<40堂哲学公开课>>

图书基本信息

书名：<<40堂哲学公开课>>

13位ISBN编号：9787516601211

10位ISBN编号：7516601217

出版时间：2012-10

出版时间：新华出版社

作者：奈杰尔·沃伯顿

页数：248

字数：180000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<40堂哲学公开课>>

### 内容概要

本书是一部生动的西方哲学小史。

作者选取了50多位重要的思想家，从“提问的人”苏格拉底到“现代牛虻”彼得·辛格，介绍了他们对人类思想的主要贡献，并由此反映出西方哲学发展的脉络与探讨的主要问题，如我们应该怎样生活，上帝是否存在，我们如何认识外部世界，什么是正义，什么是道德等。

这里没有抽象的哲学概念、难懂的哲学理论，而是充满了思想家们那妙趣横生甚至离奇古怪的人生故事，但并没有失去哲学的本质，那就是引导我们像哲学家们那样思考、争论、论证和质疑。

## 作者简介

奈杰尔·沃伯顿(Nigel Warburton)

英国开放大学(Open University)哲学教授。

他从不同角度介绍西方哲学的多部入门著作一直畅销不衰：阐释西方哲学主要问题的《哲学的门槛：写给所有人的简明西方哲学》(Philosophy：The Basics)出版近20年来。

不断再版重印；讲解27部西方哲学名著的《从(理想国)到(正义论)》(Philosophy：The Classics)--书已出版至第四版；介绍哲学思维方法的《从A想到Z》(Thinking from A—Z)一书已出版第三版。

他还编写了多部哲学教材：《哲学：基本读本》(Philosophy：Basic Readings)，《政治哲学读本》(Reading Political Philosophy)，《哲学：学习指南》(Philosophy：The Essential of Study Guide)。

<<40堂哲学公开课>>

书籍目录

译序

- 1 提问的人  
苏格拉底和柏拉图
- 2 真正的幸福  
亚里士多德
- 3 我们一无所知  
庇罗
- 4 学园之路  
伊壁鸠鲁
- 5 学会坚忍  
埃皮克提图、西塞罗、塞内加
- 6 谁拉着我们的线?  
奥古斯丁
- 7 哲学的慰藉  
波伊提乌
- 8 完美的岛屿  
安塞姆和阿奎那

.....

## &lt;&lt;40堂哲学公开课&gt;&gt;

## 章节摘录

版权页：插图：提问的人 苏格拉底和柏拉图 大约两千四百年前，有个人在雅典被处死了，因为他提问太多。

苏格拉底以前也有哲学家，但真正的哲学却正是从苏格拉底开始的。

若说哲学也有守护神，那就是苏格拉底。

苏格拉底鼻梁扁平，身材矮胖，怪模怪样，似乎上天没有把他装配妥当。

他虽然体貌丑陋，又不讲卫生，却具有非凡的魅力和出类拔萃的头脑。

每个雅典人都认为苏格拉底举世无双，后世也不大可能再出现他那样的人。

他独一无二，却令人极为恼火。

他把自己看作一只马蝇，生着肮脏的尖嘴——或者说，一只牛虻。

牛虻非常惹人讨厌，却不会造成重伤。

并非每个雅典人都喜欢苏格拉底。

一些人喜欢他；另一些人则把他看作危险分子。

他年轻时曾是勇敢的士兵，投入伯罗奔尼撒战争，与斯巴达人及其同盟作战。

人到中年，他游走于雅典的市集，常常拦住人们，向他们提出难以作答的问题。

从大体上说，这就是他做的全部事情。

但他提出的问题都十分犀利。

它们看似直截了当，其实并不如此。

其中一例是他与尤西德姆斯的交谈。

苏格拉底问：欺骗是不是恶德？

尤西德姆斯答道：欺骗当然是恶德。

苏格拉底又问：你的朋友十分绝望，意欲自杀，你偷走他的刀，这是不是欺骗行为？

这当然是欺骗行为。

但这么做是道德的，并非不道德，难道不是么？

这是做好事，不是做坏事——尽管这是欺骗行为。

“不错，”尤西德姆斯答道，他此刻已经糊涂了。

尤西德姆斯认为“欺骗是恶德”，但苏格拉底举出了一个机智的反例，证明了这种普遍观点并不适用于判断一切情况。

尤西德姆斯此前还不理解这一点。

苏格拉底一次次地证明：他在市集上见到的人，其实并不真正懂得他们自以为懂得的东西。

一位将军与苏格拉底对话，满以为自己懂得什么是“勇气”，但20分钟之后，却一头雾水地走掉了。

这种体验想必会令人难堪，苏格拉底很喜欢揭露人们真正懂得的事物的局限，很喜欢质疑人们作为人生依据的那些假定。

与苏格拉底的交谈结束时，人人都明白了自己知之甚少，苏格拉底把这视为自己的成功。

这比另一种情况好多了，那就是：你一直自以为懂，其实你并不懂。

当时，雅典的富人常让自己的儿子拜诡辩派哲学家为师。

诡辩派哲学家们是聪明的教师，训练弟子掌握演说术，收费很高。

相反，苏格拉底的教学却分文不取。

他的确说过，他一无所知，怎么能教学生？

但这并没阻止学生纷纷投奔他，聆听他的谈话。

这使诡辩派哲学家很不喜欢他。

有一天，他的朋友凯勒丰（Chaerophon）去见特尔斐阿波罗神庙的神谕者。

那神谕者是个聪明的老妇，是女先知，能回答拜访者的一切问题。

她的回答通常是谜语。

凯勒丰问：“世上有谁比苏格拉底更有智慧？”

女先知答道：“世上无人比苏格拉底更有智慧。”

## &lt;&lt;40堂哲学公开课&gt;&gt;

”凯勒丰将这个神谕告诉给了苏格拉底，后者最初并不相信。这个神谕的确使他困惑，他想：“我所知甚少，怎会是雅典最有智慧者？”

他用了许多年的时间向众人提问，意在找到比他更聪明的人。他终于理解了这个神谕的含义，知道了那位女先知所言不假。很多人都懂得自己从事的事情——木匠懂得木工，士兵懂得作战。但其中没有一个人具备真正的智慧。他们并不真懂他们谈论的事情。

“哲学”（philosophy）一词来自希腊语，其意为“爱智慧”。本书简述的西方哲学传统，从古代希腊传到了世界上的大部分地方，间或也得到东方思想的滋养。哲学判断智慧，靠的是争论、辩论和提问，而不靠盲目地相信事物（仅仅因为某个大人物告诉你它们是真的，你就深信不疑）。

苏格拉底认为，智慧不是知道很多事实，也不是知道如何做事。智慧意味着理解我们生存的真实状况，包括理解人类认识能力的局限。如今的哲学家们，多少全都在做苏格拉底当年做的事情：提出难以作答的问题，寻找理由和证据，力图回答一些最重大的问题——我们对自己提出这些问题，追问现实的本质，追问我们该怎样生活。不过，当代哲学家们却与苏格拉底不同，因为他们能以将近两千五百年前的哲学思想为基础，从中受益。

本书考察西方哲学传统中一些最重要的思想家的思想，这个传统始于苏格拉底。苏格拉底的大智慧，来自他一直不断地提问，来自他一向乐于为自己的思想争辩。

他说，唯有知道自己在做什么，人生才有价值。未经检查的生存适于牲畜，却不适于人类。苏格拉底不肯写下任何文字，这在哲学家并不常见。

他认为，说话远胜于写作。书面文字不能做出反驳；你若不理解书面文字，它们也不能为你解释。他说，面对面的交谈要好得多。

在交谈中，我们能顾及对方的性格，因人制宜，传达我们的信息。由于苏格拉底不肯写作，我们大多是通过其著名弟子柏拉图的著作，才了解了这位伟人的大部分思想和论辩。

柏拉图写下了苏格拉底与一些被他提问者的一系列对话。这些对话被称为《柏拉图对话录》，既是哲学杰作，又是文学杰作。从某种意义上说，柏拉图就是他那个时代的莎士比亚。

阅读了这些《对话》，我们大致了解了苏格拉底，知道了他有多么聪明，有多么气人。其实，真正的苏格拉底大概不会像柏拉图笔下那么直言不讳，因为我们一直未弄清一点：柏拉图写下的，究竟是苏格拉底的原话还是柏拉图本人的思想？

他是否借他所谓的“苏格拉底”之口，说出了自己要说的话？

人们认为，《柏拉图对话录》的一些思想不是苏格拉底的，而是柏拉图的，其中之一是：世界根本不像它显示出来的那样。

外表和真实之间存在着重大差别。我们很多人都把外表误解为真实。我们以为自己理解真实，其实并不理解。柏拉图认为，唯有哲学家才能理解世界的真正本质。哲学家发现了真实的本质，靠的是思考，而不是他们的感觉。

为论证这一点，柏拉图描述了一个山洞。那个想象出的山洞里，一群人被锁链锁着，面向洞壁。他们看见洞壁上有闪动的影子，便以为它们是真的。其实它们不是。这些人见到的，是他们身后的物体被火把映出的影子。

## &lt;&lt;40堂哲学公开课&gt;&gt;

这些人一生都以为，洞壁上的投影就是真实世界。

后来，其中一人挣脱了锁链，把身子转向了火把。

最初，他的眼睛还看不清楚，接着便看清了自己所在的地方。

他蹒跚地走出山洞，终于见到了太阳。

他又回到山洞中，里面的人都不相信他禁不住告诉他们的外面的世界。

这个挣脱锁链、获得了自由的人就像哲学家。

他看到了外表后面的东西。

普通人对真实几乎一无所知，因为他们只满足于观看眼前的东西，而不去思考那些东西的内部。

但外表却是骗人的。

他们见到的只是影子，不是真实。

这个山洞的故事，后来生发出了所谓“柏拉图理式论”（Plato's Theory of Forms）。

要理解这个理论，最容易的办法是用实例说明。

想想你在生活里见过的所有圆形。

其中有完美的圆形么？

没有。

没有一个圆形绝对完美。

完美的圆形，其圆周上的每一个点与圆心的距离都完全相等。

真实的圆形绝不会如此。

但你知道我所说的“完美的圆形”是什么意思。

那么，什么是完美的圆形呢？

柏拉图会说，完美圆形的理念（Idea）就是圆的“理式”（Form）。

你若想理解圆形，那么，你一心思考的便应当是圆的“理式”，而不是你画出来的、凭你的视觉看到的圆形（从某种意义上说，它们都不完美）。

柏拉图还认为，你若想理解什么是善，你一心思考的就应当是善的“理式”，而不是你目睹的善的个别事例。

哲学家们最适于抽象地思考“理式”；平常人通过感觉了解世界，被引入了歧途。

哲学家很善于思考什么是真实，因此，柏拉图认为他们应当成为国家的主宰，掌握一切政治权力。

柏拉图在他最著名的著作《理想国》（The Republic）里，描述了一个理想的完美社会。

哲学家在其中位居顶端，并能得到特殊的教育；但他们会为了自己治理的公民牺牲自己的快乐。

哲学家下面是军人，他们接受训练以保卫国家；军人下面是劳动者。

这三类人群处于完美的平衡。

柏拉图认为，这种完美平衡，应像完美平静的头脑与四肢对情感和欲望的控制。

遗憾的是，他这个社会模型与民主制大相径庭，会将人们置于众多谎言与强权的联合支配之下。

柏拉图想取缔大部分艺术，因为他认为艺术表现的真实是假的。

画家描绘事物的外表，但外表却会使人们误解“理式”。

在柏拉图的理想国里，生活的各个方面都受到自上而下的严格控制。

那样的国家，今天会被叫做极权国家。

柏拉图认为，允许民众投票选举，就是允许乘客驾驶航船——让知道自己在做什么的人做主宰，则更有益处。

公元五世纪的雅典人，与柏拉图《理想国》中设想的公民大不相同。

他们崇尚民主制，尽管只有10%的人口享有选举权。

例如，女人和奴隶就被自行排除在了有权参加选举者之外。

但雅典公民在法律面前人人平等，并精心建立了一种通过抽签选举的制度，保证了每个人在影响政治决策方面机会均等。

从总体上说，雅典人对苏格拉底的评价，并不像柏拉图对苏格拉底的评价那么高，远非如此。

很多雅典人都把苏格拉底看作危险分子，蓄意颠覆政府。

公元前399年，年届七旬的苏格拉底被雅典人梅列图斯（Meletus）告上了法庭。

<<40堂哲学公开课>>

梅列图斯指控苏格拉底藐视雅典人的众神、宣传他的几个新神明。

梅列图斯说，苏格拉底教唆雅典青年为非作歹，怂恿他们反抗权威。

这些都是非常严重的指控。

我们现在很难知道这些指控是否属实。

苏格拉底也许真的反对他的学生遵奉国教，一些证据也表明他很乐于嘲讽雅典的民主制。

这与他的性格一致。

很多雅典人都相信对苏格拉底的指控，这是不争的事实。

雅典人以投票决定苏格拉底是否有罪。

组成大陪审团的501位公民中，认为苏格拉底有罪的人刚过半数。

苏格拉底被判了死刑。

苏格拉底若是愿意，他本来可以演说一番，使自己免于死刑。

相反，苏格拉底不负“牛虻”之名，使雅典人更加恼火。

他说自己毫无过错，而雅典人本该奖励他，为他提供免费餐饭，而不该惩罚他。

苏格拉底这番话，自然未被雅典人接受。

处死苏格拉底的方法是强迫他喝下毒芹酒。

毒芹是一种植物，能渐渐地麻痹人体。

苏格拉底向妻子和三个儿子告别后，把学生们叫到了身旁。

即便他能选择保持沉默、平静地生活，而不再提出难以作答的问题，他也不会选择前者。

他宁愿死，也不肯沉默。

他内心的声音告诉他应当不断地质疑一切，他不能违背这个使命。

他喝了那杯毒酒，很快死去了。

但是，苏格拉底却在柏拉图的《对话录》里活了下来。

这个难以对付的人始终都在提问，宁死都不肯停止思考事物的真正本质，鼓舞了后世的哲学家。

苏格拉底直接影响了周围的人。

柏拉图在他这位老师死后，继续以苏格拉底的精神教导学生。

到那时为止，柏拉图最著名的学生是亚里士多德，他是一位与苏格拉底和柏拉图大不相同的思想家。



## <<40堂哲学公开课>>

### 编辑推荐

《40堂哲学公开课》是一部通俗有趣的哲学普及读本，你不需要有任何的哲学知识背景，只要你对哲学有兴趣，或者愿意社会与生活的大问题，《40堂哲学公开课》是一个很好的开始。

<<40堂哲学公开课>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>