

<<明代历史理论研究>>

图书基本信息

书名：<<明代历史理论研究>>

13位ISBN编号：9787516113677

10位ISBN编号：7516113670

出版时间：2012-9

出版时间：中国社会科学出版社

作者：廉敏

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<明代历史理论研究>>

内容概要

《明代历史理论研究》以明代史论为主要史料，运用近现代逐渐形成的历史理论观念，研究明代史论中对历史的理性分析与总结，并适当地作出评价。

书中展示出明人在历史运动、中国古代社会演变、历史认识方法三方面提出的丰富而有价值的理论认识。

其间涉及的史论作者人数众多，身份各异。

书中还少有地纵向考察了明代史论的若干问题，如起因、现象、阶段性，为明代历史理论提供了必要的整体面貌上的参照。

这些对于客观公正地看待明代史论及明代史学、丰富中国古代历史理论遗产有直接帮助。

<<明代历史理论研究>>

作者简介

廉敏，女，汉族，1974年4月生，山西沁水人。

1997年毕业于山西大学历史系本科，2000年获得该系中国古代史专业硕士研究生学位，2003年以史学理论及史学史专业博士研究生毕业于北京师范大学。

现为中国社会科学院历史研究所助理研究员，主要从事中国古代史学理论与史学史研究，发表相关论文十多篇。

<<明代历史理论研究>>

书籍目录

序 绪论 一明代史学研究新领域：明代史论（一）明代史学长期遭受贬抑（二）近年明代史学逐渐扬起（三）明代史论隐现洞天 二明代史论研究新视角：历史理论（一）史义：史论的宗旨（二）历史理论：近现代逐渐形成的史学观念（三）坎坷艰辛的中国古代历史理论遗产发掘（四）明代史论中蕴藏着亟待探索的历史理论遗产 小结 第一章明代史论考略 一明代史论的起因（一）隋唐儒学转向义理，暗伏远因（二）科场逐渐重“论”成为近因 二明代史论至多（一）明人对史论的参与（二）明人对于时人论史的评论（三）明人对史论之史学意义的揭示 三明代史论的历史进程（一）洪武至宣德时期：明代正统史论的建立（二）正统至弘治时期：正统史论的发展与异端史论的萌芽（三）正德至万历时期：异端史论与正统史论的对立（四）泰昌至崇祯时期：明代史论的衰落 小结 第二章关于历史之论：天人、治道、古今 一天人：谁掌管历史（一）多以“气”为造化之本原（二）偏信“心”为造化之生命力（三）“气”与“心”（也即“天”与“人”），何物主祸福 二治道：循天道与顺人情（一）深虑：在天道与人为之间的摇摆与勘定（二）行道：“唯其时”与“要诸人心” 三古今之辨：正俗、乘势与积今成古（一）习、俗与义：对客观之“势”的怀疑（二）遇时、乘势、因情：把握“势”（三）积今成古 小结 第三章关于社会演变之论：世变、君职、朝代与人物 一世变论：对社会纵向变化的关注（一）天运思想下的历史终始循环论（二）正统思想下的世道两变论（三）形势论下的世道三变论 二君职论：思想上对君权的削弱（一）以义利给君臣定位（二）以职责来界定君民关系（三）君家与天下有分别 三朝代论：对明代历史走向的深思（一）先秦及秦论（二）宋论（三）元论（四）明论 四人物论：视角多样，胆魄超绝（一）商鞅论（二）武则天论（三）岳飞论 小结 第四章关于历史认识方法之论 一关于正统论的论难（一）正统论导致历史认识混乱（二）正统论混乱的由来与影响（三）提出新的正统标准与原则 二是非之论与历史评价（一）是非之论的起因（二）是非之论与历史评价标准 三对传统历史评价标准的揭露与批判（一）批判“以孔子之是非为是非”（二）倡扬以“童心说”为原则评价历史人物 小结 余论 一明代历史理论的特点 二明代历史理论对前代史论的究讨 三明代历史理论对清代史论的影响 四明代历史理论研究的启示 小结 附录 一明代部分史论编年 洪武至宣德朝（1368—1435） 正统至弘治朝（1436—1505） 正德至万历朝（1506—1619） 泰昌至崇祯朝（1620—1644） 附录二明代部分史论叙录（一）论体史书（二）其他著述 参考文献（一）工具书与丛书（以时代及出版时间为序）（二）历史文献（以人物及论著所属时代为序）（三）近人与今人书目（以出版时间为序）（四）近人与今人论文（以发表时间为序）（五）学位论文 后记

<<明代历史理论研究>>

章节摘录

版权页： 尽管明代出现的史论激起了很多士人的不满情绪，然而也有一部分士人对此持比较平和的态度。

他们并不因此而忧心忡忡，也不急于去批评，而是认真思考其中所包含的意味。

有人认为，这样的史论是一种史书体裁的创新。

如吴应箕云：“宋儒读史多论断，然附之以见，固未尝自为一书也。

……汝服之书，上下数千载，取古人编年纪事者，行论断于其中，以自为一家言，于古无是也。

”他指出，宋代虽然多议论，但能贯通古今而有所论的专门著述，则未尝有过；姚允明的《史书》不是对历史偶有所见，而是对通史作过专门考察之后才提出评论的，这样的撰述意旨本身就是“一家之言”，是古来没有的。

吴应箕实际上肯定了史论这一撰史体裁。

万历年间，更有学人相信中国古代即有“议官”一体，而明代亦多有这一体的史著：“爰自《六家》、《七略》之外，厥有议官一家。

子华子《吕氏春秋》、苏子《古史》等书是也。

盖合纪载、议论而勒成一家言。

此其说在马酈阳氏矣。

盖自四部兴而议官诸家废，子华子、吕氏人子，苏氏人史，而史部中复有刘氏《史通》、胡氏《管见》、孙氏《要论》、刘氏《指掌》、洪氏《随笔》，以至《全史论赞》，：则代有其人。

而明口口丘文庄、于文定、王弁州，不可胜举。

固不必称议官而总之傅史部为断案者耳。

”这位学人并且认为，尽管明代史论多有弊病，但不同的弊病实际上在前代史论中也难以避免，既然如此，于明代史论也不必过于惊怪：“即前者议官之失不为无之，则此何足怪乎？”

”这对于启发、支持明代史论的发展来说，无疑具有理论意义。

有人则从理、事关系的角度，论证了史论对于阐明“万变之事”中皆有“理”存的认识价值。

“天下有一定之理，有万变之事。

……至于万变之事，代不同制，人各异师。

苟非条析讲求，何以规摹得失。

若乃方幅之内，或以迂阔见讥；廓落之谈，复以功利相摈。

”这篇序言认为，天底下存在着理与事的矛盾关系，即一定的社会环境有着特定的历史运行轨道（所谓“理”），同时也有千差万别的历史表现形式（所谓“万变之事”）。

无论是“正心诚意”的理论，还是“亲贤远佞”的说法，都根由在“理”与“事”的辩证关系中，认识到这两者之间的关系，就能探寻到治乱兴衰的机窍。

因此，从理与事的关系出发来认识各种议论，就能明白，“理”、“义”本来言简意赅；而“事”则因为各朝代的制度不同，各人的师承有别，而表现得千姿百态，所以需要认真分析，从而肯定了史论存在的必要。

明人对待史论当然还有更多的、参差不齐的认识与态度，这里仅举如上几例，亦足以说明，在明代史论的勃兴对于传统的学术思想造成了冲击，有的学人从中发现了新意，从而调整了自己的学术视野；有的则对此很排斥，反而强化了固有的思想。

<<明代历史理论研究>>

编辑推荐

《明代历史理论研究》由中国社会科学出版社出版。

<<明代历史理论研究>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>