

<<唐宋变革视域下的中唐文学家传记研究>>

图书基本信息

书名：<<唐宋变革视域下的中唐文学家传记研究>>

13位ISBN编号：9787516113349

10位ISBN编号：7516113344

出版时间：2012-10

出版时间：中国社会科学出版社

作者：田恩铭

页数：237

字数：247000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<唐宋变革视域下的中唐文学家传记研究>>

内容概要

《唐宋变革视域下的中唐文学家传记研究》共五章21节，前有引论，结构完整。全文主旨在于将两《唐书》中的文学家传记作分析比较，从而考察中唐、五代、北宋文学史观的演变历程。大致说来，比较充分地论证了两《唐书》的主要区别：《旧唐书》持文学本体观，文学家的创作意义得以体现；《新唐书》则以“道统”规范“文统”，文学家的创作意义被依附于政治立场和道德理念之上，因而文学家的创作成就往往遭到贬低。

作者简介

田恩铭，黑龙江省德都县人，1973年生。
现为黑龙江八一农垦大学副教授，哈尔滨师范大学兼职教师。
2008年毕业于陕西师范大学文学院，获得文学博士学位。
2009年进入西北大学中国语言文学博士后流动站从事研究工作。
著有《唐宋词人审美心理研究》（合著），发表论文二十余篇。

书籍目录

- 序
- 引论
- 一 阐释的有效性与文学图谱的重构
- 二 文人传的确立与文学史谱系的生成
- 三 “中唐”文学时段的变革意义
- 四 中唐文学家传记研究的发展路向
- 第一章 儒学复兴背景下的史家身份与文学史观之形成
- 第一节 对儒学复兴思潮与古文运动的相关性考察
- 第二节 史官撰史与文学家写史的叙事选择
- 第三节 宋祁文学观的转变与《新唐书》韩、柳传记的书写
- 第二章 变革中的文学史观与传主选择之标准
- 第一节 《旧唐书·文苑传序》与《新唐书·文艺传序》之比较
- 第二节 文人传之传主选择标准与身份定位
- 第三节 《新唐书》早期古文家传记中的传承谱系
- 第三章 叙述中心的确立与消解——元、白传记研究
- 第一节 两《唐书》元、白传记书写中的角色意识
- 第二节 两《唐书》元、白之文学评价
- 第三节 元、白传记中采摭作品入传的考量因素
- 第四节 “元和体”与“元白”并称之为相关问题辨析
- 第四章 书写中心的转移与重构——韩愈传记研究
- 第一节 议论、史才与《旧唐书》韩传中的“问题”意识
- 第二节 《新唐书》“崇韩”文本构成要素之分析
- 第三节 韩愈“自成一家新语”辨正——以两《唐书》韩愈传之论赞为中心
- 第四节 《新唐书》采摭韩文人传的主体选择
- 第五章 同一人传对象的书写策略选择——两《唐书》刘、柳传记研究
- 第一节 刘、柳的身份定位与文本构成
- 第二节 刘、柳文学评价之相关问题
- 第三节 《新唐书》采摭柳文入传与唐宋思想的转型
- 结束语
- 参考文献
- 后记

<<唐宋变革视域下的中唐文学家传记研究>>

章节摘录

近岁公卿大夫好为高奇之论，喜诵老庄之言，流及科场，亦相习尚。

新进后生，未知臧否，口传耳剽，翕然成风。

至有读《易》未识卦、爻，已谓《十翼》非孔子之言。

读《礼》未知篇数，已谓《周官》为战国之书。

读《诗》未尽《周南》、《召南》，已谓毛郑为章句之学。

读《春秋》未知十二公，已谓《三传》可束之高阁。

循守注疏者，谓之腐儒；穿凿臆说者，谓之精义。

且性者，子贡之所不及；命者，孔子之所罕言。

今之举人，发言秉笔，先论性命，乃至流荡忘返，遂入老庄。

纵虚无之谈，骋荒唐之辞，以此欺惑考官，猎取名第。

可见，连司马光这样的新儒也不能容忍惑经之极端风气，因为这样下去，会动摇社会认可的儒家之基本理念，使人失去精神信仰，更易造成新的思想混乱。

既要高扬儒家道统，又要经世致用，这一点只要参看欧阳修《本论》、范仲淹《时务书》对文章与社会风气之关系的论述就会更加明确了。

唐宋儒学和古文运动之兴起与尊师重道学风之确立关系甚大。

韩、柳皆有文章涉及，如《师说》、《与韦中立论师道书》等。

儒学复兴与古文运动都是朝向一个目的，即为建立中央集权的政治体系服务。

韩愈时代的藩镇割据使得他坚定了建立新的大一统社会秩序的努力。

自萧颖士起，李华、独孤及、梁肃、权德舆、韩愈、柳宗元等人都强调尊师重道的重要性，甚至亲力亲为，古文运动和儒学复兴才能成其为一种思潮。

这种思潮和政治局势是紧密联系在一起的，一旦藩镇割据、宦官当政，“道”就会被弃之不用，则文也就疏离了儒道的经典，走向另一个极端。

就主体的个人选择来说，中唐古文运动和儒学复兴的主将们并没有将视角仅仅盯在儒学上，但是在涉及政治理念和为文宗旨的时候，他们首先选择的是儒学，强调尊崇“经义”和“道”的核心意义。

对中唐古文运动的考察，学者们重视的多是经学和儒学上的观照，其实在史学上也有所革新。

蒙文通在《中国史学史》中说：思想学术之壁垒一新，则文学不能安于骈体之旧，而古文之说倡

。凡以古文名家者，莫不与异儒共声气。

李舟序《独孤常州集》、梁肃序《李翰集》、独孤序《李华中集》，皆以萧颖士、李华、贾至、独孤及并论，信四家者为天宝以来古文之巨擘。

《萧颖士传》言：“卢异、贾邕、赵匡、柳并执弟子礼，以次受业”。

而陆质即学春秋于赵匡，匡又学于啖助，则皆以《春秋》鸣者。

吕温《与族兄皋请学春秋书》，遍论六艺，正大历异儒之旨。

而吕温实学古文于梁肃，肃学于独孤及。

梁肃而下，由韩愈而皇甫湜，而来无择，而孙樵，其渊源亦远矣……凡古文家之与异儒，皆归之于义理。

故一则曰：“效扬雄、王通之辞”，再则曰：“取之六经”。

则所谓文起八代之衰者，其思想与异儒为一致，又其人皆相互于师友之间。

一质一文，相为表里。

与夫唐初正义之学，骈俪之文，释老之教，划若鸿沟，隔如胡越。

《汉书》之学，亦因之一蹶不起，而新史学乃萌于是也。

……

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>