

<<杜甫批评史研究>>

图书基本信息

书名：<<杜甫批评史研究>>

13位ISBN编号：9787516105986

10位ISBN编号：7516105988

出版时间：2012-4

出版时间：中国社会科学出版社

作者：吴中胜

页数：410

字数：440000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<杜甫批评史研究>>

### 内容概要

吴中胜编写的《杜甫批评史研究》以批评史为视角，以历代杜甫批评为对象，坚持历史与逻辑的统一，采用综合分析的方法，以时代为纲，以具体的批评家或著述设目，考查历代学者对杜甫及其诗学的思想态度。

并对其发展脉络作专题性的描述，对其时代特色和精神特质作较为深入的理论分析。

审视千年杜诗学，客观上是存在一部杜甫批评史的，其内容呈现出时代性、过程性和复杂性的特点。

《杜甫批评史研究》从批评史的视角研究杜甫，有别于“就杜甫研究杜甫”的传统思路。

从理论上说，伟大的作家杜甫不是天生的诗圣，后人对其人、其诗有一个不断认识、批评和认同的过程。

杜诗的价值也正是在这个不断认识、批评和认同的过程中生成的。

## <<杜甫批评史研究>>

### 作者简介

吴中胜，1969年生，江西赣州人，毕业于武汉大学，获博士学位，现为复旦大学中国语言文学流动站博士后，赣南师范学院文学与新闻传播学院教授、硕士生导师，主要从事中国古代文学理论的教学和研究。

在《文艺理论研究》等发表学术论文四十余篇。

## <<杜甫批评史研究>>

### 书籍目录

绪论 建构一部杜甫批评史

第一章 《河岳英灵集》引发的话题——唐代人喜欢杜甫吗？

第二章 宋金元杜甫批评

第一节 “村夫子”说与“诗圣”说——北宋初期文人论杜

第二节 王安石、苏轼等北宋中期文人论杜甫

第三节 江西诗派评杜甫

第四节 陆游等中兴四大诗人论杜甫

第五节 宋代理学家论杜甫

第六节 严羽与杜诗的经典化

第七节 文天祥及南宋末年的杜甫评论

第八节 金元杜甫批评

第三章 明代杜甫批评

第一节 明代前期高棅等人的杜甫论

第二节 明中期复古派论杜甫

第三节 晚明杜甫论

第四章 清代杜甫批评

第一节 王嗣夷《杜臆》

第二节 金圣叹《杜诗解》

第三节 钱谦益与仇兆鳌评杜甫

第四节 王夫之论杜甫

第五节 叶燮论杜甫

第六节 神韵派对杜甫的态度——以王士禛为中心

第七节 沈德潜论杜甫

第八节 心哉美矣——浦起龙《读杜心解》的感悟式批评

第九节 赵翼论杜诗

第十节 翁方纲论杜

第十一节 杨伦《杜诗镜铨》

第十二节 以诗证史 以史证诗——评刘凤诰《杜工部诗话》

第十三节 清代桐城派论杜甫——以方东树为中心

第五章 民国时期杜甫批评

第一节 杜甫诗歌在“五四”前后的命运

第二节 梁启超论情圣杜甫

第三节 民国时期闻一多等大学教授论杜甫

第四节 抗战时期的杜甫形象及杜诗评论

第六章 新中国成立后的杜甫批评

第一节 新中国成立初年的杜甫形象和杜诗评论

第二节 冯至的杜甫批评

第三节 “文化大革命”的学术怪胎：郭沫若《李白与杜甫》

第七章 新时期杜甫批评

第一节 杜甫研究三十年——以《杜甫研究学刊》为中心的讨论

第二节 港、澳、台及国外杜甫批评综述

参考文献

## &lt;&lt;杜甫批评史研究&gt;&gt;

## 章节摘录

版权页：有多则资料显示著名文学家欧阳修有扬李抑杜之论。

刘敞《贡父诗话》说：“杨大军不喜杜工部诗，谓为村夫子。

……欧公亦不甚喜杜诗……然于李白而甚喜爱，将由李白超越飞扬为感动也。

”陈师道《后山诗话》中也有上述一段话。

叶梦得《石林诗话》卷中载欧阳棐述其父修自评其诗语，说：“吾诗《庐山高》，今人莫能为，唯李太白能之。

《明妃篇》后篇，太白不能为，唯杜子美能之，至于前篇，则子美亦不能为，唯我能之也。

”此处似说李、杜各有优长。

综合上述三则诗话，我们认为，要弄清欧阳修论李杜的不同语境才能说清他对李杜的具体看法。

光凭诗话中的片言只语很难说清楚。

苏辙倡扬杜抑李之论，其《诗病五事》云：“李白诗类其为人，骏发豪放，华而不实，好事喜名不知义理之所在也。

唐诗人李杜称首，今其诗皆在，杜甫有好义之心，白所不及也。

”苏辙从“为人处世”角度抑李扬杜，自有其道理在。

与欧阳修的情况类似，王安石的态度也似“复杂”。

王安石曾说：“诗人各有所得，清水出芙蓉，天然去雕饰”，此李白所得也；‘或看翡翠兰苕上，未掣鲸鱼碧海中，’此老杜所得也。

”（《苕溪渔隐丛话前集》卷五引）这里王安石说李杜于诗歌创作各有心得，不加优劣之论。

然而人们从王安石编四家诗看出疑问。

四家之中，以子美为第一，永叔次之，退之又次之，太白为最下。

时人以为其中有深意在。

（见《王直方诗话》）又引起优劣之争。

著名文学家苏轼和黄庭坚则主张李杜并驾、不分高下。

苏轼《次韵张安道读杜诗》说：“谁知杜陵杰，名与谪仙高。

扫地收千轨，争标看两艘。

”把李杜都看作杰出高品之人，是诗歌发展的航标。

黄庭坚《题李白诗草后》说：“余评李白诗如黄帝张乐于洞庭之野，无首无尾，不主故常，非墨工槧人所可拟议。

吾友黄介读李杜优劣论曰：论文政不当如此。

余以为知言。

”

## <<杜甫批评史研究>>

### 编辑推荐

《杜甫批评史研究》以历代杜甫批评为对象，以中国文学批评史为进路，坚持历史与逻辑的统一，采用综合分析的方法，以探讨历代杜甫批评的历史进程和理论建树为目的，以时代为纲，以具体的批评著述设目。

批评史方法的引入，摆脱传统的就杜论杜的视角，在历史演进过程中考察杜诗价值的生成和发展，把杜诗放到具体的历史情境之中去考察杜诗的历史命运，并以杜诗为线索，考察历代诗学观念和审美情趣的演变。

<<杜甫批评史研究>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>