

<<人类基因干预技术伦理研究>>

图书基本信息

书名：<<人类基因干预技术伦理研究>>

13位ISBN编号：9787516104811

10位ISBN编号：7516104817

出版时间：2012-2

出版时间：中国社会科学出版社

作者：程国斌

页数：292

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<人类基因干预技术伦理研究>>

### 内容概要

本书包括了人类基因干预技术的发展历史；人类基因干预技术的伦理属性；人类基因干预技术的伦理辩护及其困境；作为“生命自创生运动”的人类基因干预技术；如何在人的生存主体性中确证技术的伦理未来等内容。

本书适合从事相关研究工作的人员参考阅读。

## <<人类基因干预技术伦理研究>>

### 作者简介

程国斌新疆伊犁人，1999年本科毕业于南京铁道医学院(现东南大学医学院)临床医学专业，从事临床外科工作两年后改学哲学，2001年考入东南大学哲学与科学系攻读伦理学研究生，2008年获东南大学伦理学博士学位，现为东南大学人文学院医学人文学系教师，从事医学人文学教学科研工作。主要研究方向为生命伦理学、医学伦理学和医学社会史。

# <<人类基因干预技术伦理研究>>

## 书籍目录

- 序
- 序二
- 前言
- 第一章 人类基因干预技术的发展历史
  - 导言
  - 第一节 人类基因干预活动的历史形态
    - 一 从无性生殖到有性生殖
    - 二 从性选择到文化选择
    - 三 从“解释自然”到“改造自然”
  - 第二节 技术发展状况评估
    - 一 技术发展现状及趋势
    - 二 对技术的历史评价
- 第二章 人类基因干预技术的伦理属性
  - 导言
  - 第一节 技术的伦理影响
    - 一 技术的客观风险
    - 二 技术主体的道德责任
    - 三 技术发展的伦理战略
    - 四 对自由的伦理影响
  - 第二节 技术的伦理动机
    - 一 技术动机的伦理属性
    - 二 技术伦理动机的生成
  - 第三节 目前伦理学研究的状况及其存在的问题
    - 一 主要研究成果述评
    - 二 本研究的任务与思路
  - 小结
- 第三章 人类基因干预技术的伦理辩护及其困境
  - 导言
  - 第一节 人类基因干预技术的伦理条件
    - 一 技术目标与道德义务
    - 二 技术后果与伦理规范
    - 三 技术实践与伦理理论
  - 第二节 实体主义伦理的论证困境
    - 一 基本概念
    - 二 论证困境
    - 三 产生原因
  - 第三节 个体主义伦理的论证及其困境
    - 一 基本概念
    - 二 论证困境
    - 三 核心环节
  - 小结
- 第四章 作为“生命自创生运动”的人类基因干预技术
  - 导言
  - 第一节 人类活动的“伦理境域”
    - 一 人的活动和“人的世界”

## <<人类基因干预技术伦理研究>>

二 “伦理境域”

第二节 “伦理境遇”的异化

一 异化劳动

二 异化的伦理世界

第三节 作为“自我创生运动”的人类基因干预技术

一 如何理解“自我创生”

二 “自我创生”活动的特征

三 伦理困局

小结

第五章 如何在人的生存主体性中确证技术的伦理未来

导言

第一节 人类基因干预技术的道德未来

一 人类自我创生的可能性

二 道德希望之所在

第二节 人之生存属性提供的主体性保障

一 生命现象的本质直观

二 生存主体性确证

三 在世情态

第三节 如何在人的生活中通达技术的伦理未来

一 自我创生主体

二 “伦理境域”的保证

三 与“人造”之人相处的伦理情态

小结

代结：站在一场“生命伦理运动”的开端

参考文献

后记

## &lt;&lt;人类基因干预技术伦理研究&gt;&gt;

## 章节摘录

当伦理制度变成了理性主体根据“科学”的“制作”活动以后，它就脱离了自己的原初伦理境域，道德主体从其现实伦理生活的历史中抽象出来，成为理性的个体；伦理规范与德性目标成为一种理性设计的产品，并且被放在一种理性设计出来的“原初状态”中加以确证--例如无知之幕笼罩下的“原初状态”。

“制作”活动所产生出来的伦理上的普遍性，只能是一种抽象的普遍性，才能够适应各种不同境遇中产生的社会交往与合作的主体。

因此，道德就不能是一种在“伦常习俗”中养成的“习惯”，而只能是一种在理性反思中获得的“知识”。

所以，“正义原则”或者“交往行为范式”，都只有在丧失（或者说“摆脱”）了与现实生活经验和历史境域的直接关联的情况下，才能够摆脱人类事务的不确定性，成为“科学”的法则。

只有生产劳动过程内涵的“具体善”--把生产过程完成得好--已经被取消，让其价值完全依从于维持生命本身这一目的，在不同社会制约条件下的劳动生产活动，才能够在符合自然节律的意义上获得必要的客观性和普遍性，在这个“客观”的基础上“科学”才能够产生。

此时，人类自我创造的活劫本身就与其产品（道德知识）及其境域（伦常习俗）相分裂，人类的本质--全面的创造和占有自己的本质这一属性--就与人类自身的生活和生产实践相分裂，变成了一种超越了历史和生活实践的纯粹的抽象，是在按照科学方法进行的反思中才能够获得的知识，而创造出这一本质的东西--人类的创造性劳动却变成了被其指导和受其约束的活动。

于是，柏拉图由“哲学王”来统治的乌托邦政治学，其中内涵着“知道”真理的高级灵魂（统治者）对身体（生产者）的专制，在现代性社会中就变成了“程序正义”在价值体系中的优先性，其中内涵着关于正义的“科学知识”在政治活动中的权威性。

古典时代统治者始终需要面对的人性的不确定性和野蛮的生活习惯，在技术专家眼中，是一种需要技术手段进行调整和制约的“理性不及”的因素--恰恰因为这些因素是“理性不及”的，所以无法通过学习和教养加以改变，只有通过技术手段来进行调整 and 制约。

.....

<<人类基因干预技术伦理研究>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>