

<<文艺的，过于文艺的>>

图书基本信息

书名：<<文艺的，过于文艺的>>

13位ISBN编号：9787515505916

10位ISBN编号：7515505915

出版时间：2012-11

出版时间：金城出版社

作者：[日]芥川龙之介

页数：300

字数：240000

译者：林少华,魏大海 审校

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<文艺的，过于文艺的>>

内容概要

芥川龙之介作为具有世界影响力的日本作家，一直以来，人们更多关注的是他的小说，本书独辟蹊径，收录了芥川最富代表性的读书随笔，全面展示了这位文坛巨擘高超的文学识见与艺术审美水准。

<<文艺的，过于文艺的>>

作者简介

芥川龙之介（1892 - 1927），日本“新思潮派”代表作家，具有世界影响力的日本小说家。一生创作小说150余篇，代表作如《罗生门》《鼻》《蜘蛛之丝》《地狱变》《竹林中》等已成为经典之作。

1927年，年仅35岁的芥川服安眠药自杀。

以其名字设立的“芥川文学奖”，成为“日本纯文学最高奖项”。

林少华，1952年生于吉林九台，祖籍山东蓬莱。

著名翻译家，中国海洋大学外语学院教授。

译有《挪威的森林》、《海边的卡夫卡》等32部村上春树的小说，以及夏目漱石、芥川龙之介、川端康成等日本著名作家的作品。

<<文艺的，过于文艺的>>

书籍目录

大正八年（1919）六月的文坛
大正八年度的文学界
汉文汉诗的意趣
大正九年（1920）四月的文坛
大正九年度的文艺界
法兰西文学与我
文艺杂感
“私”小说论小见
关于“私”小说
文艺讲座“文艺一般论”
文艺讲座“文艺鉴赏”
近松君的正规小说
关于泷井君的作品
侏儒警语
芭蕉杂记
续芭蕉杂记
文艺杂谈
关于《今昔物语》
文艺的，过于文艺的
文坛小语
小说作法十则
《未来》创刊号
关于松浦的《文学的本质》
《翡翠》（片山广子著）
《薄雪册子》（久保田万太郎著）
《来自驹形》（久保田万太郎著）
《藤娘》（松本初子著）
《微明》（新井泷著）
《代表诗选》（若山牧水 金子熏园共选）
《晋明集续》读后感
《高丽之花》读后感
关于《镜花全集》
《镜花全集》的特色
《太虚集》读后感
《冬草》读后感
平田先生的翻译
《轮回》读后感
《野猪、鹿、狗獾》
《庭苔》读后感
《发自狱窗》读后感
写于《罗生门》之后
我与创作
俄译本短篇集序
谷崎的文章
栩栩如生的文章

<<文艺的，过于文艺的>>

写小说始自朋友煽动
寄语有志于文学家诸君
我的生活
爱读书籍印象
我的生活（之二）

<<文艺的，过于文艺的>>

章节摘录

二、答谷崎润一郎 以下，我有责任对谷崎润一郎的评论作出回答。不过回答内容的一半已出现在第一节里。

对谷崎提出的“凡文学中最富于结构美者，即为小说”这一观点，我不敢苟同。任何文艺形式，就连仅仅十七音的俳句也有“结构美”。

不过若按这个逻辑推论下去，必会曲解谷崎的见地。尽管如此，其实所谓“凡文学中最富于结构美者”，与其说它是小说，不如说它是戏曲。当然，最像戏曲的小说或许远比像小说的戏曲更缺乏“结构美”。

然而从总体上看，戏曲确比小说富有“结构美”。实际上这些说法不过是评论的枝叶问题。

总之，小说这种文艺形式是否“最”富于结构美姑置不论，但它毕竟富于“结构美”吧。此外，谷崎说：“删除了故事情节的趣味性，等于放弃了小说这种形式所拥有的特权。”这个见地我当然可以理解。

对这一问题的解答，权当我已写在第一节里。

谷崎说：“日本小说最欠缺的，是以小说的结构能力，即以几何学的手法将错综复杂的情节组合起来的能力。”果真如此吗？

我不能草率地赞同谷崎的论点。

自《源氏物语》的古昔时代开始，我们日本人就具有将错综复杂的情节组合起来的能力。即使单看具有这种能力的现代作家，也可列举出泉镜花、正宗白鸟、里见弴、久米正雄、佐藤春夫、宇野浩二、菊池宽等。

而在这些作家当中依然大放异彩的，就有“我们的兄长”——谷崎润一郎氏。

我绝不像谷崎那样悲叹东海孤岛之民没有“小说的结构能力”。

围绕“小说的结构能力”，论述起来还可论述它几十行文字。

但要达到这一目的，还须进一步详述谷崎的评论。

这里我顺便附言，关于“小说的结构能力”，我认为我们日本人不亚于中国人。

不过中国人絮絮不休地写出了《水浒传》《西游记》《金瓶梅》《红楼梦》《品花宝鉴》等长篇小说的那种体力，我认为日本人实不及也。

我还想回答谷崎的如下一句话，即“芥川君攻击故事情节的趣味性，攻击对象或许不在结构方面，而在素材方面”。

我对谷崎使用的素材毫无异议。

《克利浦恩事件》《小小的王国》《人鱼的叹息》，我觉得谷崎这些作品的素材应用是充足的。

此外，对于谷崎的创作态度，除了佐藤春夫，恐怕我是最了解的人之一。

我鞭挞自己，同时也想鞭挞谷崎（当然谷崎知道我的鞭子上不带刺）。

这是为了审视旨在活用素材中那份“诗的精神”，或者说是在于探明“诗的精神”之深浅。

谷崎的文章大概比司汤达的文章还要著名。

（如果暂且相信法朗士的观点，19世纪中叶的作家群中，就连巴尔扎克、司汤达和乔治·桑也不是名作家。）

尤其在让文字产生绘画性效果这一点上，司汤达几乎是无能为力的。

因此谷崎不是司汤达的侏儒。

（这里，作为相关负责人可以举出布兰代斯。）

不过司汤达的作品中充满了“诗的精神”，此乃唯有司汤达才可达到的境地。

即便福楼拜以前唯一的艺术家梅里美，也要略输司汤达一筹。

这已是无需赘述的问题。

归根结底，仅在这个问题上，我对谷崎润一郎抱有期望。

创作了《文身》的谷崎是诗人；不幸的是，创作了《正是为了爱》的谷崎，却与诗人相距甚远。

<<文艺的，过于文艺的>>

“伟大的朋友呀，返回你本来的道路！”
.....

<<文艺的，过于文艺的>>

编辑推荐

文坛也是一个社会。
若仅以文才自居，则不能称雄文坛。
故此不可不长于世故。
身为作家不如先做社会人，此言意即作为社会人的某某，远远超过吾侪。
理当拊掌大笑矣。
文坛依然如故，作家新旧交替，文坛却了无变化。
……若在无政府主义统治下，文坛寥有变化之事，并非不可期待。

<<文艺的，过于文艺的>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>