

<<宋词小札>>

图书基本信息

书名：<<宋词小札>>

13位ISBN编号：9787515302355

10位ISBN编号：7515302356

出版时间：2011-12

出版时间：中国青年出版社

作者：刘逸生

页数：303

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## &lt;&lt;宋词小札&gt;&gt;

## 前言

前言 在《唐诗小札》一举成功之后，朋友们就提出过写一部《宋词小札》的建议。但是，这一良好愿望，却整整等了二十年之后才得以实现。

据逸堂老人说，这是由于自己当时对于宋词还未能深入了解。

而另一个原因，他没有说，就是宋词中许多名篇，内容不外风花雪月，在那二十年中属于被批判对象，实在不好谈。

但《宋词小札》由此就成了老人心里的一个情结。

当“文化大革命”中，他被打入“牛棚”，押送“干校”，又被暂时“解放”之后，在英德荒僻的山野之间，这沉埋已久的情结，便悄然萌动了。

据老人回忆，他在一次请假返广州时，携回了龙榆生编的《唐宋名家词选》，之后，“偷偷阅读近一年之久”，把唐宋名家的词作，翻来覆去读了几十遍，上百遍，终于豁然开悟。

《唐宋名家词选》是一部好选本，它不仅选词数量比较多，而且集合了历代以来词界公认的佳作，眼光比较开阔，选词比较全面，因此较好地体现出一代之文学——宋词的风貌。

现在，我们手边还保留着逸堂老人研读过的这部著作，上面布满红笔、蓝笔批语，可以想见当年老人挑灯夜读的心思神情。

老人所做的工作，大致分为两部分：一部分是对词家、词作的评论，另一部分是对历代以来，尤其是清代词界的谬误，予以分析、批评和纠正。

以今人的历史观审视宋词的发展演变，拓清古人(主要是清“常州词派”)过求深曲的主观理解。

这是一种自出手眼的气度，与那些盲目地崇拜古人，匍匐于名人篱下者，真不可同日而语。

正是由于有这种精神，逸堂老人敢于推翻清代词界巨擘的成说，直指其谬误；敢于说前人对词往往未曾讲透，只说一些不着边际的大话、空话，徒令后学听后如云里雾里，到头来对词家词作还是若明若暗，弄不明白。

也正基于此，老人穷山孤往，发愤自强，入虎穴以得虎子，并将其所得写成《宋词小札》一书，通过对一首首宋词名作的条分缕析，疏通其意，揭示门径，令读者实实在在地把握“词家之心”。

老人曾说，《宋词小札》虽不似《唐诗小札》那样声名煊赫，却花费了他更多的心血。

这绝非信口之言。

因为诗歌自唐以下，流传不替，经过宋人、明人的收集整理和研究，唐诗的精微已然尽出。

但宋词的情况不同，五代北宋的歌唱传统，到南宋已经大量失传，元代、明代，词的创作已是不绝如缕。

清代号称“词之复兴的时代”，无论创作还是论著都盛极一时。

然而，词毕竟已由可唱变成不可唱，由歌词变成了案上文本，这就深刻地影响了人们对词的写作传统、技巧的认识，也影响了对宋词的理解和认识。

一句话，清代词坛的新统，遮蔽了宋词的真面。

由于种种原因，宋词在社会上也远不如唐诗普及。

群众基础不同，决定了作为普及性读物的《宋词小札》，较之《唐诗小札》，在写作上带来更多掣肘——必须要以“解释词意”作为每篇小札的基本任务，解说的压力增加了，加上宋词名作篇幅相对较长，内容相对狭窄，于是“知识性”“趣味性”的发挥余地大受限制——这些客观原因，使老人写来不能像写《唐诗小札》那样得心应手，挥洒自如。

但是，话又说回来，正由于它具有上述的“筚路蓝缕”之功，《宋词小札》的深层价值其实又在《唐诗小札》之上，对于喜爱宋词的读者而言，它是一部值得郑重推荐、不可多得的入门书。

刘斯翰

## <<宋词小札>>

### 内容概要

《宋词小札》是一部不可多得的宋词入门读物。

全书精选76首宋词名作，通过对一首首绝妙好词的条分缕析、疏通精义，让读者实实在在把握“词家之心”。

刘逸生先生评析宋词，态度审慎而诚恳，每下一解，反复推寻，拓清古人过求深曲的主观理解，纠正历代词界谬误，有着自出手眼的见识和气度。

## <<宋词小札>>

### 作者简介

刘逸生（1917—2001），原名刘日波，号逸堂老人，广东中山人。

著名古典文学专家、诗人。

他刻苦自学，一生致力于中国古典文学的普及，&ldquo;以白话诠释经典，以经典诠释智慧，以智慧诠释人生，以人生诠释人性&rdquo;。

上世纪六十年代初就以《唐诗小札》享誉学界和民间，陆续出版有《宋词小札》《三国小札》《史林小札》《艺林小札》《事林小札》等，主编有《中国历代诗人选集》《中国古典小说漫话丛书》等。在普及中国传统文化知识方面，贡献良多。

<<宋词小札>>

书籍目录

范仲淹

渔家傲(塞下秋来风景异)

苏幕遮(碧云天)

张先

一丛花(伤高怀远几时穷)

木兰花(龙头舴艋吴儿竞)

晏殊

踏莎行(小径红稀)

浣溪沙(一曲新词酒一杯)

采桑子(时光只解催人老)

蝶恋花(槛菊愁烟兰泣露)

附

杜安世

端正好(槛菊愁烟沾秋露)

宋 祁

木兰花(东城渐觉风光好)

柳 永

八声甘州(对潇潇暮雨洒江天)

雨霖铃(寒蝉凄切)

夜半乐(冻云黯淡天气)

风栖梧(独倚危楼风细细)

欧阳修

蝶恋花(庭院深深深几许)

玉楼春(尊前拟把归期说)

踏莎行(候馆梅残)

李 冠

蝶恋花(遥夜亭皋闲信步)

王安国

清平乐(留春不住)

苏 轼

念奴娇(大江东去)

水调歌头(明月几时有)

水龙吟(似花还似非花)

附

章 檠

水龙吟(燕忙莺懒芳残)

晏几道

临江仙(斗草阶前初见)

鹧鸪天(彩袖殷勤捧玉钟)

少年游(离多最是)

清平乐(留人不住)

阮郎归(天边金掌露成霜)

.....

## &lt;&lt;宋词小札&gt;&gt;

## 章节摘录

对于无题的作品，如果一时不知作者用意何在，这里倒有一个可行的办法，那就是先设法找出它的头绪来。

就像煮蚕茧那样，先抽出它的头绪，然后逐步理清它的线索。

头绪怎么找？

我们须从作品中找出最能显示它的思想感情焦点的一两句话，细加分析，由此一步步扩大开去。

不妨拿欧阳修这首《蝶恋花》做例子，看看这样找线头是不是行得通。

这首词过去是有争议的。

清人张惠言在《词选》中说它是一首政治诗。

他说：“庭院深深”，“闺中既以邃远”也。

“楼高不见”，“哲王又不悟”也。

“乱红飞去”，斥逐者非一人而已。

殆为韩、范作乎！

他以为“庭院深深”等于屈原《离骚》里的“闺中既以邃远”，“楼高不见”则是“哲王又不悟”（意为王宫既已非常深远而楚怀王又不觉悟），所以再拿“乱红飞去”比喻大臣的受斥逐；那么又是哪些大臣呢？

张惠言认为就是北宋的韩琦和范仲淹。

这显然是穿凿附会的。

所以王国维在《队间词话》里批驳说：“固哉！

皋文之为词也。

”（皋文，张惠言的字）并且指出欧阳修这首词只是“兴到之作”，别无寓意。

王国维这个见解是正确的。

但又如何加以证明呢？

这首词要是找头绪的话，有两个地方值得注意。

一是“楼高不见章台路”，另一是“无计留春住”。

前一句暗示所想念的人，后一句透漏出人物的思想感情。

先说“无计留春住”。

在古人的诗词中，“春”不仅指春天季节，常常还是美好生活或青春年华的代词。

冯延巳《鹊踏枝》词：“肠断魂消，看却春还去。

”王安国《清平乐》词：“留春不住，费尽莺儿语。

”晏几道《木兰花》词：“小颦若解愁春暮，一笑留春春也住。

”都是例子。

我们由这五个字似乎可以猜出词中有伤青春之易逝的用意。

“楼高不见章台路”，这句话不太好理解。

有人解作“游冶所在的高楼大厦遮盖了章台路”，实在难以令人满意。

因为“游冶所在”即是“章台路”，两者是二也是一，它们岂能互相遮盖？

即使真的那儿的高楼能遮盖下面的道路，又能说明什么问题呢？

所以这个“楼高”的楼，其位置一定不会是在章台路上，它与章台距离颇远。

因距离颇远，所以“不见”。

于是我们抓住又一个线头：有人登楼远望那看不见的游冶处所。

一是伤春，一是怅望。

在封建社会常常是发生在闺中少妇身上的。

正如曹植《七哀》诗说的：“明月照高楼，流光正徘徊。

上有愁思妇，悲叹有余哀。

”又如王昌龄《怨》诗：“闺中少妇不知愁，春日凝妆上翠楼。

忽见陌头杨柳色，悔教夫婿觅封侯。

<<宋词小札>>

”都是说闺中人正在想念她的夫婿。

这两个线头是不是抓准了？

我们且从头再看：词的上片，先展示一个深宅大院的景象：那是一座幽深又幽深，说不上有多幽深的庭院。

院子外面长着许多高大的杨柳，浓阴繁茂，绿叶纷披，就像堆起一片绿色烟雾。

房子又是一幢挺大的建筑物，重重门户，无数珠帘翠箔，一层一层把里外分隔开来，这就越发显得它既幽邃而又神秘。

.....

<<宋词小札>>

编辑推荐

“名家品经典”系列为现当代著名学者鉴赏、品读中国古典诗、词、文、小说的著作集成，旨在提高广大青少年的文学素养和鉴赏水平。  
本系列作者均为现当代古典文学研究界的专家和权威，学养深厚，眼力独具；所鉴赏品读的对象均为中国古典文学中的经典作品。  
收入本系列的图书，均为学习中国古典诗、词、文、小说的入门和基础读物。  
这些读物在现当代产生过广泛影响，对今天的青少年学习古典文学仍有不可替代的价值和作用。



<<宋词小札>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>