

<<科技评价方法基本理论研究>>

图书基本信息

书名：<<科技评价方法基本理论研究>>

13位ISBN编号：9787514700398

10位ISBN编号：7514700390

出版时间：2011-9

出版时间：俞立平 学习出版社 (2011-09出版)

作者：俞立平

页数：338

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<科技评价方法基本理论研究>>

### 内容概要

《科技评价方法基本理论研究：多属性评价面面观》是近年来作者在科学计量学领域进行研究的主要成果的系统总结。

在2007-2010年期间，共完成研究论文56篇。

从发表情况看，已经发表47篇，录用6篇，尚有3篇在审稿中；从检索情况看，SSCI论文2篇，EI论文6篇，CSSCI论文44篇，北大核心期刊1篇；从发表载体看，国外期刊2篇，国外会议论文6篇，国内主要期刊论文有：《科研管理》3篇，《情报学报》3篇，《科学学研究》2篇，《统计研究》2篇，人大复印资料全文收录2篇。

《科技评价方法基本理论研究：多属性评价面面观》选取其中40篇论文有机地整合在一起。

<<科技评价方法基本理论研究>>

作者简介

俞立平，1967年4月生，江苏姜堰人，宁波大学商学院教授，硕士生导师，华中科技大学工学学士、南京农业大学管理学博士，中国科学技术信息研究所博士后。

主要从事科技管理、科技金融、信息经济等领域的教学科研工作，擅长跨学科研究。

在《Journal of Informetrics》、《科研管理》、《情报学报》、《数量经济技术经济研究》、《统计研究》等权威期刊和核心期刊发表第一作者论文90余篇；主持国家级课题2项，省部级课题2项，其他课题10余项。

## <<科技评价方法基本理论研究>>

### 书籍目录

第1章引言 1.1问题的提出 1.2研究内容与研究目标 1.2.1研究内容 1.2.2研究目标 1.2.3拟解决的关键问题 1.3拟采取的研究方案及可行性分析 1.3.1研究方法 1.3.2技术路线 1.3.3本书的特色与创新之处 第2章科技评价指标的选取与分类 2.1基于回归法的科技评价指标筛选研究 2.1.1引言 2.1.2研究方法 2.1.3数据 2.1.4实证结果 2.1.5结论与讨论 2.2基于DEA与回归分析的科技评价指标选取 2.2.1引言 2.2.2研究方法 2.2.3变量与数据 2.2.4实证结果 2.2.5结论与讨论 2.3基于利益相关者关系的学术期刊评价指标选择 2.3.1引言 2.3.2分析框架 2.3.3学术期刊评价指标的分类 2.3.4评价指标的选取 2.3.5指标选取结果 2.3.6结论和讨论 2.4基于因子分析的学术期刊评价指标分类 2.4.1引言 2.4.2方法 2.4.3数据 2.4.4指标分类结果 2.4.5结论 2.5机构评价中基于规模、质量、均衡的复合指标 2.5.1引言 2.5.2研究框架 2.5.3实证结果 2.5.4结论与讨论 2.6衡量学术期刊均衡发展的新指标——和谐指数 ..... 第3章科技评价指标基础数据处理技术 第4章权重赋值、效用函数、灵敏度与结果分析 第5章评价方法创新 第6章科技评价方法的选择与组合 第7章专题研究 第8章研究展望与思考 参考文献 本书内容已经发表的论文 后记

## 章节摘录

版权页：插图：6.4学术期刊多属性评价方法的选择 6.4.1学术期刊评价概况 学术期刊评价主要有两大类方法，一种是直接根据期刊评价指标进行对比，另一种是采用多指标综合评价方法，该方法克服了单指标评价容易带来的片面性，比较适合期刊的综合评价，因此得到了较广泛的应用。

学术期刊多指标综合评价是一项复杂的系统工程，牵涉到评价原则、指标选取、数据归一化、评价方法选择等诸多方面，国内外学者在该领域进行了大量广泛的研究。

许多多属性评价与多属性决策方法在学术期刊评价中得到了广泛的应用。

从方法论的角度，决策方法的研究要多于评价方法的研究，这是因为评价和决策具有某种程度的相似性，都是选取一定指标然后按照某种方法进行指标集结，最后得出评分或排序结果。

经典的多准则决策（MCDM）可以划分为多属性决策（MADM）和多目标决策（MODM）。

多属性决策的决策空间是离散的，往往采取各种定量方法进行选优；多目标决策的决策空间是连续的，一般采用运筹学方法进行选优，因此多属性决策方法全部可以用于多指标综合评价。

现在用于学术期刊评价的方法不过10多种，一些用于其他领域的多属性评价和决策方法将会在学术期刊评价中继续得到应用。

新出现的多属性决策方法也将有可能在评价领域（包括学术期刊评价）中得到应用。

6.4.2学术期刊评价存在的问题 目前国内外综合评价方法有数十种之多，根据权重确定方式结合评价原理，可以分为三大类：第一类是主观评价法，其基本原理是进行指标主观赋权，然后将数据标准化后加权汇总，如专家会议法、德尔菲法、层次分析法等等。

第二类是客观评价法，包括两种，一种是采用客观赋权法确定指标权重，然后进行加权汇总，如熵权法、变异系数法、复相关系数法等；另一种是不需要赋权的系统方法，如主成分分析法、因子分析法、TOPSIS等。

第三种是主客观相结合的赋权法，首先采用主观赋权方法确定权重，然后采用系统方法进行综合处理，如ELECTRE法、模糊综合评价法、PROMETHEE等等。

指标体系综合评价方法存在的主要问题是，针对同一评价对象，选取相同的指标，采取同样的数据，不同评价方法得出的评价结果不一致，结果难以得到公认，那么，如何进行评价方法的选择呢？

虽然一些评价方法本身提供了一些统计检验方法，比如层次分析法的CI排序一致性检验，主成分分析法提供的KMO检验等等，问题是，如果学术期刊评价全部通过了这两种评价方法的统计检验，那如何进行取舍呢？

有没有公认的尺度进行方法选择呢？

迄今为止的文献，对这方面问题进行系统研究的比较缺乏，本节重点对这个问题进行深入分析。

## <<科技评价方法基本理论研究>>

### 编辑推荐

《科技评价方法基本理论研究:多属性评价面面观》以中国科学技术信息研究所科技期刊评价数据、中国科技投入产出数据、英国泰晤士报大学排名数据等为基础,进行了全方位的研究。由于侧重方法创新,因此所用数据也相对分散。全书共分为八章。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>