

<<中国外语教育>>

图书基本信息

书名：<<中国外语教育>>

13位ISBN编号：9787513524858

10位ISBN编号：7513524858

出版时间：2012-10

出版时间：文秋芳 外语教学与研究出版社 (2012-10出版)

作者：文秋芳 编

页数：66

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

内容概要

《中国外语教育（2012第5卷 第4期）》主要栏目包括外语教师与外语教学研究、外语学习者与外语学习研究、书评、师发展专栏等。

本刊以理论联系实际、学术性与应用性兼容、科学性与社会性并重为办刊宗旨，鼓励研究者以教师所关注的问题为研究重点，支持一线教师开展具有个性的研究，是我国外语教育研究者进行学术交流的专业平台。

书籍目录

外语学习者与外语学习研究 非英语专业研究生课堂焦虑研究：本土化量表结构效度的检验 外语教师与外语教学研究 论认知语言学的外语教学观 英语教师学科教学知识的实践及建构——一个案例分析 文化全球化背景下跨文化交际教学的范式转变 外语教育技术研究 自然语言处理技术在语言教学和研究中的应用初探——以重构后的链语法分析器为例 书评 以简御繁，授人以渔——《语言学概论》评介 学术动态 语料库语言学的多维视角——“2011中国语料库语言学大会”综述 教师发展专栏 更新教学理念，探索大学英语语法教学模式——2012“英语语法教学与研究研修班”综述 English Abstracts 本刊稿约

章节摘录

版权页：插图：因子5包含了4个题项（q14、q32、q22、q38）。

由于前两个题项（q14、q32）都与英语母语者交流有关，载荷分别为.642和.627，故将该因子命名为“与英语母语者交流的不适感”。

值得注意的是，该因子与Aida（1994）发现的因子3和Mak（2011）的因子2有相似之处。

不同之处是，Aida（1994）因子3的构成题项为q32、q11和q14，解释了5.6%的方差；Mak（2011）因子2的构成题项为q32、q14、q11和q8，解释了11.3%的方差。

本研究中，q22属于测试焦虑（Horwitz et al.1986），q38体现了以“死记硬背”为特点的中国传统教育方式（Yan 1998），两者在在因子5上的载荷分别为.474和-.433，这说明测试焦虑和中国的传统教育方式是构成“与英语母语者交流的不适感”的较为重要的成分。

值得注意的是，由于q32、q14、q22为反向措辞，得分已反转，虽然它们在因子5上的载荷为正，但实质上和q38一样，与因子5呈负相关。

Q38与因子5呈负相关表明，接受“死记硬背”传统教育越深的学习者，越乐意与英语母语者交流。

乍一看，这似乎显得荒谬，但细想也不无道理。

许多语言专家早已指出，背诵记忆是创造性使用语言的基础，有利于学习者的英语学习（Scovel1983；Widdowson 1989；李观仪1995）。

本研究正好为“死记硬背”的教育方法有利于英语口语交流的观点提供了数据上的支持。

值得一提的是，除q37外，Yan（1998）添加的其他五个具有中国本土文化色彩的题项在本研究的四个因子上都有所体现，与各自相应公因子的载荷绝对值在.433到.625之间，有较强的代表性。

其中，q39落在了因子1“对负面评价的恐惧”上；q35、36落在了因子3“对英语课的负面态度”上；q34落在了因子4“对英语课不自信”上；q38落在了因子5“与英语母语者交流的不适感”上。

这表明中国文化的确实对受试的英语学习焦虑有影响。

3.2相关分析结果 相关分析（表2）显示，五个焦虑因子间均存在显著正相关（P

编辑推荐

《中国外语教育(2012第4期)》主要栏目包括外语教师与外语教学研究、外语学习者与外语学习研究、书评、师发展专栏等。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>