

<<医学科技计划绩效评估>>

图书基本信息

书名：<<医学科技计划绩效评估>>

13位ISBN编号：9787513017008

10位ISBN编号：751301700X

出版时间：2013-01-01

出版时间：知识产权出版社

作者：白波，肖小溪 著

页数：186

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<医学科技计划绩效评估>>

内容概要

《医学科技计划绩效评估》以科技计划绩效评价理论为基础，对医学科技计划的规划、管理实施以及产出、成效和影响进行深入探讨；结合国外医学科技计划绩效评估实践，总结梳理医学科技计划绩效评估的模型、数据收集方法和评估方法，在此基础上，以北京市“首都十大疾病科技攻关计划”为例，对医学科技计划下的科技项目绩效评估体系的构建进行实例说明。

《医学科技计划绩效评估》尤其适合科技项目管理的入门者，通过《医学科技计划绩效评估》其能在较短时间内较好地理解医学科技计划绩效评价的主要知识领域。

<<医学科技计划绩效评估>>

作者简介

白波，黑龙江省大庆人，副研究员。

北京市城市系统工程研究中心健康系统研究部主任。

主要研究领域：公共管理、医学科技发展战略、科技评价、医学科技创新生态系统等。

作为医学科技发展战略专家，长期为政府制定医疗卫生领域科技发展战略提供政策咨询。

主持省部级课题20余项，出版专著2部，公开发表多篇学术论文。

肖小溪，江西吉水人，中国科学院科技政策与管理科学研究所助理研究员、在职博士生。

目前主要从事科技管理与评价相关的研究工作。

近些年参与科学技术部、国家自然科学基金委员会、中国科学院、财政部等资助的多项软课题研究，在科研机构绩效评估、科研人员绩效评估、科研经费管理、科学基金同行评议制度等方面在若干国内核心期刊发表多篇论文。

<<医学科技计划绩效评估>>

书籍目录

第一章绪论 第二章政府医学科技计划绩效评估理论 第一节医学科技计划 第二节医学科技计划绩效评价 第三节小结 第三章国际医学科技计划绩效评估的理念与实践 第一节美国的医学科技计划绩效评估案例 第二节英国的医学科技计划绩效评估案例 第三节加拿大的医疗科技计划绩效评估案例 第四节欧盟框架项目健康相关主题的绩效评估案例 第五节世界卫生组织科技计划绩效评估的实践 第六节小结 第四章医学科技计划绩效评估的模型和方法 第一节绩效评估框架构建的主要模型 第二节数据收集方法 第三节绩效评估主要方法 第四节小结 第五章医学科技计划绩效评估体系构建 第一节绩效评估的目的 第二节绩效评估的对象 第三节绩效评估的内容 第四节绩效评估的主体 第五节绩效评估的操作流程 第六节评估结果的应用 第七节典型案例：北京市医学科技计划绩效评估体系设计 第八节典型案例：北京市医学卫生领域科技项目绩效评估体系设计 第九节小结 第六章建议 参考文献

<<医学科技计划绩效评估>>

章节摘录

版权页：插图：（一）医学科技绩效评价的基本问题 作为绩效管理的重要组成部分，医学科技计划绩效评价其目标与绩效管理的最终目标应当是一致的，即通过评价工作，引导和激励科研工作者和科研机构向着正确的方向努力，进而推动科研工作良性运转。

为了实现此目标，对管理者而言，需要了解“研究的价值”。

具体而言，通常需要通过评价工作回答（或部分回答）以下这些问题：（1）回顾医学科技计划实施的过程、中间及终末产出，此项医学科技计划是否沿着正确的方向而努力。

（例如：该医学科技计划关注的问题是否是所在领域所在时期的重要问题？

是否体现了国家或地区医学科技和卫生事业发展或社会健康需要？

所走的路径是否恰当地支撑了整个计划所关注的问题？

）（2）该医学科技计划是否产生了一个正向的结果。

（例如：填补了医药理论空白或完善了理论体系？

开发出新的治疗手段、药物制剂或医疗器械，有助于改善医疗质量或提升服务效率？

）（3）此医学科技计划的发现或产生的新知识如何转化为社会和经济效益。

（例如：新的药物或治疗手段是否进入临床使用？

病人的反应如何？

新开发的实验技术是否应用于科研工作？

此应用是否推进了相关领域科研工作的开展？

）（4）该医学科技计划的实施是否给后续科技计划的组织实施带来借鉴。

（例如：是否带来了创新的管理模式和组织方式？

是否产生了新的研究热点？

是否产生了具有可持续意义的研究成果？

）（二）医学科技计划绩效评估的特征 1.不同于卫生经济学评价 在医疗卫生领域最常进行的评价是卫生经济学评估。

卫生经济学评估是应用技术经济分析与评估方法，对各种不同卫生活动方案的成本与收益两个方面进行科学地分析，进而选择单位成本收益最大的方案。

主要方法有成本—效益分析方法（CBA）、成本—效果分析方法（CEA）、成本—效用分析方法（CUA）、最小成本分析方法（CMA）等，这些方法都是将健康收益换算成可计量的金额。

然而一个医学科技计划的评价与卫生经济学评价是有着本质区别的，卫生经济学评价往往是针对单个技术、方案方法，而医学科技计划评价是对一系列项目产出的技术方法进行成效评价，而且要综合考虑整个科技计划层面的战略目标、设计、实施管理等。

2.目标的多元性 计划目标是评价医学科技计划绩效的一个重要标准。

一般说来，通过明确阐述医学科技计划目标，并建立表示这些目标实现程度的各种具体指标，可以评价计划目标的正确与否以及实现目标的程度。

但是一个医学科技计划的绩效目标往往是多元的，既有新技术新方法、新方案等卫生技术发展方面的目标，又有卫生示范效果的目标，还有卫生事业发展方面的目标；既有宏观目标，又有中观目标，还有微观目标；既有战略目标，又有近期目标等。

对于这些多元目标的选择和权重排序，往往受到价值观的左右和权力因素的干扰而难以形成共识。

在这种情况下，不同的价值取向导致不同的价值选择，也导致不同的目标选择，导致不同的绩效评价结论。

3.成效的特殊性 首先，医学科技计划具有公益性。

医学科技计划一般是政府组织实施的公益性科研活动，它不像企业那样，以追求最大利润为目标，利润是最大的绩效指标，其投资收益率、资金周转率、总资产收益率、市场占有率等都有清晰的量化指标。

医学科技计划的产出具有多样性，既有新技术新方法，又有医疗方案的改进、对比以及适宜技术与标准规范等。

<<医学科技计划绩效评估>>

其次，医学科技计划绩效具有滞后性。

医学科技计划的终极目标是促进人类健康和生活水平的提升，一个医学科技计划产生的效果和影响往往不能在短时间内显现和度量。

再次，医学科技计划的管理产出具有非市场性和一定的政治意义。

<<医学科技计划绩效评估>>

编辑推荐

《医学科技计划绩效评估》深入分析了科技计划绩效评价理论；通过对相关医学科技计划及项目进行案卷研究、专家访谈、问卷调查等，对医学科技计划的规划、管理实施以及产出、成效和影响的特点进行了研究；结合国外医学科技计划绩效评估实践，总结梳理了医学科技计划绩效评估的模型、数据收集方法和评估方法；在此基础上，对政府医学科技计划绩效评估体系进行构建，并以北京市“首都十大疾病科技攻关计划”为例，进行实证分析，对医学科技计划下科技项目的绩效评估体系构建给予一个案例进行说明。

<<医学科技计划绩效评估>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>