

<<审判与思索>>

图书基本信息

书名：<<审判与思索>>

13位ISBN编号：9787511838292

10位ISBN编号：7511838294

出版时间：2012-9

出版时间：法律出版社

作者：钱锡青 编

页数：621

字数：850000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<审判与思索>>

### 内容概要

《审判与思索：上海市闸北区人民法院调研成果与裁判文书选编》主要选录了上海市闸北区人民法院干警自2009年以来在各类学术讨论会、调研课题成果、司法统计分析成果、精品案例等征文和评比活动中获奖及法学杂志上公开发表的理论调研文章和实务调研作品，以及上海市高级人民法院和该院开展的优秀裁判文书评比活动中的部分获奖裁判文书，集中反映了该院法官运用法学理论对司法实践中的具体问题所作的深层思考以及解决具体案件的裁判能力。本书对应用法学研究和实践操作具有较强的参考价值。

## &lt;&lt;审判与思索&gt;&gt;

## 书籍目录

## 论文篇

## 综合类

基层法院审判管理办公室规范化运作三题——价值定位、机构编排及功能解构

人民法院以基层党建促业务模式初探

着力探索党建与业务工作良性互动新路

加强文化建设塑造法院精神

新形势下人民法院审判理念确立与深化的思考

关联案件监管：必要性及其路径——从理论之基到实践之维

便民与和谐——巡回审判的积极实践与探索

论网上调解制度之构建——为调解制度寻求多元化途径

构建符合国情的人民调解协议司法确认制度——兼评《最高人民法院关于人民调解协议司法确认程序的若干规定》

城市外来媳在离婚中居住权益的保护——兼议是否应当设立居住权制度

从传统被动到事先量化预估：法院系统建立风险评估机制的理性思考

契合与拓展：基层法院审判管理办公室运行模式初论

走出“合不若独”的现实悖论：合议庭制度的范式重构与价值回归——以上海市某基层法院为样本的探察

试论法官判案的思维路径——以三起二审改判案件为例

略议法律文本及法律原则的互补式运用——一则股东抽逃出资案的启示

积极发挥评估体系之功能努力破解审判管理之难题

加强基层法院信息安全体系构建保障低碳司法科技强院目标实现

## 刑事类

收受商业机会型受贿罪的司法认定——以刑法适用的折中解释为视角

从一则色诱抢劫案谈转化型抢劫的构成要件

数额犯中“情节严重”的探讨

受贿罪中贿赂范围的界定——若干特殊“贿赂”的分析

## 民事类

共同侵权行为的类型探析

根本违约“量”与“度”的思考

民事司法解释中创设除斥期间的溯及力研究

审视不当得利纠纷的“基础面”与“关键点”——一种方法论的视角

论企业借贷纠纷的“形”与“实”

## 知识产权类

现有合理使用制度框架下我国保护戏仿作品的路径探析

## 程序类

关于我国刑事庭审方式改革的思考

量刑程序的模式选择及其运作——以混合式量刑程序模式的构建为视角

事实认定的刑事裁量权运作机制之完善——以被告人身份情况的确认错误为研究对象

我国预决事实效力适用规则的重构

无独立请求权第三人司法认定与类型划分

未成年人刑事案件“快速审理”机制研究

精神病人强制医疗程序研究——以刑事诉讼第一审程序为基点

我国民事送达制度的理念转变与价值重塑

## 调研课题篇

司法统计分析篇

<<审判与思索>>

经验交流篇  
研讨会综述篇  
案例篇  
裁判文书篇  
后记

## &lt;&lt;审判与思索&gt;&gt;

## 章节摘录

四、精神病人强制医疗案件的裁决 精神病人强制医疗的审理和裁决涉及审判组织形式、审理方式及审查内容。

(一) 审判组织 关于精神病人强制医疗的审判组织形式,主要有三种构想:第一,在各级法院设立精神病人强制医疗案件法庭,专门管辖精神病人强制医疗一审及上诉、申诉案件。

第二,听证审理,由法官、精神病医师、家属、社区群众代表等组成听证小组,听证程序由法官主持。

第三,由原合议庭审查裁决。

三种构想均对考虑到了精神病人强制医疗案件的特殊性,但各有利弊。

如第一种构想,对被告人的诉讼权利予以了充分保障;但精神病人犯罪案件数量毕竟有限,在各级法院成立审理精神病人强制医疗案件的专门法庭,大大浪费了司法资源。

第二种构想,借鉴了行政许可中的听证制度,即对涉及被告人自由和人格尊严等人身权利,公诉机关应当提供指控的犯罪事实及被告人刑事责任能力的证据、理由,当事人及其家属、监护人、辩护人也可以提出证据,并进行申辩或质证,人民法院应当根据听证笔录,制作裁判文书;但听证程序为一审终审制,公诉机关及当事人无抗诉或上诉、申诉等救济途径,不利于保护被告人的基本权利。

第三种构想,由原合议庭成员审理,因承办法官熟悉案件,有利于查清案件事实,节约司法成本;但仍有不足之处,因法官不具备法医学专业知识,无法从法医学角度对被告人的精神状态作出判断,以致法官无法依据经验、伦理、常识等作出是否对其实施强制医疗的裁判结果。

因此,应当吸取上述三种构想中的合理成分,剔除其中不合理之处,最大限度地保障被告人基本权利免受侵害,同时保证诉讼效率。

在精神病人强制医疗案件审判组织形式立法规范方面,我们可以吸收借鉴大陆法系国家的合理成分,结合我国刑事司法的实践经验,制定出符合“惩罚犯罪、保护人民”刑事诉讼立法宗旨以及“保障人权”的立法原则。

实践中,可以由原独任法官或合议庭法官和一名专家陪审员——精神病医师组成新的合议庭进行裁决,由其中一名法官担任审判长主持庭审。

.....

<<审判与思索>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>